

УДК 614.2+338.14

С.В. Козуля, С.Е. Балицкий

ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный Университет имени В. И. Вернадского», Симферополь, Россия

ЧАСТНАЯ МЕДИЦИНА КАК СРЕДСТВО ПРОТИВ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Коррупцией считается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [1].

По данным международного антикоррупционного движения Transparency International, в 2018 году Россия набрала 28 баллов из 100 по индексу восприятия коррупции (показатель распространённости коррупции в государственном секторе, 0 - самый высокий уровень коррупции, 100 - самый низкий) и заняла 138 место из 180 стран, включенных в рейтинг [2].

Взятничество – довольно распространённая разновидность коррупции, борьба с которой идет достаточно активно. Так, в 2018 году в РФ по статье 290 УК РФ «Получение взятки» осуждено 2167 человек, по статье 291.2 УК РФ «Мелкое взятничество» (до 10000 рублей) – 3722 человека. За дачу взятки (статья 291 УК РФ) было осуждено более полутора тысяч человек [3]. Однако проблема еще не решена.

Коррупция в системе здравоохранения опасна тем, что нарушает права населения, не вступающего в коррупционные отношения, на получение медицинских услуг и снижает их качество. Это, в свою очередь, приводит к ухудшению здоровья граждан, увеличению социального неравенства, возрастанию уровня смертности и другим негативным последствиям [4]. Наиболее распространенным проявлением коррупции в звене «врач – пациент» также являются взятки [5].

Цель нашего исследования – изучить отношение студентов медицинской академии к взя-

точничеству, а также поиск мер по снижению распространенности данного явления.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Проведено анонимное анкетирование студентов медицинской академии им. С.И. Георгиевского. Анкета содержала вопросы, позволяющие узнать отношение обучающихся к проблеме коррупции в медицинских учреждениях, а также их мнение относительно возможности борьбы с данным негативным явлением. Использовались как закрытые, так и открытые вопросы. Для удобства респондентов, а также для упрощения дальнейшего анализа полученных данных были использованы онлайн-формы в Google Docs [6].

Перед началом работы был определен минимально необходимый размер выборки. Общее число студентов в медицинской академии в начале 2019/2020 учебного года (генеральная совокупность) составляло 4170 человек. С учетом доверительной вероятности 95% и доверительного интервала 5% минимальный размер выборки, которую можно будет считать репрезентативной, составляет 352 человека [7]. Поскольку предложения принять участие в опросе были размещены в социальных сетях, таких как «ВКонтакте» и «Instagram», нам удалось привлечь к анкетированию 372 человека, что обеспечило достаточный размер выборки. Преобладающий пол респондентов – женский (74,2%), преобладающий возраст – 19 лет (41,9%).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анкетирование показало, что все 100% опрошенных признают наличие проблемы коррупции в нашем обществе: 93,2% респондентов считают взятку частым явлением, 6,8% – редким. Ситуация по лечебным учреждениям также показательна: все опрошенные в ходе практики, а также при посещении лечебных учреждений

Таблица.

Преимущества частных клиник перед государственными с точки зрения респондентов

| Вопрос | В частной | В государственной | Одинаково |
|--|-----------|-------------------|-----------|
| Где, по Вашему мнению, медицинская помощь будет оказана в более короткий срок? | 87,5% | 3,1% | 9,4% |
| Где, по Вашему мнению, медицинская помощь будет оказана на более высоком уровне? * | 81,1% | 9,2% | 6,5% |
| Где, по Вашему мнению, пребывание пациента более комфортно? | 86,7% | 6,9% | 6,4% |
| Где, по Вашему мнению, зарплаты медицинского персонала выше? | 84,4% | 9,4% | 6,2% |

Примечание: * – 3,2% респондентов выбирают не клинику, а врача и «идут за врачом» вне зависимости от того, в какой клинике тот работает на данный момент.

в качестве пациентов сталкивались с проявлением коррупции (25,9% - постоянно или часто; 64,5% - периодически; 9,6% – редко или крайне редко). Как показали данные опроса, 73,3% респондентов сами, будучи пациентами, «благодарили» медицинский персонал, а 43,3% указали, что так регулярно поступают их родственники и знакомые.

За «дополнительный уход и комфорт в палате» безоговорочно согласны доплачивать 38,7% респондентов, 35,5% готовы об этом задуматься (исходя из предоставленных условий на месте), и только 25,8% относятся к этой идее негативно.

Традиционно считается, что основной причиной коррупции в медицинских учреждениях является низкая зарплата медицинских работников. Не удивительно, что 65,6% опрошенных уверены в том, что повышение зарплат медицинских работников способно повлиять на распространённость коррупции в лечебных учреждениях. Остальные 34,4% считают, что без надлежащего контроля и наказания коррупционные действия будут совершаться при любом уровне зарплат.

Более надёжным решением вопроса коррупции в медицинских учреждениях студенты считают увеличение числа частных клиник и широкое внедрение дополнительного медицинского страхования, позволяющего в эти клиники обращаться.

Большинство опрошенных (87,5%) считают, что хороший специалист в частной клинике получает достойную оплату труда и не имеет смысла вымогать деньги у пациентов. С ними не согласны 12,5% студентов, уверенных в том, что готовность вымогать взятку зависит не от зарплаты и места работы, а исключительно от личностных качеств (то есть, по их мнению, даже в частных клиниках недобросовестный персонал найдёт способ взять деньги с пациента напрямую, минуя кассу).

По мнению 84,4% студентов, увеличение доступности частных клиник также будет снижать

число пациентов, готовых дать взятку, т.к. за качество, скорость и комфорт можно заплатить официально. Остальные 15,6% респондентов считают, что это не сработает по той причине, что пациенту дешевле «доплатить» врачу государственной клиники, чем официально заплатить за лечение в частной.

Следующий блок вопросов касался в основном отношения студентов к частным клиникам. Как выяснилось, 93,3% опрошенных поддерживают развитие частной медицины. Преимущества частных клиник, с точки зрения опрошенных, приведены в таблице. Остальные 6,7% респондентов считают, что вложение денег в государственные клиники более перспективно.

Поэтому нет ничего удивительного в том, что 93,8% опрошенных пользуются услугами частных клиник (31,3% - часто, и 62,5% - редко). И только 6,2% никогда не пользовались их услугами.

Ограничивает посещаемость частных клиник, по мнению опрошенных, высокая стоимость оказания медицинских услуг (84,4%). На второе место респонденты поставили такую причину, как недостаточное количество частных клиник (12,5%), что ограничивает их доступность. Третьей причиной был назван риск «получить услуги на том же уровне, что и в государственной больнице, но за деньги» (3,1%).

Решение основной проблемы (высокая стоимость услуг) опрошенные видят в популяризации дополнительного медицинского страхования (ДМС). Если бы медицинская страховка позволяла оплатить услуги частной клиники, в нее бы без колебания обратились за помощью 84,3% студентов. С различными оговорками («если ДМС будет оплачивать работодатель», «если по страховке качество оказания услуг будет на том же уровне, что и при непосредственной оплате») готовы пойти в частную клинику 8,3% опрошенных. 7,4% считают, что обязательное медицинское страхование (ОМС) и государственные клиники полностью покрывают необходимый им

объем медицинской помощи и не видят необходимости в ДМС.

И, конечно же, 90,6% опрошенных студентов хотели бы работать в частной клинике после окончания медицинской академии.

ОБСУЖДЕНИЕ

К сожалению, наше исследование еще раз подтвердило тот прискорбный факт, что коррупция в медицинских учреждениях достаточно распространена. Однако винить в сложившейся ситуации только медицинских работников будет некорректно – кроме человека, получающего взятку, еще есть тот, кто ее дает. По данным литературы [8], 61,2% опрошенных, попадавших в ситуацию, когда решение их вопроса законным путем было невозможно, сами выступали инициаторами дачи взятки. Кроме того, 67% граждан РФ считают дачу взятки «выгодным способом решения возникающих ситуаций» [9]. Таким образом, мы имеем дело с системной проблемой: в нашем обществе взятка хоть и нелегальна, но широко распространена и социально приемлема.

Традиционно эффективными мерами по противодействию коррупции в здравоохранении считаются повышение заработной платы, внедрение системы государственных заказов на лекарственные средства и медицинское оборудование, жесткий контроль со стороны государства, ужесточение наказания и т.д. [10]. Однако упомянутый студентами альтернативный вариант – развитие частной медицины и ДМС – имеет все шансы на успех: в этом случае пациент имеет возможность абсолютно легально получить помощь не на базовом, а на более высоком уровне, быстрее и в более комфортных условиях. С другой стороны, медицинский персонал с высокой квалификацией также сможет увеличить свой заработок, не нарушая закон. Приятно осознавать, что студенты понимают это и готовы работать над собой, чтобы в дальнейшем иметь возможность работать в частной клинике.

Также не стоит забывать о таком направлении борьбы с коррупцией, как правовое обучение и правовое воспитание, проводящиеся в рамках изучения различных, а не только правовых, дисциплин. В этом случае задачей преподавателей является формирование у обучающихся антикоррупционного мировоззрения, позволяющего осознанно отказаться от практики коррупционного поведения, формировать нетерпимость к проявлениям коррупции и продемонстрировать возможности борьбы с коррупцией [11]. В частности, в результате проведенного исследования на кафедре гигиены общей с экологией медицинской академии имени С.И. Георгиевского в следующем (2020/2021 учебном году) будет изменена рабочая программа дисциплины «Безопасность жизнедеятельности»: в ходе занятия «Социально-опасные явления и борьба с ними» будут рассматриваться вопросы борьбы с коррупцией.

ВЫВОДЫ

1. Проведенное исследование подтвердило факт значительного распространения коррупции, в том числе и в медицинских учреждениях.

2. Решение проблемы коррупции в медицинских учреждениях студенты видят в увеличении числа частных клиник и широком внедрении дополнительного медицинского страхования, позволяющего в эти клиники обращаться. Обоснование: хороший специалист в частной клинике получает достойную оплату труда, и нет смысла вымогать деньги у пациентов; кроме того, увеличение доступности частных клиник снижает число пациентов, готовых дать взятку, т.к. за качество, скорость и комфорт можно заплатить официально.

3. Также в учебных заведениях следует активизировать правовое обучение и правовое воспитание, проводя его в ходе изучения различных (а не только правовых) дисциплин.

С.В. Козуля, С.Е. Балицкий

ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный Университет имени В. И. Вернадского», Симферополь, Россия

ЧАСТНАЯ МЕДИЦИНА КАК СРЕДСТВО ПРОТИВ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Коррупция является одной из ведущих проблем современного общества. Так, в 2018 году Россия набрала 28 баллов из 100 по индексу восприятия коррупции, притом коррупция проникает во все сферы нашей жизни, включая медицину. В связи с этим нами было проведено анонимное анкетирование студентов медицинской академии им. С.И. Георгиевско-

го, которое подтвердило факт значительного распространения коррупции в обществе, в том числе и в медицинских учреждениях. Решение проблемы коррупции в медицинских учреждениях студенты видят в увеличении числа частных клиник и широком внедрении дополнительного медицинского страхования. Обоснование: хороший специалист в частной клини-

ке получает достойную оплату труда, и нет смысла вымогать деньги у пациентов; увеличение доступности частных клиник снизит число пациентов, готовых дать взятку, т.к. за дополнительные услуги, скорость обслуживания и комфортные условия можно запла-

тить официально.

Ключевые слова: медицинский вуз, коррупция, государственное медицинское учреждение, частная клиника, социальное явление.

S.V. Kozulya, S.E. Balitskiy

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

PRIVATE MEDICINE AS A TOOL AGAINST CORRUPTION IN THE HEALTH CARE SYSTEM

Corruption is one of the leading problems of modern society. Thus, in 2018 Russia scored 28 points out of 100 on the Corruption Perceptions Index. While corruption permeates all spheres of our life, including medicine. In this regard, we conducted an anonymous survey of students of S.I. Georgievsky Medical Academy, which confirmed the significant spread of corruption in society, including health care facilities. Students see a solution to the issue of corruption in medical institutions by increasing the number of private clinics and the widespread in-

troduction of additional medical insurance. Evidence: a good specialist in a private clinic receives a decent salary and it has no sense of extorting money from patients; an increased availability of private clinics will reduce the number of patients willing to give a bribe, as for additional services, speed of service and comfortable conditions can be paid officially.

Key words: medical university, corruption, state medical institution, private clinic, social phenomenon.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
2. Поминов А.П. Россия в Индексе восприятия коррупции — 2018: 28 баллов из 100 и 138 место. Трансперенси интернешнл Россия. Москва, 2019. URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/rossiya-v-indeks-vospriyatiya-korrupsii-2018-28-ballov-iz-100-i-138-mesto.html> (дата обращения 25.01.2020).
3. Гачечиладзе И.А. Верховный суд опубликовал статистику по взяткам. РИА новости. Москва, 2019. URL: <https://ria.ru/20190505/1553267077.html> (дата обращения 27.01.2020).
4. Ананьева С., Дорожкина Н. К вопросу о коррупции в здравоохранении и борьбе с ней. Финансирование здравоохранения: проблемы и перспективы: материалы круглого стола. Тамбов, 2017: 4-14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28837493> (дата обращения 20.01.2020).
5. Антонова Т.А. Коррупция в системе здравоохранения. Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. 2016; 5 (2-2): 77-82.
6. Козуля С.В., Балицкий С.Е. Ваш взгляд на коррупцию и антикоррупционные действия. Google формы. Москва, 2020. URL: <https://www.google.com/intl/ru/forms/about/> (дата обращения 27.01.2020).
7. Снопко Н.В. Проблемы и способы их решения в маркетинговых исследованиях при выводе на рынок новых товаров. Сборник трудов X международной научно-практической конференции: «Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы» Республика Беларусь, г. Пинск, Полесский государственный университет; 2016: 180-182.
8. Захарова Е.Ю., Носаненко Г.Ю. Коррупция в медицине: региональный аспект. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017; 6 (4): 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-v-meditsine-regionalnyu-aspekt> (дата обращения 26.01.2020).
9. Сидоренко Э.Л. Состояние и динамика бытовой коррупции в Российской Федерации. Журнал Российской юстиции. 2017; 6: 163. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-dinamika-bytovoy-korrupsii-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения 27.01.2020).

REFERENCES

1. Federalnyiy zakon ot 25.12.2008 № 273-FZ «O protivodeystviy korruptsii». (in Russian).
2. Pominov A.P. Rossiya v Indekse vospriyatiya korruptsii — 2018: 28 ballov iz 100 i 138 mesto [Russia in the Corruption Perceptions Index - 2018: 28 points out of 100 and 138 position]. Transperensi interneshnl Rossiya [Transparency International Russia]. Moscow; 2019. URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/rossiya-v-indeks-vospriyatiya-korrupsii-2018-28-ballov-iz-100-i-138-mesto.html> (accessed: 25.01.2020) (in Russian).
3. Gachechiladze I.A. Verhovnyiy sud opublikoval statistiku po vzyatkam [the Supreme Court has published statistics on bribery]. RIA novosti [RIA News]. Moscow; 2019. URL: <https://ria.ru/20190505/1553267077.html> (accessed: 27.01.2020) (in Russian).
4. Ananiev S., Dorozhkina N. K voprosu o korruptsii v zdavoohranenii i borbyi s ney [On the issue of corruption in health care and combat with it]. Finansirovanie zdavoohraneniya: problemy i perspektivy: materialy kru-glogo stola [Funding health care: problems and prospects: materials of the round table]. Tambov; 2017: 4-14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28837493> (accessed: 20.01.2020) (in Russian).
5. Antonova T.A. Korruptsiya v sisteme zdavoohraneniya [Corruption in the health care system]. Vestnik Novgorodskogo filial RANHiGS [Bulletin of the Novgorod branch RANHiGS]. 2016; 2-2: 77-82. (in Russian).
6. Kozulya S.V., Balitskiy S.E. Vash vzglyad na korruptsiyu i antikorrupsionnyie deystviya [Your opinion on corruption and anti-corruption activities]. Google formy [Google forms]. Moscow; 2020. URL: <https://www.google.com/intl/ru/forms/about/> (accessed: 27.01.2020) (in Russian).
7. Snopok N.V. Problemy i sposoby ih resheniya v market-ingovyih issledovaniyah pri vyivode na rynok novyih tovarov [Problems and solutions in marketing research in the bringing to market of new products]. Sbornik trudov X mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: «Ustoychivoe razvitie ekonomiki: sostoyanie, problemy, perspektivy» [Proceedings of the X International scientific-practical conference: «Sustainable economic development: the state, problems and prospects»]. Belarus, Pinsk,

10. Громова Е.Ю., Корнева Л.С. Коррупция в системе здравоохранения. Редакционная коллегия. 2018: 145. URL: http://miep.ru/storage/docs/nauchnye-izdaniya/nkonf/2017/sbornik_nkonf_2017.pdf#page=146 (дата обращения 20.01.2020).
11. Симонян Р.З., Зеленова И.В., Антошин Л.Н. Формирование нетерпимого отношения к коррупции у студентов курского государственного медицинского университета. Сборник научных трудов по материалам регионального форума «Молодежь. Наука. Инновации». Курск; 2017: 88-93. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32589482> (дата обращения 27.01.2020).
8. Zakharova E.Y., Nosanenko G.Y. Korruptsiya v meditsine: regionalnyy aspekt [Corruption in medicine: a regional aspect]. Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie [Azimuth of scientific research: economics and management]. 2017; 4 (21): 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-v-meditsine-regionalnyy-aspekt> (accessed: 26.01.2020) (in Russian).
9. Sidorenko E.L. Sostoyanie i dinamika bytovoy korruptsii v Rossiyskoy Federatsii [State and dynamics of everyday corruption in the Russian Federation]. Zhurnal Rossiyskoy yustitsii [Russian Justice Magazine]. 2017; 6: 163. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-dinamika-bytovoy-korruptsii-v-rossiyskoy-federatsii> (accessed: 27.01.2020) (in Russian).
10. Gromova E.Yu., Korneva L.C. Korruptsiya v sisteme zdra-voohraneniya [Corruption in the health care system]. Redaktsionnaya kollegiya [Editorial collegium]. Moscow; 2018: 145. URL: http://miep.ru/storage/docs/nauchnye-izdaniya/nkonf/2017/sbornik_nkonf_2017.pdf#page=146 (accessed: 20.01.2020) (in Russian).
11. Simonian R.Z., Zelenova I.V., Antoshin L.N. Formirovanie neterpimogo otnosheniya k korruptsii u studentov kurskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta [Formation of intolerance to corruption among students of the Kursk State Medical University]. Sbornik nauchnykh trudov po materialam regionalnogo foruma «Molodezh. Nauka. Innovatsii» [Collection of scientific papers based on the regional forum «Youth. The science. innovation»]. Kursk; 2017: 88-93. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32589482> (accessed: 27.01.2020) (in Russian).