

УДК 616.8+378.147:159.9]-057.875

**О.Л. Максименко, Е.А. Статинова, Ю.И. Коценко, В.С. Сохина, Е.В. Авсянкина**

ГОО ВПО «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк

## **ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ НЕВРОЛОГИИ**

Общее образование не есть изучение предметов, а развитие личности в процессе обучения. На первом плане стоит обучающийся, субъект, его интересы, а предметы – на втором. Личностно-ориентированное обучение – это органичное сочетание обучения и индивидуально значимой деятельности человека, его жизненного опыта, которое строится на принципе вариативности, то есть определенном разнообразии содержания и форм учебного процесса, выбор которых должны осуществляться педагогом с учетом цели развития каждой личности, ее психологической и педагогической поддержки в познавательном процессе и трудных жизненных обстоятельствах [1, 2]. Технология личностно-ориентированного обучения предмету «неврология» обусловлена следующими задачами: заинтересовать студента предметом и обеспечить его развитие в условиях взаимопонимания и сотрудничества, развить творческий потенциал, развить индивидуальные познавательные способности студента, помочь личности познать себя, самоопределиваться и самореализоваться. Система работы преподавателя при личностно-ориентированном обучении состоит из следующих компонентов: диагностика обучаемости и обученности; дифференциация обучения с постановкой разноуровневых целей в каждой учебной теме, рефлексивный характер обучения, оценка студентами своих возможностей и результатов обучения, предоставление студентам выбора содержания и форм обучения, сочетание самоконтроля, взаимоконтроля студентов и контроля со стороны преподавателя [3-5].

Для модернизации образования следует разработать условия для включения каждого студента в деятельность, продумать разноуровневые домашние задания по всей теме с разными способами коррекции на каждом занятии. При реализации личностно-ориентированного подхода к обучению кафедра неврологии и медицинской генетики использует следующие под-

ходы: блиц-опрос, перекрестное оценивание, внедрение игровых форм опроса. [6-8] Игра является важнейшим средством передачи накопленного. С ее помощью можно моделировать учебные ситуации и концентрировать игровые действия вокруг реальных проблем. Целесообразность использования дидактических игр на различных этапах занятия разная. При усвоении новых знаний возможности дидактических игр уступают традиционным формам обучения, поэтому их чаще применяют при проверке результатов обучения, выработке навыков, формировании умений. Включение дидактической игры в конструкцию занятия вносит в процесс обучения элементы новизны, делает процесс усвоения знаний более легким и интересным, усиливая мотивацию учебной деятельности [9, 10]. При изучении неврологии можно использовать следующие игры: «Пациент и доктор», «Преподаватель и ученик». Игровая технология создает особый тип отношений между преподавателем и студентами – партнерский. Проблема дифференцированного подхода не нова для современного образования. Однако выдвижение и развитие концептуальной идеи планирования обязательных результатов обучения позволяют подойти к этой проблеме с новых позиций. Принципиальное отличие нового подхода заключается в том, что перед различными категориями студентов, имеющих разный уровень познавательной активности, приобретенных знаний и умений, ставятся различные цели. Согласно этому в учебной группе можно выделить две группы студентов: группу базового уровня и группу повышенного уровня. При этом при планировании занятия необходимо создавать условия для студентов, чтобы они могли успешно действовать в ситуации выбора (использование разноуровневых заданий). Состав групп может быть

непостоянным, любой студент из группы базового уровня может перейти в группу повышенного уровня, если он хорошо усвоил материал; студент из группы повышенного уровня может быть переведен в группу базового уровня, если имеет пробелы в знаниях или не справляется с темпом продвижения группы. Дифференцированный подход можно осуществлять на определенных этапах занятия. Его особенность заключается в том, что группа базового уровня и группа повышенного уровня получают задания, которые могут различаться не только содержанием, но и формой их подачи [11].

Таким образом, перед преподавателем стоит задача – обучение предмету и развитие личности студента. Поэтому важно не только определить уровень способностей у студентов, но и уметь правильно осуществить их развитие. Работа с одаренными студентами требует надлежащей содержательной наполненности занятий и поиска новых форм обучения, направленных на развитие творческого потенциала обучающихся. Необходимо организовать работу таким образом, чтобы заинтересовать студентов, привлечь их к участию в семинарах, научно-практических конференциях, олимпиадах.

**О.Л. Максименко, Е.А. Статинова, Ю.И. Коценко, В.С. Сохина, Е.В. Авсянкина**

ГОО ВПО «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк

#### **ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ НЕВРОЛОГИИ**

В статье раскрыты некоторые теоретические и практические вопросы личностно-ориентированного подхода в процессе обучения неврологии. Представлен опыт работы по данной теме в ГОО ВПО «ДОННМУ ИМ. М. ГОРЬКОГО». Работа может быть интерес-

ной для преподавателей медицинского университета в контексте формирования и совершенствования их профессиональной компетентности.

**Ключевые слова:** личностно-ориентированное обучение; педагогическая технология.

**O.L. Maksimenko, E.A. Statinova, Yu.I. Kotsenko, V.S. Sokhina, E.V. Avsyankina**

SEI HPE «M. Gorky Donetsk National Medical University», Donetsk

#### **COGNITIVEACTIVITY OF STUDENTS AS THE BASIS OF PERSONALITY-ORIENTED APPROACH IN THE PROCESS OF TEACHING NEUROLOGY**

The article reveals some theoretical and practical issues of a personality-oriented approach in the process of teaching neurology. The experience summary on this topic in SEI HPE “M. Gorky Donetsk National Medical University” is presented. The article may be interesting

for teachers of medical university in the context of the formation and improvement of their professional competence.

**Key words:** personality-oriented learning, pedagogical technology.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Степанов Е.Н. Личностно – ориентированный подход в работе педагога: разработка и использование. М.; 2004: 128.
2. Кашлев С.С. Современные технологии педагогического процесса. Пособие для педагогов. М.; 2002. 950.
3. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий. Пособие для преподавателей. М.; 2005. 368.
4. Фридман Л.М. Концепция личностно-ориентированного образования. 2010; 8: 77-87.
5. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.; 2010. 176.
6. Ковалева Т.М., Чередилина М.Ю., Кобыща Е.И. Профессия «тьютор». М.; 2013. 23.
7. Статинова Е.А., Омельченко Р.Я., Коценко Ю.И., Сохин

#### **REFERENCES**

1. Stepanov E.N. Lichnostno – orientirovannyj podhod v rabote pedagoga: razrabotka i ispol'zovanie. Moscow; 2004: 128 (in Russian).
2. Kashlev S.S. Sovremennye tekhnologii pedagogicheskogo processa. Posobie dlya pedagogov. Moscow; 2002. 950 (in Russian).
3. Kolechenko A.K. Enciklopediya pedagogicheskikh tekhnologij. Posobie dlya prepodavatelej. Moscow; 2005. 368 (in Russian).
4. Fridman L.M. Konceptiya lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya. 2010; 8: 77-87 (in Russian).
5. YAkimanskaya I.S. Lichnostno-orientirovannoe obuchenie v sovremennoj shkole. Moscow; 2010. 176 (in Russian).
6. Kovaleva T.M., SHERedilina M.YU., Kobysycha E.I. Pro-

- С.А. Инновационные технологии по внедрению дистанционных форм медицинского обучения в мире (литературный обзор). Вопросы здравоохранения Донбасса. 2013; 27: 169-176.
8. Статинова Е.А., Омельченко Р.Я., Коценко Ю.И., Сохин С.А. Роль доминантного анализатора в педагогическом процессе медицинского университета. Материалы международной научно-практической конференции «Социогуманитарные и медицинские вопросы современной психологии, нейрофизиологии, нейроморфологии, психологии». – Прага; 2013: 71-74.
  9. Статинова Е.А. Коценко Ю.И., Сохин С.А., Коценко П.И. Интерактивные методы обучения в педагогическом процессе медицинского университета. Материалы научной конференции преподавателей и аспирантов университета. Донецк; 2016: 204-207.
  10. Коценко Ю.И., Статинова Е.А., Сохина В.С., Коценко П.И., Сохин С.А. Дистанционное образование на примере клинической дисциплины: недостатки и преимущества. Актуальные вопросы реабилитологии и педагогики. Донецк; 2016; Т. II, 2(3): 562-563.
  11. Максименко О.Л., Коценко Ю.И., Авсянкина Е.В. Двойка – стимул к обучению! Актуальные вопросы реабилитологии и педагогики. Донецк; 2016; Т. II, 2(3): С 559-560.
  7. Statinova E.A., Omel'chenko R.YA., Kocenko YU.I., Sohin S.A. Innovacionnye tekhnologii po vnedreniyu distancionnyh form medicinskogo obucheniya v mire (literaturnyj obzor). Voprosy zdavoohraneniya Donbassa. 2013; 27: 169-176 (in Russian).
  8. Statinova E.A., Omel'chenko R.YA., Kocenko YU.I., Sohin S.A. Rol' dominantnogo analizatora v pedagogicheskom processe medicinskogo universiteta. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Sociogumanitarnye i medicinskie voprosy sovremennoj psihologii, nejrofiziologii, nejromorfologii, psihologii». – Praga; 2013: 71-74 (in Russian).
  9. Statinova E.A. Kocenko YU.I., Sohin S.A., Kocenko P.I. Interaktivnye metody obucheniya v pedagogicheskom processe medicinskogo universiteta. Materialy nauchnoj konferencii prepodavatelej i aspirantov universiteta. Doneck; 2016: 204-207 (in Russian).
  10. Kocenko YU.I., Statinova E.A., Sohina V.S., Kocenko P.I., Sohin S.A. Distancionnoe obrazovanie na primere klinicheskoy discipliny: nedostatki i preimushchestva Aktual'nye voprosy reabilitologii i pedagogiki. Doneck; 2016; T.II, 2(3): 562-563 (in Russian).
  11. Maksimenko O.L., Kocenko YU.I., Avsyankina E.V. Dvojka – stimul k obucheniyu! Aktual'nye voprosy reabilitologii i pedagogiki. Doneck; 2016; T.II, 2(3): S 559-560 (in Russian).