

УДК 61:378.095+378.146/.147

**О.Н. Домашенко, В.А. Гридасов**

ГОО ВПО «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк

## **АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПО ВВЕДЕНИЮ В ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС НЕКЛАССИЧЕСКИХ (ИННОВАЦИОННЫХ) ЭЛЕМЕНТОВ С ЦЕЛЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И МОТИВИРОВАННОСТИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ**

В настоящее время повсеместно распространяются педагогические технологии, основанные на компетентностно-ориентированном подходе и максимальной взаимоинтеграции звеньев педагогического процесса разных уровней и направлений. При этом понятие «компетентность» в широком смысле является достаточно известным и испытанным понятием, подразумевающим соответствие специалиста определенному набору различных компетенций, которые, в свою очередь, являются совокупностью знаний, умений, навыков, образующих понятие «ЗУН», применяющееся еще с середины XX века [1,2]. В нашем ВУЗе также применяется компетентностно-ориентированный подход, и в режиме реального времени постоянно ведутся поиски дальнейшего усовершенствования, как собственно педагогического процесса, целью которого является воспитание компетентных специалистов, так и процессов интегративного характера, т.е. взаимодействия различных структур, входящих в состав университета. В рамках данной концепции авторами было принято решение о поиске новых и ранее неиспользуемых широко в педагогике высшей школы касательно медицинской отрасли неклассических элементов. Проведен анализ педагогических приемов французской, американской, итальянской школ, а также многих других, особое внимание при этом было уделено именно сочетанию традиционных методик и неклассических элементов. В качестве основных факторов успешного введения неклассических элементов в педагогический процесс нами определены: положительная реакция студентов, повышение мотивации к изучению дисциплины и, как следствие, увеличение эффективности обучения. Из позитивных моментов, характеризующих использование в педагогическом процессе неклассических элементов, стоит выделить высокий уровень активизации познавательной деятельности будущих специалистов, проявление инициативы, творческого подхода

в решении поставленных задач, формирование продуктивного и критического мышления, самостоятельности и других важнейших профессиональных характеристик [3]. Основными направлениями собственно медицинского образования являются освоение теоретических и базовых клинических дисциплин, а также формирование у студентов клинического мышления, для чего необходимо постепенно осуществлять переход от парадигмы обучения к парадигме образования посредством вышперечисленных позитивных моментов сочетанного традиционного и неклассического образования [4].

При анализе возможных путей реализации неклассических элементов педагогики на практике мы руководствовались несколькими тезисами: с одной стороны, консервативность педагогики в ВУЗах, особенно медицинских, обоснована крайне высокой стоимостью ошибок, ведь сегодняшние студенты завтра станут врачами и будут нести ответственность за сотни и тысячи жизней; с другой стороны, за прошедшие тысячелетия эволюции человека педагогика – единственная наука, не претерпевшая значительных изменений даже в самых уязвимых местах, таких как индивидуализация подхода к обучающимся, выраженная приоритетность приобретения академического знания над повышением мотивированности студентов в познании (бесспорно, фундаментальные знания являются обязательным атрибутом для дальнейшего обучения и получения узконаправленных специализированных знаний, однако привитие студентам идеи постоянного развития и совершенствования является не менее важным процессом). Данные положения привели нас к следующим двум критериям состоятельности исследования: введение неклассических элемен-

тов должно положительно влиять на качество обучения по результатам объективного контроля; введение неклассических элементов должно вызвать положительную оценку со стороны студентов. Таким образом, была сформулирована следующая модель исследования: разработка анкеты для определения наиболее желаемых студентами неклассических элементов, проведение анкетирования, анализ полученных данных, постепенное введение результатов исследования среди отдельных академических групп студентов, проведение объективного оценивания, сравнение результатов объективного оценивания групп, прошедших дисциплину по традиционному пути и групп, педагогический процесс которых включал неклассические элементы. В данной статье приводится анализ результатов анкетирования, т.е. промежуточного этапа нашего исследования.

Пилотное исследование проводилось на кафедре инфекционных болезней ГОУ ВПО ДОННМУ ИМ. М. ГОРЬКОГО в 2017-2018 и 2018-2019 учебных годах, при этом в процессе анкетирования изъявили желание принять участие 162 студента, обучающихся на 5 курсе факультетов по специальностям «Лечебное дело», «Педиатрия», «Медико-профилактическое дело». Анкетирование характеризовалось добровольным участием, анонимностью (в анкете необходимо указать лишь принадлежность по половому признаку), изолированностью от педагогического процесса (поскольку анкетирование проводилось после завершения экзаменационной сессии, т.е. даже при деанонимизации исключено влияние анкеты на успеваемость студентов).

Структура анкеты содержит в себе 4 блока: блок, направленный на оценку удовлетворенности текущим педагогическим процессом; блок, направленный на использование традиционных методик; блок, направленный на использование мультимедийных средств обучения; блок, направленный на ассоциативно-творческую работу (см. рис.).

Начальный блок, направленный на определение удовлетворенности текущим ПП, составлен таким образом, что первым шагом анкетирования является оценка удовлетворенности ПП по шкале от 0 до 10 (где 0 – абсолютная неудовлетворенность, 10 – абсолютная удовлетворенность) и оценка удовлетворенности морально-психологическим климатом (МПК) по шкале от 0 до 10 (где 0 – абсолютная неудовлетворенность, 10 – абсолютная удовлетворенность). Вторым шагом предлагается совершить выбор из предложенных вариантов элементы, вызывающие неудовлетворенность и нуждающиеся в оптимизации с точки зрения обучающихся: большие

учебные нагрузки, напряженная программа; излишняя требовательность преподавателей; недостаточная требовательность преподавателей; характер использования в учебном процессе технических средств обучения, ЭВМ (недостаток, ограниченность во времени, устаревшая техника); характер обеспечения учебной литературой (недостаток, ограниченность во времени, устаревшая); характер взаимоотношений с преподавателями (необъективность, создание неравных условий для студентов, нарушение этики, нарушение технологической карты занятий: опоздания, задержки, занятия во внеучебное время); характер взаимоотношений в учебной группе, на курсе (причины, не связанные с кафедральными сотрудниками и кафедральной деятельностью); возможности ВУЗа для культурного отдыха, досуга. Третий шаг для анкетирования может оказаться последним, поскольку представляет собой вопрос с вариантами ответа «да» и «нет» для определения целесообразности введения неклассических элементов образования в педагогический процесс.

Второй блок анкеты посвящен традиционным элементам педагогики в некоторой модернизации. Студенты в условиях множественного выбора определяют приоритетные классические элементы ПП. Представлены следующие варианты: разбор реальной истории болезни и пациента по тематике занятия (подразумевается заказ архивных историй болезней вместо решения ситуационных задач по заболеваниям, которые редко встречаются в нашем регионе), введение билетной системы на практических занятиях (то есть фиксированное количество вопросов с устным ответом), решение тестов формата «А» с устным разбором всех вариантов и дальнейшей дискуссией (в настоящее время подлежат разбору только те тесты, в которых дан неверный ответ, при этом исключен вариант «угадывания» студентом правильного ответа), использование ролевых элементов (распределение на несколько групп с ролями студентов, врачей, пациентов, рецензентов, включая преподавателя – то есть создание таких условий, в которых студент может иметь и руководящую роль).

Третий блок направлен на технологизацию обучения, одновременно появляются и ориентированные на творческий подход варианты. В ПП предлагается ввести просмотр обучающих видеороликов и записи международных конференций, посвященные теме занятия, также при обсуждении заболеваний (особенно внесших огромный вклад в историю человечества, таких как чума, натуральная оспа, сибирская язва, малярия, брюшной и сыпной тифы, грипп, геморрагические лихорадки) использовать историче-

Пол	Год
-----	-----

**Анкета для студентов ГОО ВПО ДОННМУ им. М. Горького**

*Анкетирование проводится в рамках непрерывного совершенствования педагогической системы и направлено на изучение отношения студентов к включению неклассических (мультимедийных и творческих) элементов в процесс обучения*

1. Насколько Вы удовлетворены качеством учебного процесса дисциплины «Инфекционные болезни» по шкале от 1 до 10 \_\_\_\_\_ (1-10)
2. Оцените морально-психологический климат и качество обучения во время изучения дисциплины «Инфекционные болезни» по шкале от 1 до 10. \_\_\_\_\_ (1-10)
3. Хотели бы Вы посещать кружок по инфекционным болезням и заниматься научной деятельностью \_\_\_\_\_ (да/нет)

**Блок 1. Если у Вас присутствуют элементы неудовлетворенности, то, чем это проявляется:**

- Большими учебными нагрузками, напряженной программой
- Излишней требовательностью преподавателей
- Недостаточной требовательностью преподавателей
- Характером использования (недостаток, ограниченность во времени, устаревшая техника) в учебном процессе технических средств обучения, ЭВМ
- Характером обеспечения (недостаток, ограниченность во времени, устаревшая) учебной литературой
- Характером взаимоотношений (необъективность, создание неравных условий для студентов, нарушение этики, нарушение технологической карты занятий: опоздания, задержки, занятия во внеучебное время) с преподавателями
- Характером взаимоотношений (причины, не связанные с кафедральными сотрудниками и кафедральной деятельностью) учебной группе, на курсе
- Возможностями в ВУЗе для культурного отдыха, досуга

4. На Ваш взгляд, введение неклассических (мультимедийных, творческих) элементов образования способствовало бы улучшению педагогического процесса (эффективность занятий, повышение морально-психологического климата)? \_\_\_\_\_ (да/нет)
5. Какие именно неклассические элементы образования Вас интересуют:

**Блок 2. Традиционные элементы**

- Разбор реальной истории болезни и пациента по тематике занятия
- Билетная система на практических занятиях
- Решение тестов формата «А» с устным разбором всех вариантов и дальнейшей дискуссией
- Использование ролевых элементов (разбивка одной группы на несколько групп с ролями студентов, врачей, пациентов, рецензентов)
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

**Блок 3. Мультимедийные элементы**

- Разбор заболеваний с помощью цитат из художественной литературы
- Разбор заболеваний посредством просмотра видео по данной тематике
- Разбор заболеваний с помощью просмотра художественных фильмов
- Домашняя подготовка в виде создания видеороликов
- Просмотр отдельных выступлений из международных конференций
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

**Блок 4. Творческие элементы**

- Решение кроссвордов
- Написание синквейнов
- Мнемонические упражнения
- Включение в процесс обучения элементов на английском языке (видео с субтитрами, иллюстрации с подписями, англоязычная литература с синхронным переводом)
- Проведение части занятия с соревновательным элементом (по типу «Брейн-Ринг»)
- Интенсификация процессов запоминания путем введения ассоциативных нестандартных связей (использование и написание студентами элементов прозы и поэзии)
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

**Рис.** Анкета для студентов ГОО ВПО ДОННМУ им. М. Горького

ские примеры, отраженные не только в научно-ориентированных, но и художественных книгах и фильмах. Также в данный блок внесен вариант, активно предлагаемый студентами, – домашняя подготовка к занятиям путем создания видеороликов.

Последний блок ориентирован на сугубо неклассические элементы с творческим компонентом. В состав блока входит составление и решение кроссвордов, мнемонические упражнения, проведение части занятия с соревновательным элементом. С целью интенсификации процессов запоминания путем введения ассоциативных нестандартных связей представлено написание студентами элементов прозы и поэзии.

При разработке анкеты мы не смогли оставить без внимания прием французской педагогики, отлично зарекомендовавший себя в педагогической практике учителей начальной школы, как синквейны. Также в каждом блоке студент может указать свой вариант, демонстрирующий его видение способов оптимизации процесса обучения.

Распределение результатов приведено соответственно блокам. Средний показатель удовлетворенности качеством ПП – 8,2, средний

показатель удовлетворенности МПК – 8,5. Абсолютно удовлетворены качеством ПП и МПК – 23 студента. В ходе исследования было принято решение не учитывать результаты этой группы студентов в связи с тем, что абсолютно положительная оценка работы кафедры несомненно приятна, однако исключает необходимость нововведений в ПП. Таким образом, для первого блока представлен анализ 139 анкет, общее количество отмеченных вариантов в этом блоке – 165. Пирамида элементов неудовлетворенности выглядит следующим образом: большие учебные нагрузки – 37 отметок (22,4% от всех отметок в данном блоке, 26,6% студентов), возможности в ВУЗе для культурного отдыха, досуга – 34 (20,6%, 24,5%), обеспеченность учебной литературой – 24 (14,5%, 17,3%), недостаток технического оборудования (компьютеры, гаджеты) – 24 (14,5%, 17,3%), излишняя требовательность преподавателей – 14 (8,5%, 10,1%) и недостаточная требовательность преподавателей – 14 (8,5%, 10,1%), характер взаимоотношений в учебной группе, на курсе – 13 (7,8%, 9,4%), характер взаимоотношений с преподавателями – 5 (3,0%, 3,6%). Положительно отнеслись к посещению секции студенческого научного общества по нашей дисциплине – 21 человек (15,1%). Считают позитивным введение неклассических (творческих и мультимедийных) элементов в ПП – 128 студентов (92,1%). Таким образом, целесообразность введения неклассических элементов в педагогический процесс определялась на основании анализа 128 анкет.

Далее, результаты будут представлены абсолютным количеством отметок определенного варианта, в скобках же указаны процентные значения относительно общего количества отмеченных вариантов в блоках 2, 3, 4 (343) и количества студентов, принимавших участие в описываемом блоке анкетирования (128).

Блок 2. Разбор истории болезни и пациента по тематике занятия – 49 (14,2%, 38,2%), решение тестов формата «А» с устным разбором и дальнейшей дискуссией – 29 (8,5%, 22,7%), билетная система на практических занятиях – 27 (7,9%, 21,1%), использование ролевых элементов (разделение на несколько групп с ролями врачей, пациентов, рецензентов) – 24 (7,0%, 18,8%).

Блок 3. Разбор заболеваний посредством просмотра специализированных видеороликов – 38 (11,1%, 29,7%), просмотр отдельных выступлений из международных конференций – 32 (9,3%, 25%), просмотр фрагментов художественных фильмов – 17 (5,0%, 13,3%), разбор заболеваний с помощью цитат из художественной литературы – 11 (3,2%, 8,6%), домашняя работа в виде создания видеороликов – 11 (3,2%, 8,6%).

Блок 4. Решение тематических кроссвордов – 27 (7,9%, 21,1%), проведение части занятия с соревновательным элементом (по типу «Брейн-Ринг») – 24 (7,0%, 18,8%), использование англоязычных элементов (видео с субтитрами, иллюстрации с подписями, англоязычная литература с синхронным переводом) – 19 (5,5%, 14,8%), интенсификация процессов запоминания путем введения ассоциативных литературных связей (написание студентами элементов прозы и поэзии) – 13 (3,8%, 10,2%), написание синквейнов – 13 (3,8%, 10,2%), мнемонические упражнения – 9 (2,6%, 7,0%).

Результаты проведенного исследования оказались несколько неожиданными даже для авторов. Приоритетное значение в процессе обучения для студентов имеют приемы традиционной группы (разбор истории болезни и пациента по тематике занятия, решение тестов формата «А» с устным разбором и дальнейшей дискуссией, билетная система на практических занятиях, использование ролевых элементов). Также приоритетным оказались методы, направленные на визуализацию получаемых знаний посредством мультимедийной аппаратуры (разбор заболевааний посредством просмотра тематических видеороликов, просмотр отдельных выступлений из международных конференций). Неклассические элементы остаются не слишком востребованными. С некоторым сожалением авторы отмечают невысокую заинтересованность студентов в использовании англоязычных элементов обучения, ведь актуальность знаний будущих специалистов находится в прямой зависимости от постоянного мониторинга новых документов профильных обществ различных стран.

Результаты проведенного исследования наглядно демонстрируют некоторые тезисы. Во-первых, качество педагогического процесса при изучении дисциплины «Инфекционные болезни» с точки зрения студентов находится на высоком уровне; во-вторых, абсолютное большинство студентов считает необходимым внесение модификаций в обучение; в-третьих, несмотря на осознание изменений, консервативность педагогики к 5 курсу обучения в ВУЗе уже накладывает неизгладимый отпечаток на сознание обучающихся, ведь наиболее приоритетными направлениями для изменений в ПП были названы достаточно консервативные и известные приемы педагогики, а строка «Ваш вариант», присутствующая в каждом из логических блоков анкетирования, осталась незаполненной в 100% случаев. Безусловно, сохраняется необходимость продолжать данное исследование, ведь обучение в ВУЗе – это базовый этап в становлении специалистов, определяющий не только

груз знаний, который студент приобретет в процессе обучения, но и мотивированность в непрерывном продолжении профессионального

развития уже в формате самообучения и пост-дипломного образования.

**О.Н. Домашенко, В.А. Гридасов**

ГОО ВПО «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк

**АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПО ВВЕДЕНИЮ В ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС НЕКЛАССИЧЕСКИХ (ИННОВАЦИОННЫХ) ЭЛЕМЕНТОВ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И МОТИВИРОВАННОСТИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ**

Педагогика является одной из наук наиболее консервативного склада. Естественным является рассмотрение целесообразности внесения в педагогический процесс ряда инноваций с целью повышения эффективности обучения. В связи с этим на базе кафедры инфекционных болезней ГОО ВПО ДОННМУ ИМ. М. ГОРЬКОГО проводится исследование по введению в педагогический процесс неклассических элементов.

Формат исследования определяется принципом «обратной связи» и реализован в виде анкетирования студентов. В статье представлена оценка студентами различных педагогических приемов традиционного, мультимедийного и творческого характера.

**Ключевые слова:** неклассическая педагогика, анкетирование, медицинский ВУЗ.

**O.N. Domashenko, V.A. Gridasov**

SEI HPE «M. Gorky Donetsk National Medical University», Donetsk

**ANALYSIS OF POSSIBILITIES FOR INTRODUCTION IN EDUCATIONAL PROCESS OF NON-CLASSICAL (INNOVATIVE) ELEMENTS IN ORDER TO INCREASE EFFICIENCY AND MOTIVATION AMONG STUDENTS OF MEDICAL UNIVERSITIES**

Pedagogy is one of the most conservative sciences. It is natural to consider the advisability of introducing a number of innovations with the aim of increasing the efficiency of learning in the educational process. In this regard, the Department of infectious diseases of SEI HPE «M. Gorky Donetsk National Medical University» conducted a study on the introduction of non-classical elements in the pedagogical process. The format of the study

is determined by the principle of “feedback” and implemented in the form of a questionnaire of students. The article presents the students’ assessment of various pedagogical techniques of traditional, multimedia and creative nature.

**Key words:** non-classical pedagogy, questionnaire, medical university.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Алексеева С.Н., Антипина У.Д., Протодяконов С.В., Антипин Г.П. Педагогический опыт в преподавании дисциплины «патофизиология». Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Амосова. Серия: Медицинские науки. 2017; 1 (6): 50-54
2. Нурмухамедов Г.М. О динамике развития образовательного процесса. Культура и образование : науч. – информ. журн. вузов культуры и искусств. 2016; 3: 70-90
3. Чеботарева И.В. Нетрадиционные формы организации учебного процесса как средство повышения качества педагогического образования. Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2018; 2: 97-103.
4. Гордеева В.В. Активные и интерактивные формы организации и педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов. Известия ПГПУ им. В. Г. Беллинского. 2012; 28: 736-738.

**REFERENCES**

1. Alekseeva S.N., Antipina U.D., Protod'yakonov S.V., Antipin G.P. Pedagogicheskij opyt v prepodavanii discipliny «patofiziologiya» [Pedagogical experience in teaching discipline «pathophysiology»]. Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Amosova. Seriya: Medicinskie nauki. 2017; 1 (6): 50-54 (in Russian).
2. Nurmuhamedov G.M. O dinamike razvitiya obrazovatel'nogo processa [About dynamics of development of educational process]. Kul'tura i obrazovanie : nauch. – inform. zhurn. vuzov kul'tury i iskusstv. 2016; 3: 70-90 (in Russian).
3. Chebotareva I.V. Netradicionnye formy organizacii uchebnogo processa kak sredstvo povysheniya kachestva pedagogicheskogo obrazovaniya [Nonconventional forms of the organization of educational process as means of improvement of quality of pedagogical education]. Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Ser.: Filologiya, pedagogika, psihologiya. 2018; 2: 97-103 (in Russian).
4. Gordeeva V.V. Aktivnye i interaktivnye formy organizacii i pedagogicheskogo soprovozhdeniya samostoyatel'noj raboty studentov [Active and interactive forms of the organization and pedagogical maintenance of independent work of students]. Izvestiya PGPU im. V. G. Belinskogo. 2012; 28: 736-738 (in Russian).