

УДК 61+378.095:378.146/.147(09)(477.62)
DOI: 10.26435/UC.V012 (27).183

Г.А. Игнатенко, А.Г. Джоджуа, М.Б. Первак

ГОО ВПО «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ДОНЕЦКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ И НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Широкое упоминание компетентностного подхода к обучению в отечественных и зарубежных публикациях отмечается с начала нынешнего столетия - после подписания 29 министрами образования европейских стран Болонской декларации в июне 1999 г. и присоединения к ней Российской Федерации в 2003 г. [1-4].

Однако еще в 1996 г. в докладе международной комиссии по образованию XXI века «Образование: сокровище» [5] Жак Делор сформулировал «четыре столпа, на которых основывается образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить», определив, по сути, глобальные компетентности. При этом вторая из них конкретизирована автором так: «научиться делать с тем, чтобы приобрести не только профессиональную квалификацию, но и в более широком смысле компетентность, которая дает возможность справляться с различными многочисленными ситуациями и работать в группе». В том же году на симпозиуме в Берне по программе Совета Европы [5] был поставлен вопрос о том, что для реформ существенным является определение ключевых компетенций, которые должны приобрести обучающиеся как для успешной работы, так и для дальнейшего высшего образования.

Ориентация на компетенции означает существенное изменение образовательной политики. Ранее при управлении системой образования, в том числе и высшего, контролю и анализу подлежали, прежде всего, элементы, обеспечивающие осуществление учебного процесса (финансовое положение, кадры, учебная и материально-техническая база и т.д.), а также гибкость и демократизм управления, наличие академических свобод и т.д. [1, 5]. Результаты образования как основа для управления вообще не рассматривались. Предполагалось, что хоро-

шо обеспеченный учебный процесс должен автоматически приводить к высокому результату.

При компетентностном подходе результаты образования в виде компетенций выступают новым типом целеполагания при проектировании образовательных систем. Это, по сути, знаменует сдвиг от преимущественно академических норм оценки к внешней оценке профессиональной и социальной подготовленности выпускников и определяет необходимость трансформирования систем образования и самих вузов в направлении их большей адаптации к запросам рынка труда.

Сторонники компетентностного подхода к проектированию результатов образования рассматривают его как необходимый механизм для обеспечения качества подготовки выпускников [1, 6].

В одном из проектов, в котором принимают участие университеты всех стран Евросоюза - «TUNING (Настройка образовательных программ)» [7], приоритетным направлением совместных усилий названо формулирование общих и специальных компетенций выпускников первого и второго уровня (бакалавров и магистров). Как отмечают европейские аналитики, главная задача этого проекта - выработка единого общеевропейского подхода в определении того, что должен уметь делать выпускник, получающий ту или иную степень, по завершении обучения, а внедрение результатов этого проекта должно повлечь за собой кардинальный пересмотр методов обучения и методов контроля его качества.

В разработке компетентностного подхода в образовании эксперты и институты Евросоюза активно сотрудничают с Российской Федера-

цией. Это связано с тем, что, во-первых, советские и российские ученые внесли значительный вклад в решение проблем компетентности (работы академика И.А. Зимней [8], профессоров Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой и др.) и, во-вторых, еще в 80-х годах прошедшего столетия в ряде наиболее передовых вузов бывшего СССР были предприняты успешные усилия по проектированию и реализации перспективных моделей систем управления качеством подготовки специалистов, а в 1986 году для координации этой работы был создан специальный институт - Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Гособразования СССР.

Среди украинских вузов в осуществлении этой деятельности наиболее активную позицию занял Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького (ДонНМУ), в котором была разработана и реализована уникальная система программно-целевого управления качеством подготовки специалистов. В основу этой системы был положен профессионально-деятельностный принцип организации учебного процесса, отличительной особенностью которого является ориентация обучения на всех его уровнях на конечные цели – профессиональную деятельность [9]. Этот принцип, разработанный отечественными педагогами, стал базой для компетентностного подхода, который, помимо профессиональных умений и навыков - компетенций, непосредственно относящихся к профессиональной деятельности, предусматривает еще и универсальные - личностные, социальные, коммуникативные и т.д. [1, 8]. Несомненно, последние играют важную роль в становлении специалиста и личности, но проверить уровень их достижения на этапах высшего профессионального образования достаточно сложно, в отличие от специальных компетенций.

При реализации в ДонНМУ собственной системы обучения было учтено одно из основных положений отечественной педагогической психологии – освоение знаний и формирование умений возможно только в результате активной самостоятельной деятельности обучающихся. Для успешности процесса подготовки специалистов при этом необходимы три условия:

1) четкое определение целей обучения (конечных и промежуточных) в виде профессиональных умений;

2) организация учебного процесса таким образом, чтобы он был максимально приближен к реальным условиям будущей профессиональной деятельности, с ориентацией на цели (результаты) обучения и акцентом на самообучение студента, преподаватель же должен направлять и корректировать продвижение студента к сформулированным целям;

3) адекватная система контроля освоения профессиональных умений на промежуточных и на завершающем этапах.

Все эти условия были обеспечены в ДонНМУ в результате значительных усилий руководства, кафедр, учебно-методической службы университета в течение более тридцати лет, направленных на реализацию, а затем - развитие названной выше системы управления качеством подготовки специалистов.

Был проделан огромный объем работы:

- сформулированы конечные цели высшего медицинского образования;

- созданы сквозные программы целей обучения по всем специальностям (от целей изучения дисциплин выпускного и госпитального уровней через цели изучения дисциплин факультетского и пропедевтического уровней до целей дисциплин медико-биологического и гуманитарного профилей);

- внедрены оптимальные методы обучения и контроля его качества;

- подготовлены целевые обучающие задания и различные средства контроля;

- разработаны оптимальные структуры занятий на кафедрах различного профиля и уровня обучения со студентами и слушателями ФИПО;

- созданы учебно-методические материалы и учебные книги, обеспечивающие реализацию компетентностно-ориентированного учебного процесса.

Для максимальной адаптации выпускников к будущей профессиональной деятельности в ДонНМУ была внедрена целостная система практического обучения студентов, включающая сквозные программы освоения практических умений и навыков по всем специальностям с указанием конкретных кафедр и практик, отвечающих за их овладение; индивидуальные книжки учета освоенных практических умений и навыков; алгоритмы или другие модели выполнения практических умений и навыков; организационно-методические основы функционирования специального Центра практической подготовки студентов (первого в украинском медицинском вузе!).

С 2014 года арсенал средств реализации в ДонНМУ компетентностного подхода дополнился электронным ресурсом «Информационно-образовательная среда» (ИОС), который позволяет обеспечить внеаудиторную работу обучающихся и их подготовку к различным этапам контроля с помощью профессионально-ориентированных тестовых и ситуационных заданий, а также видео, анимаций, демонстрирующих оказание неотложной помощи и других необходимых врачебных умений.

Реализованная в ДонНМУ система обучения позволила ему стать лидером среди медицинских вузов СССР, а затем - стран СНГ по качеству подготовки врачей. Она была одобрена и поддержана Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов Гособразования СССР и поэтапно внедрялась в различных вузах (Воронежский и Кемеровский политехнические институты, Санкт-Петербургская морская академия и Нижегородский университет, Уфимские авиационный и медицинский институты и др.).

В 1987 году Госинспекция Гособразования СССР использовала тесты, разработанные в ДонНМУ, для экспериментальной аттестации всех медицинских вузов СССР.

С целью распространения успешного опыта вуза, в 1988 г. в ДонНМУ был открыт одним из первых филиал Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов Гособразования СССР, а после распада Советского Союза – отраслевая научно-исследовательская лаборатория по вопросам додипломной подготовки врачей МЗ Украины. Сотрудниками лаборатории в 90-х годах была создана образовательно-профессиональная программа, которая была первым (временным) государственным стандартом высшего медицинского образования и вытекала из реализуемой в университете системы. Кроме того, были разработаны методология и технология проведения государственной итоговой аттестации выпускников (ГИА) медицинских вузов.

В 1999-2003 гг. на базе отраслевой лаборатории ДонНМУ было создано новое поколение государственных стандартов медицинского образования уровня «специалист». Конечные цели образования сформулированы в них в виде специальных компетенций врачебной деятельности - типовых задач деятельности и профессиональных умений, через которые они реализуются [10].

Проведенный нами в 2003 г. по предложению Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов МОН Российской Федерации, сравнительный анализ нового поколения государственных стандартов высшего медицинского образования государств СНГ, показал, что, несмотря на присущую всем этим документам профессиональную направленность, только в наших стандартах на тот период были сформулированы проверяемые результаты образования, позволяющие не только адекватно провести отбор содержания обучения и организовать учебный процесс, но и разработать соответствующую систему контроля качества обучения.

Для дальнейшего развития реализованной

в ДонНМУ системы обучения и дополнения ее универсальными компетенциями, сотрудники отраслевой лаборатории по методике европейского проекта «TUNING» [7] провели специальное социологическое исследование, в котором приняли участие работодатели (руководители медицинских учреждений), преподаватели различных кафедр университета и врачи (всего – более 600 человек).

Изучение всех аспектов проведенного анкетирования позволило нам сделать вывод, что для выпускника высшего медицинского учебного заведения все 30 универсальных компетенций, предложенных европейскими экспертами в области образования, являются необходимыми, однако значимость и уровни формирования их различны. Наиболее важными, по мнению респондентов и нашему мнению, являются способность применять знания на практике, тщательная подготовка по основам профессии, способность учиться, способность к анализу и синтезу, принятие решений, способность выдвигать новые идеи. Этим компетенциям должно уделяться значительное внимание при обучении в медицинском вузе и формирование их должно быть обеспечено не столько содержанием учебного процесса, сколько его организацией. Большинство других универсальных компетенций также необходимы будущему врачу, но становление их должно состояться еще на довузовском этапе. Например, сформированность таких способностей, как письменная и устная коммуникация на родном языке, навыки межличностных отношений, приверженность этическим ценностям, навыки управления информацией и др. должны быть, по нашему мнению, условиями профессионального отбора при поступлении в медицинские вузы, наряду с базовыми знаниями в различных областях.

Результаты этого исследования были использованы при разработке нового поколения компетентностно-ориентированных государственных стандартов медицинского образования, которые должны были быть утверждены до 2015 г.

В апреле 2007 г. на базе нашего университета по инициативе Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов Федерального агентства по образованию Российской Федерации был проведен международный научно-практический семинар «Методология и практика разработки и реализации системы управления качеством подготовки специалистов на основе компетентностного подхода». Его участниками стали директора центров мониторинга качества образования, руководители учебно-методических управлений, заведующие

и профессора кафедр педагогики российских и украинских вузов различных профилей.

Подводя итоги семинара, директор Исследовательского центра проф. Н.А.Селезнева отметила: «Семинар, проведенный с 11 по 13 апреля в ДонНМУ, был успешным и вызвал большой положительный резонанс среди его участников. В семинаре удалось рассмотреть уникальный опыт вуза по управлению качеством подготовки специалиста с новых позиций компетентностного подхода».

По предложению Исследовательского центра, назначенного на тот момент Базовой организацией государств СНГ по вопросам стандартизации качества образования, в 2009 г. в ДонНМУ был проведен еще один международный научно-практический семинар с расширенным составом участников, также посвященный нашей системе обучения.

Свой опыт и достижения в управлении качеством подготовки специалистов ДонНМУ неоднократно представлял не только на семинарах, конференциях и совещаниях, но и на различных международных и отечественных образовательных выставках, на которых учебно-методическая работа вуза получила широкое общественное признание. Ежегодно ДонНМУ участвовал в 4-7 выставках, на которых достижения университета оценены наградами и дипломами за подготовку высококвалифицированных специалистов, за активное внедрение в учебный процесс педагогических инноваций и новых образовательных технологий, за весомый вклад в развитие и модернизацию национальной системы образования. В рейтинге высших учебных заведений «София Киевская» ДонНМУ вошел в состав 5 лучших вузов Украины. Разработанная и реализованная в нашем университете система обучения освещена в многочисленных монографиях, изданных в Украине и России и отмеченных дипломом Президиума Академии медицинских наук Украины.

Выпускники и студенты ДонНМУ традиционно показывали наилучшие результаты лицензионных экзаменов среди всех украинских медицинских вузов.

В 2015-2017 гг. высокий уровень подготовки специалистов в ДонНМУ был подтвержден результатами ГИА наших выпускников в российских вузах-партнерах.

Однако, несмотря на доказанную эффективность системы обучения в нашем университете и признание связанных с ней успехов вуза, мы не рассматриваем ее как нечто застывшее и неизменное. Как любая функционирующая система, она требует не только поддержания, но и дальнейшего развития в новых условиях и на более высоком уровне.

В связи с утверждением в конце июля 2017 г. новых компетентностно-ориентированных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО) по специальностям додипломного медицинского и фармацевтического образования перед нашим университетом возникла необходимость в кратчайшие сроки внести соответствующие изменения в организацию и методическое обеспечение учебного процесса.

Сложность решения этой задачи заключалась не только в дефиците времени, но и в отсутствии опыта такой работы и образцов большинства требуемых документов.

Нам пришлось создать целый ряд новых локальных нормативных актов:

- «Положение о паспорте и программе формирования компетенции в Донецком национальном медицинском университете им. М. Горького»,

- «Положение о фонде оценочных средств в Донецком национальном медицинском университете им. М. Горького»,

- «Положение о самостоятельной работе студентов в Донецком национальном медицинском университете им. М. Горького»,

- «Положение об электронном портфолио обучающегося в Донецком национальном медицинском университете им. М. Горького».

Помимо этого, была проведена коррекция уже имеющихся в университете положений и стандартов.

В кратчайшие сроки были впервые созданы и утверждены 15 матриц общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по всем 5 специальностям додипломного уровня («Лечебное дело», «Педиатрия», «Медико-профилактическое дело», «Стоматология» и «Фармация»).

Далее кафедрами университета по всем преподаваемым дисциплинам были подготовлены и внесены в учебные программы материалы по участию в формировании заявленных компетенций. Эта деятельность осуществлялась в тесном контакте с учебно-методическим и учебным отделами, рабочими группами по разработке программ и паспортов компетенций.

После утверждения программ дисциплин и практик работа продолжилась по двум параллельным направлениям:

- кафедрам необходимо было внести соответствующие коррективы в комплекс учебно-методических материалов (методические указания для студентов, методические рекомендации для преподавателей, обучающие задания, средства контроля и т.д.);

- рабочим группам совместно с учебно-методическим отделом предстояло на основании материалов кафедр и матриц компетенций создать абсолютно новые для нас документы – программы и паспорта формирования компетенций по всем специальностям.

Решение последней задачи потребовало не только творческого подхода, энтузиазма, значительных временных затрат, но и серьезных организационных усилий, поскольку при разработке каждого паспорта необходимо было найти «общий знаменатель», исходя из видения различных кафедр.

При этом подавляющее большинство компетенций, сформулированных в новых ГОС ВПО, являются многосоставными и их формирование обеспечивается освоением десятков дисциплин и практик. Очень важными и одновременно сложными моментами было правильно выделить компоненты в структуре каждой компетенции и планируемые уровни ее сформированности. Решение этих вопросов стало возможным за счет интегративного, «наддисциплинарного» подхода и значительного опыта в решении методических проблем.

На сегодняшний день в университете подготовлены и утверждены паспорта всех (202!) компетенций. Средний объем документов 25-30 страниц, однако некоторые паспорта насчитывают до 60 страниц.

Одновременно с этой работой сотрудники учебно-методического отдела проводили консультирование и мониторинг процесса приведения в соответствие с новыми компетенциями всех методических материалов кафедр.

На данный момент учебным и учебно-методическим отделами завершены анализ и максимальное отождествление данных, указанных в матрицах, паспортах компетенций и рабочих программах.

Абсолютно новым и трудоемким направлением стало для нас формирование фондов оценочных средств по всем 5 специальностям додипломного уровня. Сложность состояла в том, что за десятилетия реализации в университете системы управления качеством подготовки специалистов на кафедрах были созданы объемные банки тестов, ситуационных задач и других средств контроля (в целом по вузу – несколько сот тысяч только тестов!), но на этом этапе необходимо было их структурировать в зависимости от формируемых и проверяемых компетенций. Особые трудности возникли при формировании межкафедральных фондов оценочных средств по многокомпонентным дисциплинам, практикам, а также ФОС для государственной итоговой аттестации.

Выпускающими кафедрами университета совместно с учебно-методическим отделом осенью 2017 г. были впервые разработаны программы ГИА по всем специальностям, ставшие частью подготовленных учебным отделом ООП ВПО. В этих документах были сформулированы цели, задачи этого этапа контроля, а также нормативно закреплена форма, методики проведения и критерии оценивания результатов ГИА. Кроме того, определены содержание, учебно-методическое и информационное обеспечение и самое главное – списки компетенций, которые проверяются на комплексном тестовом экзамене, первой и второй частях практически-ориентированного экзамена по каждой специальности додипломного уровня.

Для максимально полного формирования необходимых компетенций реализуется специальная программа подготовки студентов выпускных курсов всех факультетов к ГИА, которая предусматривает три направления: семинары и консультации на выпускающих кафедрах; тренинги в Центре практической подготовки; «срезы» по буклетам тестовых заданий и индивидуальные пробные тестирования студентов на сайте «Информационно-образовательная среда».

Структура указанного электронного ресурса осенью 2017 г. была приведена в соответствие с действующими ГОС ВПО и учебными планами по всем специальностям до- и последипломного уровней обучения. На данный момент ИОС имеет огромный объем актуальной учебной и методической информации для студентов и слушателей ФИПО. Кафедры обновили методические указания, списки учебной литературы, обучающие и контролирующие задания. Согласно приказам «Об усовершенствовании работы электронного ресурса ИОС» и «Об усовершенствовании процедуры создания и утверждения экзаменационных буклетов» по всем экзаменационным дисциплинам на ИОС были созданы разделы для подготовки студентов к промежуточной аттестации, включающие: методику проведения экзамена, перечень практических навыков и умений, базу тестовых заданий для пробных испытаний. Были сняты ограничения на количество попыток для тренировочного тестирования студентов.

Впервые в зимнюю сессию текущего учебного года были использованы экзаменационные буклеты, сформированные из расчета: 50% тестов – из открытой части, размещенной на ИОС, и 50% – из закрытой части экзаменационного банка тестовых заданий кафедры.

В связи с необходимостью повышения международной конкурентоспособности студентов нашего университета и внедрения электрон-

ных портфолио обучающихся было разработано и утверждено соответствующее Положение, в котором сформулированы цели, задачи, функции, структура портфолио, а также представлена процедура ввода в него информации о достижениях студентов в учебной, научной, спортивной, общественной и др. деятельности. Думаем, что мониторинг электронных портфолио будет полезен для оценки сформированности у студентов таких универсальных компетенций, как:

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;
- способность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;
- готовность к саморазвитию, самореализации, самообразованию, использованию творческого потенциала;
- готовность к работе в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- готовность к анализу и публичному представлению медицинской информации на основе доказательной медицины и др.

Однако ряд проблем еще требуют решения.

Так, пока остается открытым вопрос о соотношении компетенций как результатов образования и уровней их сформированности с системой оценивания («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Формирование компетенции как интегральной характеристики нельзя диагностировать как целостность. Мы можем измерить, диагностировать только ту её часть, которая относится к процессу обучения, т.е. к обеспечивающим ее формированию знаниям, умениям, навыкам. В паспортах компетенций нами прописаны в виде признаков умения, которые характеризуют базовый и повышенный уровни. Понятно, что оценка «отлично» предусматривает овладение ими в полном объеме, но как установить «норматив» для «хорошо» и «удовлетворительно»?!

Еще одна проблема – необходимость пересмотра содержания и методов обучения. Изучение предусмотренных ООП ВПО дисциплин на всех кафедрах должно быть максимально ориентировано на обеспечение формирования конкретных фрагментов компетенций, закрепленных за данными предметами в матрицах, паспортах и учебных программах.

Что касается форм и методов обучения, то при реализации компетентностного подхода целесообразно всемерно расширять в образовательной программе все виды учебной деятельности, приближенные к профессиональной (учебные и производственные практики, учебно-исследовательская работа студентов, деловые, ролевые игры, дискуссии, диспуты, кейс-метод, решение проблем и другие активные и интерактивные технологии обучения, способствующие творческой самостоятельной работе студентов).

Оценивание на всех этапах контроля должно соответствовать названным выше методам и технологиям обучения и максимально мотивировать обучающихся на формирование у них профессиональных и универсальных компетенций, требуемых ГОС ВПО (решение компетентностно-ориентированных ситуационных задач и тестовых заданий, разбор конкретных ситуаций, написание истории болезни, ведение дневника производственной практики и т.п.).

С целью оптимизации промежуточной аттестации по клиническим дисциплинам в качестве пилотного проекта весной текущего года в нашем университете впервые будет проведен курсовой экзамен по акушерству у студентов 4 к. медицинских факультетов №№1-2 с элементами технологии ОСКЭ (объективного структурированного клинического экзамена). Методические подходы и сценарий такого испытания, разработанные учебно-методическим отделом и кафедрой акушерства и гинекологии, были обсуждены на заседании Центрального методического совета университета и утверждены соответствующим решением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом, в текущем учебном году при организации и методическом обеспечении учебного процесса в соответствии с новыми компетентностно-ориентированными ГОС ВПО мы столкнулись со многими вызовами и проблемами. Справиться с ними нам помогает многолетний опыт разработки и реализации в ДонНМУ собственной системы управления качеством подготовки специалистов, которая на современном этапе не только не утратила своей актуальности, но и дополняясь новейшими функциональными элементами и средствами, является залогом сохранения наших лидирующих позиций в будущем.

Г.А. Игнатенко, А.Г. Джоджуа, М.Б. Первак

ГОО ВПО «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ДОНЕЦКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ И НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Авторами статьи представлен многолетний опыт реализации компетентностного подхода в Донецком национальном медицинском университете им. М. Горького. Освещены методологические и методические принципы основанной на нем системы обуче-

ния. Показаны особенности современного этапа, проблемы и пути их решения.

Ключевые слова: компетентностный подход в обучении, высшее профессиональное медицинское образование.

G.A. Ignatenko, A.G. Jojua, M.B. Pervak

SEI HPE «M. Gorky Donetsk National Medical University», Donetsk

IMPLEMENTATION OF THE COMPETENCY-BASED APPROACH AT M. GORKY DONETSK NATIONAL MEDICAL UNIVERSITY IN HISTORICAL ASPECT AND AT THE PRESENT STAGE

The writers present the long-term experience of implementation of competency-based approach at M. Gorky Donetsk National Medical University. The methodological and methodical principles of the competency-based

approach of training system are covered. The features of the present stage, challenges and solutions are shown.

Key words: competency-based approach in teaching, higher professional medical education.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байденко В.И. (ред). Болонский процесс: результаты обучения и компетентностный подход. М.; 2009. 536 с.
2. Казуб В.Т., Воронина С.В., Соловьёва Е.В., Водолаженко Р.А. Компетентностный подход в обучении студентов медицинского ВУЗа. Медицина и образование в Сибири. 2014; 1: 3-4.
3. Галактионова М.Ю., Желонина Л.Г., Позднякова Л.И., Харченко Л.Р. Компетентностный подход как основополагающая технология обучения студентов медицинского вуза. Современные аспекты реализации ФГОС и ФГТ. Вузовская педагогика: мат-лы конф. Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого; 2013: 69-71.
4. Митрофанова К.А., Сергеева Н.Н. Компетентность и интеграция в медицинских ВУЗах. Высшее образование сегодня. 2015; 4: 3-16.
5. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие, реализация. М.; 2002. 237 с.
6. Байденко В.И. (ред). Национальная система и образовательные стандарты высшего образования Российской Федерации: аналитический доклад. М.; 2009. 244 с.
7. Байденко В.И. (ред). Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING). М.; 2006. 210 с.
8. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. Высшее образование сегодня. 2003; 5: 34-42.
9. Казаков В.Н., Селезнева Н.А., Талалаенко А.Н. и др. Управление качеством подготовки специалистов: программно-целевой подход. М.; 2003. 215 с.
10. Казаков В.Н., Талалаенко А.Н., Каменецкий М.С., Первак М.Б. Государственные стандарты высшего образования и аттестация качества подготовки выпускников (на примере высшего медицинского образования). М.; 2004. 150 с.

REFERENCES

1. Baidenko V.I. (eds). Bolonskii protsess: rezul'taty obucheniya i kompetentnostnyi podkhod [Bologna process: learning outcomes and competence-based approach]. Moscow; 2009. 536 (in Russian).
2. Kazub V.T., Voronina S.V., Solov'eva E.V., Vodolazhenko R.A. Kompetentnostnyi podkhod v obuchenii studentov meditsinskogo VUZa [Competence approach in the training of medical students]. Meditsina i obrazovanie v Sibiri. 2014; 1: 3-4 (in Russian).
3. Galaktionova M.Yu., Zhelonina L.G., Pozdnyakova L.I., Kharchenko L.R. Kompetentnostnyi podkhod kak osnovopolagayushchaya tekhnologiya obucheniya studentov meditsinskogo vuza. Sovremennye aspekty realizatsii FGOS i FGT [Competence-based approach as a fundamental technology of teaching medical students. Modern aspects of implementation of FGOS and FGT]. Vuzovskaya pedagogika: mat-ly konf. Krasnoyarskii gosudarstvennyi meditsinskii universitet imeni professora V.F. Voyno-Yasenetskiy; 2013: 69-71 (in Russian).
4. Mitrofanova K.A., Sergeeva N.N. Kompetentnost' i integratsiya v meditsinskikh VUZakh [Competence and integration in medical Universities]. Vysshee obrazovanie segodnya. 2015; 4: 3-16 (in Russian).
5. Raven Dzh. Kompetentnost' v sovremennom obshchestve: vyyavlenie, razvitie, realizatsiya [Competence in modern society: identification, development, implementation]. Moscow; 2002. 237 (in Russian).
6. Baidenko V.I. (eds). Natsional'naya sistema i obrazovatel'nye standarty vysshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii: analiticheskii doklad [National system and educational standards of higher education of the Russian Federation: analytical report]. Moscow; 2009. 244 (in Russian).
7. Baidenko V.I. (eds). Bolonskii protsess: poisk obshchnosti evropeiskikh sistem vysshego obrazovaniya (proekt TUNING) [Bologna process: search for commonality of European higher education systems (TUNING project)]. Moscow; 2006. 210 (in Russian).
8. Zimnyaya I.A. Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya [Key competences-a new para-

- digm of education result]. *Vysshee obrazovanie segodnya*. 2003; 5: 34-42 (in Russian).
9. Kazakov V.N., Selezneva N.A., Talalaenko A.N. et al. *Upravlenie kachestvom podgotovki spetsialistov: programmno-tselevoi podkhod* [Quality management of training: program-target approach]. Moscow; 2003. 215 (in Russian).
 10. Kazakov V.N., Talalaenko A.N., Kamenetskii M.S., Pervak M.B. *Gosudarstvennye standarty vysshego obrazovaniya i attestatsiya kachestva podgotovki vypusknikov (na primere vysshego meditsinskogo obrazovaniya)* [State standards of higher education and quality certification of graduates (on example of higher medical education)]. M.; 2004. 150 (in Russian).