

тичекими критериями МКБ 10 можно исключить принадлежность рассматриваемого случая к рубрике F 20 (Шизофрения) в силу кратковременности психотического эпизода и отсутствия хотя бы одного четкого симптома или двух нечетких [6]. В качестве основного диагноза, послужившего причиной стационарного лечения является одно из расстройств, кодируемого в рубрике F 23 (Острые и транзиторные психотические расстройства). Симптоматика описываемого случая не соответствует рубрикам F 23.0 (Острое полиморфное психотическое расстройство без симптомов шизофрении), так как несмотря на острое начало отсутствуют полиморфизм галлюцинаций и бреда, нестабильность эмоционального состояния. Для классификации следует применить рубрику F 23.3 (Другие острые преимущественно бредовые психотические расстройства, включая психогенный параноидный психоз). Подобный диагноз устанавливается при соответствии критериям: а) острое начало психотической симптоматики, б) отчетливое присутствие бреда и галлюцинаций, в) отсутствие критериев рубрик F 20 и F 23.0 [7]. По положению МКБ 10 расстройства личности предшествуют или сопровождают ограниченные во времени психические расстройства, оба они должны быть диагностиро-

ваны. Поэтому статистический код рассматриваемого случая должен включать также шифр F 60.0 (Параноидное расстройство личности) на основании соответствия как общим критериям рубрики F 60 (пункты а, б, в, д, е), так и частным рубрики F 60.0 (а, б, в, г).

Касаясь конкретных психологических механизмов патогенеза психотического эпизода нам представляется возможным выделить особую роль смерти матери больного как пускового механизма. Об этом свидетельствует как бурная и амбивалентная аффективная реакция на всякое упоминание о матери, так и личностная специфика больного. У лица с высокими показателями по шкалам паранойи, шизоидности и феминности может иметь место проекция аутоагрессивных тенденций, связанных с внутренним неприятием собственной сексуальной ориентацией на аффективно значимых лиц из ближайшего окружения. Таким объектом для нашего больного была его мать. Когда она умерла объектом проекции указанных тенденций стали сексуальные партнеры. Окончательному оформлению клинической симптоматики безусловно способствовали, как общая кризисная ситуация в обществе, так и нерешенность в нем социальных и психологических проблем сексуальных меньшинств.

Выводы

1. Представленный случай доказывает возможность возникновения преходящих бредовых расстройств психотического уровня у лиц с гомосексуальной ориентацией, однако не сама по себе эта ориентация создает предпосылки для их развития, а параноидальный склад личности является их основой.

2. МКБ 10 позволяет статистически учесть как расстройства, непосредственно приводящие к госпитализации, так и преморбидные свойства личности, что отличает ее от МКБ 9 и создает основы для многоосевой диагностики.

3. Вместе с тем для более полного учета своеобразия каждого отдельного случая необходимо дополнять имеющиеся статистические оси клинико-патопсихологической для формулировки функционального диагноза.

4. Хотя гомосексуализм не включен в число парафилий, он должен учитываться в общем диагностическом заключении, так как нерешенные в обществе проблемы сексуальных меньшинств играют существенную роль в возникновении и окончательном оформлении симптоматики нервно-психических расстройств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юнг К.Г. Либи́до, его метаморфозы и символы. - С.-Петербург. - 1994. - С. 133-144.
2. Фрейд З. Очерк истории психоанализа // Я и Оно. - Тбилиси. - Т.1. - 1991 - С. 46-69.
3. Каплан Г.И., Сэдок Б.Дж. Клиническая психиатрия. - Москва. - Т.1. - 1994. - 276с.

4. Дадун Р. Фрейд. - Москва. - 1994. - С. 133-135.
5. Лапланш Ж., Понталис Ж.-Б. Словарь по психоанализу. - Москва. - 1996. - С. 578-579.
6. МКБ-10. С.-Петербург. - "Адис". - 1994. - С. 103.
7. МКБ-10. С.-Петербург. - "Адис". - 1994. - С. 88-89.
8. МКБ-10. С.-Петербург. - "Адис". - 1994. - С. 199-200.

Поступила в редакцию 5.06.96

УДК 616.8/616.89

*О.В.Синяченко***ВИДНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕВРОЛОГИИ И ПСИХИАТРИИ В
НУМИЗМАТИЧЕСКИХ И ФАЛЕРИСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛАХ**

Донецкий государственный медицинский университет

Ключевые слова: неврология, психиатрия, нумизматика, фалеристика

Существует много форм изучения истории медицины и одна из них - тематическое коллекционирование почтовых марок и конвертов (филателия), открыток (филокартин), бумажных денежных знаков (бонистика), монет и медалей (нумизматика), нагрудных знаков (фалеристика) [3-5, 9-15]. Коллекционные материалы несут в себе сочетание лаконичности определенной идеи и оригинальности ее выражения.

Новые возможности познания истории неврологии и психиатрии открывает нумизматика (от греческого "нумизма" монета) и фалеристика (от латинского "фалерэ" - нагрудный металлический медальон, боевой знак античных воинов). Медали и значки, собранные вместе и описанные непредвзято, без политической декларации, составляют целую картину жизни.

Первый нумизматический материал относится к 1883 году, когда была выпущена бронзовая медаль (мастера Ф.Вернона) с барельефным профилем Жана Мартена Шарко (1825-1893) знаменитого французского невролога, который работал в Парижском госпитале Сальпетриер. Он создал учения о мышечных атрофиях, рассеянном склерозе и истерии, клинически обосновал наличие двигательных и чувствительных центров в головном мозгу.

Автор этих строк в своей коллекции имеет бронзовую медаль, выпущенную в Чехии в честь Зигмунда Фрейда (1856-1939) - австрийского врача-психиатра и психолога. Портрет основателя психоанализа (голова, фас) украшает аверс медали.

С опозданием на год (в 1977г.) к 100-летию Василия Алексеевича Гиляровского (1876-1959) Московским монетным двором выпущена бронзовая медаль работы В.Решетцова. На аверсе помещен погрудный портрет ученого, а на реверсе текст: "Президиум правления Всесоюзно-

го научного общества невропатологов и психиатров".

Несколько медалей посвящены великому Ивану Петровичу Павлову (1849-1936), труды которого касаются вопросов нейрофизиологии и имеют огромное прикладное значение для неврологической и психиатрической практики. В знак глубокого уважения перед заслугами лауреата Нобелевской премии (1904г.), одного из крупнейших ученых современности, была изготовлена медаль (медальер А.Васмтинский), на реверсе которой указан 1924 год - 50-летие научной деятельности ученого. В 1982 году в честь "старейшины физиологов мира" отчеканена бронзовая медаль работы А.Королюка. Премия им.Павлова и медаль одному из первых были вручены ученику И.П. Павлова Леону Абгаровичу Орбели (1882-1958), который в 1939 году в Колтушах создал Институт эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности с клиническим центром. В последующем премией им.Орбели с вручением медали удостоен Евгений Михайлович Креис (1899-1985) за исследования по нейрофизиологии и эволюционной нейрохимии.

Портреты И.П. Павлова имеются на многих фалеристических материалах. Их можно встретить на значках, выпущенных к XI (Ленинград, 1970) и XV (Кишнев, 1987) съездам физиологов СССР, IX (Запорожье, 1972) съезду физиологов Украины, а также посвященных Всесоюзному физиологическому обществу АН СССР, 50-летию психоневрологического объединения (1919-1969) и др.

Изображения корифеев науки, внесших неопределимый вклад в развитие неврологии и психиатрии, можно встретить на значках, изготовленных для форумов ученых в 1969г., 1975г., 1981г. (И.М.Бехтерев), в 1986г. (К.И.Платонов), при-

уроченных к юбилеям высших медицинских учебных заведений и научно-исследовательских институтов (И.М.Сеченов, В.П.Сербский, В.П.Протопопов и др.). Много портретов Ибн-Сины (Авиценны), которого некоторые даже считают основоположником неврологии и психотерапии, установившего роль психической травмы в развитии заболеваний [6].

Мы убеждены в том, что современные поколения врачей недостаточно чтят память корифеев медицинской науки. Это легко проследить по изучению фалеристических материалов. На значках, выпущенных к научным форумам неврологов и психиатров, чаще всего изображаются головной мозг, нейронные дуги, кривая энцефалограммы, греческая буква ψ (пси). Конечно, на этот счет какой бы то ни было “регламентации” не существует и право оргкомитета конгрессов, конференций, симпозиумов определять рисунок изготавливаемого значка. Но непонимание или игнорирование некоторых исторических событий снижает познавательную ценность значка, что в конечном счете сказывается на образованности, а может быть, и общей культуре врачей. С учетом сказанного проиллюстрируем наши суждения на некоторых примерах.

В 1974 году в Москве состоялась 1-я конференция по неврологии и психиатрии детского возраста. На значке, выпущенном к этому событию, изображена чаша со змеей (общемедицинская эмблема). На наш взгляд, было бы уместным поместить портрет Григория Ивановича Россоломо (1860-1928) одного из основоположников мировой детской неврологии. В том же году в Казани прошел III-й Всероссийский съезд невропатологов и психиатров. В рисунок значка включено изображение башни Казанского Кремля. Между тем необходимо отметить, что именно в Казани Владимир Михайлович Бехтерев (1857-1927) учредил общество невропатологов и психиатров (1893г.), став его первым председателем (до этого такое же общество в 1890 году образовано в Москве). Кстати, как раз в 1974 году на Волковском кладбище С.-Петербурга состоялось открытие памятника В.М.Бехтереву [8]. На Литераторские мостки урна с прахом ученого перенесена из Психоневрологического института, который был открыт в 1906 году по инициативе В.М.Бехтерева, психолога Александра Федоровича Лазурского (1874-1917) и нейрохирурга Людвигу Пуусеппа (1875-1942). По нашему мнению, портрет великого В.М.Бехтерева, вне-

сшего огромный вклад в изучение морфологии и физиологии нервной системы, невропатологии, психиатрии и медицинской психологии [1] должен был бы заменить на эмблеме съезда архитектурную достопримечательность города.

Когда научная медицинская общественность отмечала 110-ю годовщину со дня рождения и 40-ю со дня смерти В.М.Бехтерева, в Киеве прошел IV-й съезд невропатологов и психиатров Украины. Рисунок значка состоял лишь из текста (легенды) на фоне флага УССР. Нужно заметить, что В.М.Бехтерев поддерживал тесные связи с учеными Украины и являлся действительным членом научного общества им.Т.Г.Шевченко во Львове [2]. Справедливо было бы поместить портрет ученого в изображение и этого значка.

В 1979 году в Суздале состоялась 1-я школа молодых психиатров страны. На значке, выпущенному к этому событию, изображена буква ψ . А ведь работа школы проходила в год 150-летия со дня рождения И.М.Сеченова (1829-1905), величайшего нейрофизиолога современности, доказавшего роль физиологических процессов в основе психических явлений [16], а также в год 125-летия со дня рождения Сергея Сергеевича Корсакова (1854-1900), одного из основоположников нозологического направления в психиатрии. В фалеристических материалах эти события не отражены, хотя могли оказать на молодых врачей и ученых должное воспитательное и познавательное значение. Такие примеры можно продолжить.

Пока еще отсутствует отображение в нумизматике и фалеристике научной, педагогической и лечебной деятельности А.Я.Кожевникова (1836-1902) - первого заведующего кафедрой нервных болезней Московского университета (с 1852г.), организатора и председателя общества невропатологов и психиатров России, И.Л.Сикорского (1842-1919) - первого заведующего кафедрой нервных и душевных болезней Киевского университета св.Владимира (с 1885г.), редактора журнала “Вопросы нервно-психической медицины” (с 1896г.) [7], И.М.Балинского (1827-1902) - одного из основоположников психиатрии в России, П.Б.Ганнушкина (1875-1933) - создателя учения о пограничных психических состояниях, П.П. Кашенко (1858-1920) - основоположника социальной психиатрии, организатора оказания психиатрической помощи населению и многих других.

Величие корифеев неврологии и психиатрии, стоявших у истоков знания, проявляется поразительным видением ими будущего, предчувствием тех идей, которые и сейчас не стали хорошо освоенными. Деятельность славной плеяды ученых должны помнить потомки в материалах нумизматики и фалеристики, как сберегли до нас славу Гиппократ, Галена, Эмпидокла их поколения на древнегреческих и римских монетах.

ды ученых должны помнить потомки в материалах нумизматики и фалеристики, как сберегли до нас славу Гиппократ, Галена, Эмпидокла их поколения на древнегреческих и римских монетах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский Г.В. В.М.Бехтерев - выдающийся деятель отечественной науки: К 125-летию со дня рождения // Клиническая медицина. - 1983. - 2. - С.106-110.
2. Ганіткевич Я.В. вген Озаркевич - один із засновників Українсько медично науки // Лікарська справа.- 1992. - 5. - С.103-106.
3. Грибанов Э.Д. Медицинская нумизматика //Советская медицина. - 1965. - 3. - С.63-67.
4. Грибанов Э.Д. Медицина в необычном.-М.: Советская Россия. - 1988. - 176с.
5. Ильинский В.Н. Значки и их коллекционирование. - М.: Связь, 1976. - 192с.
6. Мансуров Х.Х. Врачебное наследие Ибн-Сины и современная клиническая медицина //Терапевтический архив. 1980. - 11. - С.149-151.
7. Нахапетов Б.А. О деятельности И.А. Сикорского как невролога // Врачебное дело. - 1992. - 5. - С.99-102.
8. Памяти В.М.Бехтерева // Журнал невропатологии и психиатрии им.С.С. Корсакова. - 1974. - Т.4. - 9. - С.14-33.
9. Пиріг Л.А. Українська медицина в дзеркалі філателі // Лікарська справа. - 1991. - 9. - С. 118-121.
10. Синяченко О.В., Прохоров Е.В. Форумы медиков Украины в фалеристическом отображении // Врачебное дело. - 1991. - 6. - С. 111-112.
11. Синяченко О.В. Донецкий медицинский институт в зеркале фалеристики // Архив клинической и экспериментальной медицины. - 1993. - Т.2. - 2. - С. 237-241.
12. Синяченко О.В. Выдающиеся медики Украины и фалеристика // Актуальные проблемы экспериментальной и клинической медицины: Сб. научных трудов. - Донецк. - 1994. - Ч.1. - С. 134-137.
13. Синяченко О.В. История анатомии в нагрудных знаках / Тезисы докладов XI научной конференции морфологов. – Донецк. - 1994. -С.153-154.
14. Синяченко О.В. Увековечивание памяти великих терапевтов в медалях // Тезисы докладов 1-й совместной конференции Донецкого медицинского института и лицея. – Донецк. - 1994. -С.70-71.
15. Синяченко О.В. Фалеристика как путь изучения истории медицины // Тезисы докладов юбилейной конференции, посвященной профессору Л.Г.Завгороднему. - Донецк. - 1994. - Ч.3. - С. 44-45.
16. Шмидт Е.В., Бассин Ф.В. Отражение идей И.М.Сеченова в некоторых направлениях развития современной неврологии: К 150-й годовщине со дня рождения И.М.Сеченова // Клиническая медицина. - 1979. - 9. - С.3-11.

Поступила в редакцию 21.03.96