

**РЕЦЕНЗИИ****И.И. Кутько, Л.И. Бондаренко, П.Т. Петрюк.****История психоанализа в Украине. - Харьков: Основа, 1996. - 360 с.**

Уже стала бестселлером книга Александра Эткинда “Эрос невозможного. История психоанализа в России”, вызвавшая у профессионалов состояние шока. И казалось, что никакие послания Клио (богиня истории) не всколыхнут эмоциональный покой аналитически ориентированных психиатров. Но вот перед нами первая за несколько десятилетий украинская книга, посвященная психоанализу. Незнакомое и волнующее чувство восстановленного целого возникает при чтении этой книги. Оказывается не только за рубежом в начале века было психоаналитическое поле. Но и у нас, в Украине, были исследователи, которые шли своим путем в психоанализе, исследуя материал своей культуры и проявляя скрытые для обывателя смыслы коллективного бессознательного. Поэтому попытки современных психоаналитически ориентированных психотерапевтов следует рассматривать в контексте общего пути развития психоанализа как общекультурного феномена.

Осознание своего скромного места в системе координат исторического процесса требует от современного исследователя искренности и смелости в работе. Может быть в этом и есть главный смысл таких книг, дающих современникам шанс реализации своего творческого потенциала с ориентацией на исторический процесс развития. Шанс решения не сиюминутных проблем, регламентируемых суждениями пока действующих авторитетов, не упражнения в испепеляющем душу конформизме, а возможность познания вытесняемых и скрытых от обыденного сознания истин, достижение свободы.

Книга посвящена 100-летию психоанализа и 200-летию Сабуровой дачи (Харьковская городская клиническая психиатрическая больница № 15). Символично, что именно главный врач больницы Петр Тодорович Петрюк, в канун юбилея больницы, рецензируемой книгой восстановил прерванную связь поколений. И дал надежду на естественное вхождение Украинских психоаналитически ориентированных психиатров в столетнее психоаналитическое поле не на правах новичков с присущим малороссам комплексом малоценности а полноценными исследователями, который могут развивать свои идеи без оговорок на тоталитарное прошлое. Дело не в том, что родители З.Фрейда были галицкими

евреями. Отец родился в местечке Тисменница (ныне Ивано-Франковская область), а мать в г.Броды (ныне Львовская область). Дело не в тесных связях Украины с Европой.

А в том, что Украина и есть часть Европы, история которой немыслима без истории Украины. Видимо пройдет еще немало времени, когда мы почувствуем себя европейцами и нам не надо будет ссылаться на связь с Европой.

Книга состоит из предисловия (А.М. Кривуля), 4 разделов и библиографии психоаналитической литературы, изданной в Украине.

В первом разделе приведены работы современных авторов - составителей рецензируемой книги. Работа И.И. Кутько, Л.И. Бондаренко, П.Т.Петрюка “Харьков в контексте истории украинского психоанализа” содержит много информационного материала. Интересно было узнать, что З.Фрейд в 1912 году писал К.Юнгу: “В России (в Одессе) кажется началась местная эпидемия психоанализа” (с.10). Несомненно правы авторы, утверждающие, что Одесса была самым мощным центром психоанализа в Украине. Среди других центров выделяются Львов, Киев, Харьков. Особенно удачно описано время культурно-философского подъема в Украине, получившее впоследствии названия: “первой оттепели”, “Украинского Возрождения”, “растрелянного Возрождения” (с.18). Как отмечают авторы: “Уже в конце 20-х годов врачи, практиковавшие психоанализ, если они не были репрессированы, спешно переключались на другую работу, “вытесняя” из памяти свое опасное психоаналитическое прошлое”. Авторы убеждены, что развитие психоанализа в Украине не сводилось к простому заимствованию идей З.Фрейда.

Вторая работа “О некоторых аспектах психобиографий и патографий как форм междисциплинарных исследований” (П.Т. Петрюк и Л.И. Бондаренко) по существу является своеобразной реабилитацией европатологии, как науки изучающей основы творчества личности, связи гениальности и помешательства. Приводятся различные точки зрения на связь гениальности и помешательства, в т.ч. и Франца Александра. Который утверждал, что духовные процессы у психотиков и у нормальных людей ничем качественно не отличаются: “Вся разница меж-

ду ними, по его мнению, заключается в том, что первый живет в фантастическом мире постоянно, а нормальный человек, и художник в том числе, позволяет себе находиться в фантастическом мире только временно, когда устав от борьбы с суровой действительностью, уходит в мир грез и мечты” (с.34).

Не бесспорным нам показался тезис авторов о том, что напряженный творческий процесс может стать разрушительными для людей крепкого здоровья (с.34). Приводится множество примеров, но так и хочется сказать: “после этого, но не вследствие этого”. Может сама вспышка творчества и была неудачной попыткой компенсации? Справедливости ради следует отметить, что и авторы работы указывают на противоречивость фактического материала и на необходимость дальнейшего его изучения.

В работе Л.И. Бондаренко “Биогенетический закон в психоанализе (по материалам публикации 20-х годов в Украине)” дается обоснование единства онто- и филогенеза, определяется подход к социуму, как к отдельной личности, описываются прикладные аспекты психоанализа. Совершенно справедливо автором особое внимание уделяется анализу работы Я.М. Когана “Про деякі паралелі лібідинозного розвитку в філогенезі та онтогенезі”, а так же работе Г.Ю. Малиса “Психоанализ коммунизма”.

Во второй раздел книги “Психоанализ в дореволюционной Украине” вошли работы соотечественников, которые выпали из научного оборота и стали библиографической редкостью, но сохранили свое значение. Из этих 5 работ хочется выделить “Сон В.М. Гаршина. Психоневрологический этюд к вопросу о самоубийстве”, написанную И.А. Бирнштейном в 1913 году в рамках теории А. Адлера. Не менее интересной является работа Степана Балея “З психології творчості Шевченка”, являющейся ярким образцом творческой переработки психоанализа на почве Украинской культуры.

Автор использует Эндимионовский миф. Эндимион - прекрасный юноша, которого полюбила богиня Селена. Она спустилась к нему с небес, предварительно усыпив, чтобы ласкать без помех. Таким образом, символизируются

такие любовные отношения, в которых женщина выступает как активное начало: возлюбленная и заботливая мать, а мужчина - пассивен, инфантилен и мечтателен. В данной работе тонко отражается связь индивида и социума. Она, по мнению составителей книги, является первой работой украинского психоанализа.

Третий раздел книги “Психоанализ в послевоенной Украине” включает 10 работ, написанных в период с 1923 по 1927 год. Эти работы отражают период расцвета и драмы психоанализа, в них заметно идеологическое и политическое влияние, и все же работы А.М. Халецкого “Психоанализ личности и творчества Шевченко”, В. Подмогильного “Іван Левицький-Нечуй. (Спроба психоаналізу творчості)”, а так же упомянутая ранее работа Я.М. Когана - имеют непреходящее значение.

В четвертый раздел книги “Патографии” включены исследования болезни и творчества М.А. Врубеля, Н.В. Гоголя, В.В. Хлебникова, которые органично вписываются в одну из концептуальных идей книги - изучение основ творчества личности, связи гениальности и помешательства. Однако эти работы, за исключением работы М.В. Поповича “Психологічний портрет М.В. Гоголя”, не имеют никакого отношения к украинскому психоанализу. Но это не умаляет их научную ценность, а только делает рецензируемую книгу более информативной. Завершает книгу библиография психоаналитической литературы, которая включает: 1) Зарубежную психоаналитическую литературу, опубликованную в Украине (1912-1929); 2) Отечественную психоаналитическую литературу, опубликованную в Украине (1909-1941).

Появление книги “История психоанализа в Украине” является важной вехой в развитии отечественной психоаналитической мысли. Психоанализ был принят в Украине, практиковался, трансформировался в рамках украинской культуры и сам влиял на нее. Благодаря удачному подбору предлагаемых работ, собственным работам составителей, книга содержит в себе большой потенциал. Есть все основания назвать ее первой книгой этапа возрождения украинского психоанализа.

**В.И. Литвиненко, А.А. Кутепова (Полтава, Кременчуг)**

Поступила в редакцию 2.04.97