

УДК. 616.89-008.441.13-053.5-037-084

*Э.Б.Первомайский, И.В.Линский, Т.В.Савкина***ОЦЕНКА «УРОВНЯ НАРКОТИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ» У ПОДРОСТКОВ**

Украинский научно-исследовательский институт клинической и экспериментальной неврологии и психиатрии, Украина

Ключевые слова: наркомании, «уровень наркотической готовности», анкетирование, профилактика.

Для повышения эффективности профилактической работы необходима обратная связь с объектом профилактики, а также контроль за оказываемым воздействием профилактических мероприятий. При этом большое значение имеет баланс представлений о наркомании, которые способствуют или препятствуют реализации риска первой пробы наркотиков. Такой баланс представлений был нами для краткости назван «уровнем наркотической готовности». Предлагаемая нами анкетная методика для оценки «уровня наркотической готовности» рас-

считана на учащихся средних школ (начиная с 12 лет и старше), либо иные организованные группы подростков.

Данная разработка и последующее применение методики оценки уровня наркотической готовности преследовали следующие цели: 1/ выделить возрастную группу с наибольшим «уровнем наркотической готовности» и 2/ изучить структуру представлений, имеющих отношение к риску пробы наркотиков и на этой основе определить приоритетные направления профилактической работы.

Объект и методы исследования

Объектом исследования были учащиеся 7-11 классов средних школ города Харькова в количестве 506 человек (примерно по 100 человек в возрасте, соответствующем обучению в 7,8,9,10 и 11 классе). Непосредственно перед началом исследования с учащимися класса проводилась краткая беседа, в ходе которой подросткам сообщалась цель настоящего исследования («определение уровня информированности о наркоманиях»), обращалось внимание на полную обезличенность анкет и, следовательно, полную анонимность всего исследования.

Для достижения поставленных целей была разработана анкета, содержащая вопросы, относящиеся к 8 тематическим блокам, а именно: 1/ самооценка информированности по проблеме наркоманий; 2/ оценка влияния наркотиков на преуспевание в жизни; 3/ оценка влияния наркотиков на сексуальность; 4/ привлекательность имиджа наркомана; 5/ оценка влияния наркотиков на здоровье; 6/ оценка влияния наркотиков на семью (детей); 7/ оценка возможностей избавления от наркотической зависимости; 8/ перспективная наркологическая самооценка (допускает ли респондент возможность того, что он сам в будущем станет наркоманом). Использовались вопросы, предусматривающие от-

вет типа «да-нет». Кроме того, в анкету были включены контрольные вопросы, позволяющие судить об искренности респондентов (шкала лжи Айзенка).

Характер вопросов и порядок их расположения в анкете был таков, что распознать «желаемый» или «правильный», с точки зрения экспериментатора, ответ подросток практически не мог.

В нашем исследовании использовалось раздаточное анкетирование, при котором респондент получает анкету из рук экспериментатора. Этот вид анкетирования является наиболее надежным. Он гарантирует добросовестное заполнение анкет, а также практически полное их возвращение экспериментатору. Время заполнения анкеты не лимитировалось, однако все подростки справились с работой за 20-30 минут. Для расшифровки анкет применялся соответствующий ключ. Результат анкетирования — «уровень наркотической готовности» — оценивался в баллах. При подсчете баллов, набранных группой респондентов, по вопросам, относящимся к различным тематическим блокам, риск пробы наркотиков считался тем больше, чем больше средний балл, за исключением самооценки информированности, где соотношение было обратным

(чем больше балл, — тем ниже вероятность пробы наркотиков).

Процедура анкетирования соответствовала общепринятым требованиям к составлению и проведению исследования.

В процессе расшифровки полученных данных баллы, набранные респондентом по вопросам, принадлежащим к одному тематическому блоку, независимо от их знака, складывались. Ре-

зультаты такой расшифровки каждой анкеты в баллах, полученные с помощью данного «ключа», поочередно заносились в общие вычислительные таблицы, выполненные с помощью программы «Excel» из стандартного пакета «Microsoft-Office» для дальнейшей обработки и анализа. Достоверность наблюдавшихся различий в исследовавшихся группах определялась по критерию Стьюдента-Фишера.

Результаты исследования и их обсуждение

Было установлено, что возрастные профили «уровня наркотической готовности» по выделенным тематическим

блокам являются воспроизводимой в основных своих чертах характеристикой (Таблицы 1,2).

Таблица 1

Структура «уровня наркотической готовности» у учащихся 7-11 классов средней школы

Классы	7	8	9	10	11	Все обслед.
Блоки вопросов	Оценка в баллах (M±D)					
Самооценка информированности в проблеме наркоманий	+0,20±0,24	+0,11±0,20	+0,33±0,27	+0,10±0,28	+0,48±0,30	+0,21±0,11
Оценка влияния наркотиков на преуспевание в жизни	-0,52±0,18	-0,54±0,14	-0,26±0,30	-0,55±0,20	-0,74±0,20	-0,52±0,09
Оценка влияния наркотиков на сексуальность	+0,29±0,18	+0,04±0,15	+0,74±0,25	-0,27±0,23	-0,23±0,24	+0,12±0,10
Привлекательность имиджа наркомана	+0,22±0,20	+0,47±0,17	+0,15±0,24	+0,04±0,23	+0,16±0,32	+0,25±0,10
Оценка влияния наркотиков на здоровье	-0,05±0,18	-0,30±0,12	+0,02±0,22	-0,45±0,21	-0,39±0,23	-0,23±0,08
Оценка влияния наркотиков на семью (детей)	+0,14±0,26	-0,32±0,14	0,09±0,28	-0,49±0,20	-0,45±0,23	-0,19±0,10
Оценка возможности избавления от наркозависимости	+0,37±0,20	+0,36±0,16	+0,15±0,21	+0,20±0,22	+0,06±0,21	+0,27±0,09
Перспективная наркосамооценка	-1,98±0,41	-2,26±0,29	-1,39±0,66	-2,04±0,48	-2,48±0,32	-2,04±0,20
Наркотическая готовность в целом	-0,17±0,12	-0,31±0,08	-0,02±0,16	-0,43±0,12	-0,45±0,10	- -

Примечание: Доверительные интервалы указаны для $P < 0,05$.

Из таблицы 1 следует, что риск начала наркотизации по тематическому блоку «самооценка информированности в проблеме наркоманий» имеет тенденцию к снижению при переходе от 7 класса к 11 классу (строка 1 таблицы 1). По критерию Стьюдента-Фишера различия достоверны в парах 8-11 и 10-11 классы (строка 1 таблицы 2).

Риск начала наркотизации по тематическому блоку «оценки влияния наркотиков на преуспевание в жизни» имеет максимум у учащихся 9

классов (строка 2 таблицы 1). Различия достоверны в парах 7-11, 8-9, 8-11, 9-10 и 9-11 классы (строка 2 таблицы 2).

Динамика риска начала наркотизации по оценке влияния наркотиков на такую актуальную для лиц подросткового возраста характеристику, как сексуальность, в целом имеет тенденцию к снижению при переходе от 7 к 11 классу. Однако на этом фоне регистрируется выраженный максимум у учащихся 9 классов (строка 3 таблицы 1). Различия достоверны в парах 7-8, 7-9, 7-10,

7-11, 8-9, 8-10, 8-11, 9-10 и 9-11 классы (строка 3 таблицы 2).

Привлекательность имиджа наркомана также снижалась с возрастом, но на фоне этой тен-

денции регистрировался максимум, соответствующий 8 классам (строка 4 таблицы 1). Различия достоверны в парах 7-8, 8-9, 8-10 и 8-11 классы (строка 4 таблицы 2).

Таблица 2

Достоверность различий между учащимися 7-11 классов средней школы по различным тематическим блокам в структуре «уровня наркотической готовности»

Тематические блоки вопросов	Вероятность ошибки в парах сравниваемых классов (P <)*									
	7-8	7-9	7-10	7-11	8-9	8-10	8-11	9-10	9-11	10-11
Самооценка информированности в проблеме наркоманий							0,05			0,05
Оценка влияния наркотиков на преуспевание в жизни				0,05	0,05		0,05	0,05	0,01	
Оценка влияния наркотиков на сексуальность	0,05	0,01	0,001	0,01	0,001	0,05	0,05	0,001	0,001	
Привлекательность имиджа наркомана	0,05				0,05	0,01	0,05			
Оценка влияния наркотиков на здоровье	0,05		0,01	0,05	0,01			0,01	0,01	
Оценка влияния наркотиков на семью (детей)	0,01		0,001	0,01	0,01			0,01	0,01	
Оценка возможности избавления от наркозависимости				0,05	0,05		0,05			
Перспективная наркосамооценка				0,05	0,05			0,05	0,01	0,05
Наркотическая готовность в целом	0,05	0,05	0,01	0,001	0,01	0,05	0,05	0,001	0,001	

Примечание: * Пустые клетки указывают на то, что достоверных различий обнаружено не было.

С возрастом закономерно нарастает негативная оценка влияния наркотиков на здоровье, при этом отмечается локальный максимум, соответствующий 9 классу (строка 5 таблицы 1). Различия достоверны между 7-8, 7-10, 7-11, 8-9, 9-10 и 9-11 классами (строка 5 таблицы 2).

Также закономерно нарастает негативная оценка влияния наркотиков на семью и детей, при наличии локального максимума у учащихся 9 классов (строка 6 таблицы 1). Различия достоверны в парах 7-8, 7-10, 7-11, 8-9, 9-10, и 9-11 классы (строка 6 таблицы 2).

Оценка возможностей избавления от наркотической зависимости с возрастом закономерно убывала (строка 7 таблицы 1). Различия достоверны 7-11, 8-9 и 8-11 классами (строка 7 таблицы 2).

Особый интерес представляет возрастная динамика полученных ответов по тематическо-

му блоку «перспективная наркосамооценка» (строка 8 таблицы 1). Характеризуя этот профиль, можно сказать, что субъективно оцененный риск приобщения к наркотикам с возрастом убывает. На этом фоне регистрируется слабовыраженный локальный максимум, соответствующий 9 классу. Различия достоверны в парах: 7-11, 8-9, 9-10, 9-11 и 10-11 классы (строка 8 таблицы 2).

Анализируя возрастные профили фонового «уровня наркотической готовности», мы неоднократно были вынуждены констатировать два обстоятельства: первое — полученные величины в баллах по различным тематическим блокам с возрастом убывают, и второе — на этом фоне регистрируются локальные максимумы, соответствующие 8 и 9 классам. Неудивительно поэтому, что полученная общая оценка «уровня наркотической готовности», подчиняется тем же

закономерностям (строка 9 таблицы 1). Различия достоверны во всех парах, за исключением пары 10-11 классы (строка 9 таблицы 2).

Структуру «уровня наркотической готовности» в каждой возрастной группе можно составить также на основании данных, представленных в таблице 3. В целом же, без различия возрастов (колонка 8 таблицы 1), тематические блоки образуют ряд в порядке возрастания адекватности данных подростками оценок.

Наименее адекватно оценивается возможность избавления от наркотической зависимости (+0,27±0,09 балла). Вызывает тревогу относительная привлекательность имиджа наркомана (+0,25±0,10 балла). Далее следуют: оценка влияния наркотиков на сексуальность (+0,12±0,10 балла), на семью, детей (-0,19±0,10 балла) и на собственное здоровье (-0,23±0,08 балла). Весьма адекватно оценивается влияние наркотиков на преуспевание в жизни (-0,52±0,09). Наконец, перспективу стать наркоманом для себя подавляющее большинство подростков считает абсолютно неприемлемой (-2,04±0,20 балла из -3,0 возможных). Необходимо однако отметить, что последний результат входит в противоречие с упомянутой выше относительной привлекательностью или, по крайней мере, нейтральным отношением к имиджу наркомана.

Особое внимание было уделено степени раз-

броса ответов подростков по каждому тематическому блоку и в каждом классе. Результаты этих исследований выражались через среднее квадратичное отклонение в баллах (Таблица 3).

Было установлено, что наибольший разброс мнений имеет место в возрастной группе, соответствующей 9 классу (дисперсия 1,00 балл), а наименьший — в возрастной группе, соответствующей 11 классу (дисперсия 0,70 балла). Такое же соотношение между 9 и 11 классом существует и по количеству достоверных различий между «уровнями наркотической готовности» в парах классов. Девятый класс фигурирует как обладатель максимального «уровня наркотической готовности» по разным тематическим блокам в 22 сочетаниях, а одиннадцатый класс, как обладатель минимального «уровня наркотической готовности» по тем же тематическим блокам в 21 сочетании (таблица 2).

Среди тематических блоков наибольший разброс мнений приходится на перспективную наркологическую самооценку (дисперсия 1,61 балла).

Таким образом, можно утверждать, что бытующие в среде школьников старших классов представления о наркотиках и наркоманиях, а также их возрастная динамика предопределяют наивысший риск приобщения к наркотикам у учащихся 7-9 классов.

Таблица 3

Дисперсия мнений учащихся 7-11 классов по вопросам, относящимся к различным компонентам «уровня наркотической готовности»

Классы	7	8	9	10	11	В среднем по блокам вопросов
Блоки вопросов	Дисперсия в баллах					
Самооценка информированности в проблеме наркоманий	0,98	1,00	0,94	1,01	0,89	0,96
Оценка влияния наркотиков на преуспевание в жизни	0,75	0,70	1,04	0,73	0,58	0,76
Оценка влияния наркотиков на сексуальность	0,74	0,75	0,85	0,85	0,72	0,78
Привлекательность имиджа наркомана	0,83	0,83	0,84	0,85	0,93	0,86
Оценка влияния наркотиков на здоровье	0,73	0,61	0,75	0,76	0,67	0,70
Оценка влияния наркотиков на семью (детей)	1,07	0,69	0,98	0,73	0,68	0,83
Оценка возможности избавления от наркозависимости	0,81	0,79	0,73	0,8	0,63	0,75
Перспективная наркосамооценка	1,69	1,42	2,29	1,74	0,93	1,61
Наркотическая готовность в целом	0,48	0,37	0,56	0,44	0,26	0,42
В среднем по классам	0,90	0,80	1,00	0,88	0,70	-

Но, риск приобщения к наркотикам определяется не только представлениями субъекта о них и о себе, но и реальными финансовыми возможностями, а также способностью действовать самостоятельно, независимо от родителей. Весомость этих последних двух обстоятельств, как представляется, неуклонно растет с возрастом. Исходя из этих рассуждений, можно попытаться назвать критический, с точки зрения риска приобщения к наркотикам, возраст более точно. Это возраст 13 — 15 лет, соответствующий 8-9 клас-

су средней школы. Положение усугубляется тем, что именно в этом возрасте в силу пубертатных особенностей чрезвычайно сильна реакция эмансипации по отношению к родителям, как никогда велико желание самоутвердиться, причем, не всегда адекватными способами [2-4].

Наибольшее внимание в профилактических программах должно уделяться формированию немодного, отталкивающего имиджа наркомана, а также реальным сложностям избавления от наркотической зависимости.

Е.Б.Первомайский, I.V.Линский, Т.В.Савкина

ОЦІНКА «РІВНЯ НАРКОТИЧНОЇ ГОТОВНОСТІ» У ПІДЛІТКІВ

Український НДІ клінічної та експериментальної неврології та психіатрії, Україна

Описано анкетну методику, для оцінки серед підлітків балансу уявлень про наркоманію, що визначають ризик першої проби наркотиків. Для позначення такого балансу запропановано термін «рівень наркотичної готовності». Надаються рекомендації, щодо оптимізації процесу розробки та експлуатації антинаркотичних профілактичних програм. (Журнал психіатрії та медичної психології. — 1999. — № 2 (6). — С. 93-97).

E.B. Pervomajsky, I.V. Linsky, T.V. Savkina

THE ESTIMATION OF «LEVEL OF DRUG READINESS» IN TEENAGERS

Ukrainian Scientific and Research Institute of Clinical and Experimental Neurology and Psychiatry,
Ukraine

The method for estimation of balance images about drug addiction, which determine of the first drug intake risk in teenagers environment, has been describe. The term «level of drug readiness» for indication of this balance, has been propose. The article includes recommendations for optimization of process of elaboration and usage of antidrug prophylactic programms. (The Journal of Psychiatry and Medical Psychology. — 1999. — № 2 (6). — P. 93-97).

Литература

1. Гричихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований.- М.: Изд.МГУ, 1988. с. 123-133.
2. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л., 1985.

3. Личко А.Е. Подростковая психиатрия. — М.: Медицина, 1985, с.416.

4. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. — М.: Изд. АПН РСФСР, 1956.

Поступила в редакцию 14.06.99г.