

УДК. 616.89-008.441.13-053.5-084

И.В. Линский, Э.Б. Первомайский, Т.В. Савкина

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИНАРКОТИЧЕСКИХ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ПРОГРАММ НА ПРИМЕРЕ УЧАЩИХСЯ 7-11 КЛАССОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Институт неврологии, психиатрии и наркологии АМН Украины

Ключевые слова: наркомании, «уровень наркотической готовности», профилактика

Мировой опыт свидетельствует о том, что предупредить распространение эпидемии наркотизма гораздо проще, чем бороться с ней.

Многочисленные методы лечения больных наркоманией не обеспечивают необходимой эффективности. Даже если удастся относительно безболезненно купировать у больного абстинентный синдром — проявление физической зависимости от наркотика, то оставшаяся психическая зависимость рано или поздно побуждает больного возобновить прием наркотического препарата. Столь же низкую эффективность в деле борьбы с эпидемией наркотизма имеют мероприятия полицейского

характера. Вместе с тем, меры по снижению спроса на одурманивающие вещества, своеобразная антиреклама наркотических препаратов, склонение общественного мнения в пользу свободного от наркотиков и алкоголя образа жизни, формирование непривлекательного, непопулярного и немодного имиджа наркомана доказали свою эффективность во многих странах мира. В этой связи актуален вопрос о качестве создаваемых профилактических материалов.

Цель настоящей работы — разработка методики оценки качества антинаркотических профилактических материалов.

Объект и метод исследования

Объектом исследования были учащиеся 7-11 классов средних школ города Харькова в количестве 506 человек (примерно по 100 человек в возрасте, соответствующем обучению в 7,8,9,10 и 11 классах). Демонстрировавшиеся профилактические материалы представляли собой видеозаписи клинических интервью с больными наркоманиями. Контроль качества данных профилактических материалов осуществлялся с помощью разработанной на предыдущем этапе анкетной методики определения «уровня наркотической готовности» [5]. Процедура анкетирования соответствовала общепринятым требованиям к составлению плана и про-

ведению исследования [2]. Для оценки непосредственного эффекта от использования профилактических материалов проводилось анкетирование в коллективах с уже известным, измеренным 2-3 месяца назад, фоновым «уровнем наркотической готовности», сразу после окончания демонстрации фильма. При этом оценивались изменения, произошедшие как в общем «уровне наркотической готовности», так и в отдельных его компонентах. Оценка отсроченного эффекта применения профилактических материалов производилась по той же методике, но спустя 1, 2 и 4 месяца после профилактического воздействия.

Результаты и обсуждение

Результаты оценки эффективности применения антинаркотических профилактических материалов в 7-11 классах средней школы по критерию «уровня наркотической готовности» в целом, а также по отдельным его компонентам представлены в таблице 1.

Установлено, что под влиянием демонстрации профилактических материалов информиро-

ванность в проблеме наркоманий по результатам самооценки возросла (строка 1 таблицы 1). Однако эффективность профилактического воздействия по этому критерию в различных возрастных группах была различной. Она была максимальной у учащихся 7 и 10 классов ($+0,45 \pm 0,42$ балла и $+0,42 \pm 0,50$ балла соответственно), в то время как у учащихся 8 классов достовер-

ного приращения информированности обнаружено не было.

Эффективность программы по критерию оценки влияния наркотиков на способность преуспевать в жизни была максимальной у учащихся 9 классов ($-0,53 \pm 0,43$ балла), что представлено в строке 2 таблицы 1.

Максимум эффективности программы по критерию оценки влияния наркотиков на сексуальность ($-1,24 \pm 0,41$ балла) также пришелся на учащихся 9 классов (строка 3 таблицы 1).

Достоверных изменений «уровня наркотической готовности» по критерию оценки привлекательности имиджа наркомана под влиянием профилактического воздействия зарегистрировано не было (строка 4 таблицы 1). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что критерий привлекательности имиджа наркомана является недостаточно надежным, поскольку подвержен влиянию неизвестных и, по-видимому, нестабильных факторов.

Таблица 1

Оценка эффективности применения антинаркотических профилактических материалов в 7-11 классах средней школы по критерию «уровня наркотической готовности» в целом и по отдельным его компонентам

№ пп	Компоненты «наркотической готовности»	Момент оценки по отношению к профилактическому воздействию	Оценка «наркотической готовности» и различий между ними в баллах (M±m)									
			7 классы		8 классы		9 классы		10 классы		11 классы	
1	Самооценка информированности в проблеме наркоманий	до	+0,20	±0,24	+0,11	±0,20	+0,33	±0,27	+0,10	±0,28	+0,48	±0,30
		после	+0,65	±0,18	+0,35	±0,23	+0,72	±0,18	+0,52	±0,22	+0,80	±0,22
		эффект	+0,45	±0,42*	+0,24	±0,43	+0,39	±0,45*	+0,42	±0,50*	+0,32	±0,52*
2	Оценка влияния наркотиков на преуспевание в жизни	до	-0,52	±0,18	-0,54	±0,14	-0,26	±0,30	-0,55	±0,20	-0,74	±0,20
		после	-0,87	±0,08	-0,82	±0,11	-0,79	±0,13	-0,84	±0,13	-1,00	±0,00
		эффект	-0,35	±0,26*	-0,28	±0,25*	-0,53	±0,43*	-0,29	±0,33*	-0,26	±0,20*
3	Оценка влияния наркотиков на сексуальность	до	+0,29	±0,18	+0,04	±0,15	+0,74	±0,25	-0,27	±0,23	-0,23	±0,24
		после	-0,37	±0,18	-0,32	±0,17	-0,50	±0,16	-0,33	±0,20	-0,60	±0,20
		эффект	-0,66	±0,36*	-0,36	±0,32*	-1,24	±0,41*	-0,06	±0,43	-0,37	±0,44*
4	Привлекательность имиджа наркомана	до	+0,22	±0,20	+0,47	±0,17	+0,15	±0,24	+0,04	±0,23	+0,16	±0,32
		после	+0,15	±0,19	+0,15	±0,17	+0,19	±0,21	+0,05	±0,16	-0,13	±0,26
		эффект	-0,07	±0,39	-0,32	±0,34	+0,04	±0,45	+0,01	±0,39	-0,29	±0,58
5	Оценка влияния наркотиков на здоровье	до	-0,05	±0,18	-0,30	±0,12	+0,02	±0,22	-0,45	±0,21	-0,39	±0,23
		после	-0,24	±0,12	-0,28	±0,16	-0,53	±0,13	-0,71	±0,14	-0,77	±0,18
		эффект	-0,19	±0,30*	+0,02	±0,28	-0,55	±0,35*	-0,26	±0,35*	-0,38	±0,41*
6	Оценка влияния наркотиков на семью (детей)	до	+0,14	±0,26	-0,32	±0,14	0,09	±0,28	-0,49	±0,20	-0,45	±0,23
		после	-0,35	±0,14	-0,34	±0,16	-0,47	±0,18	-0,59	±0,15	-0,73	±0,19
		эффект	-0,49	±0,40*	-0,02	±0,30	-0,56	±0,46*	-0,10	±0,35	-0,28	±0,42*
7	Оценка возможности избавления от наркозависимости	до	+0,37	±0,20	+0,36	±0,16	+0,15	±0,21	+0,20	±0,22	+0,06	±0,21
		после	-0,16	±0,17	+0,15	±0,18	-0,05	±0,18	0,03	±0,21	-0,17	±0,19
		эффект	-0,53	±0,37*	-0,21	±0,34	-0,20	±0,39	-0,17	±0,43	-0,23	±0,40*
8	Перспективная наркосамооценка	до	-1,98	±0,41	-2,26	±0,29	-1,39	±0,66	-2,04	±0,48	-2,48	±0,32
		после	-2,57	±0,22	-2,23	±0,34	-2,55	±0,25	-2,43	±0,26	-2,57	±0,29
		эффект	-0,59	±0,63*	+0,03	±0,63	-1,16	±0,91*	-0,39	±0,74	-0,09	±0,61
9	Уровень «наркотической готовности» в целом	до	-0,17	±0,12	-0,31	±0,08	-0,02	±0,16	-0,43	±0,12	-0,45	±0,10
		после	-0,47	±0,07	-0,42	±0,10	-0,50	±0,08	-0,54	±0,09	-0,65	±0,07
		эффект	-0,30	±0,19*	-0,11	±0,18	-0,48	±0,24*	-0,11	±0,21*	-0,20	±0,17*

Примечание: Доверительные интервалы указаны для $P < 0,05$. Звездочкой отмечены данные об эффективности профилактических программ с достоверностью различий в уровнях «наркотической программы» до и после демонстрации профилактических материалов по критерию Стьюдента-Фишера не ниже 95%.

Возрастные профили эффективности программы по критериям оценки влияния наркотиков на здоровье и семью имели подобный характер. Максимум наблюдался у учащихся 9 классов ($-0,55 \pm 0,35$

балла и $-0,56 \pm 0,46$ балла соответственно), а локальные минимумы у учащихся 8 и 10 классов (строки 5 и 6 таблицы 1).

Эффективность программы по критерию

оценки возможности избавления от наркотической зависимости равномерно убывала с возрастом, от $-0,53 \pm 0,37$ балла в 7 классах до $-0,23 \pm 0,40$ балла в 11 классах (строка 7 таблицы 1).

Хорошо выраженный максимум эффективности программы по критерию перспективной наркосамооценки ($-1,16 \pm 0,91$ балла) пришелся на 9 класс (строка 8 таблицы 1).

Наконец, возрастной профиль эффективности демонстрировавшейся антинаркотический программы по результатам оценки общего «уровня наркотической готовности» имел максимумы ($-0,30 \pm 0,19$ балла и $-0,48 \pm 0,24$ балла соответственно) у

учащихся 7 и 9 классов (строка 8 таблицы 1).

Обращает на себя внимание тот факт, что среди учащихся 9 классов наблюдается экстремально высокий фоновый «уровень наркотической готовности» (см. также [5]). Вместе с тем, именно этот контингент школьников оказался наиболее чувствительным к воздействию профилактической программы. В тоже время учащиеся 8 классов, со средними среди всех изученных возрастных групп показателями «уровня наркотической готовности», оказались наименее чувствительными к профилактическому воздействию использованной программы.

Таблица 2

Дисперсия мнений учащихся 7-11 классов по вопросам, относящимся к различным компонентам «уровня наркотической готовности», до и после профилактического воздействия

№ пп	Компоненты «наркотической готовности»	Момент оценки по отношению к профилактическому воздействию	Дисперсия оценок в баллах до и после профилактического воздействия					В среднем по компонентам «наркотической готовности»
			7 классы	8 классы	9 классы	10 классы	11 классы	
1	Самооценка информированности в проблеме наркоманий	до	0,98	1,00	0,94	1,01	0,89	0,96
		после	0,77	0,94	0,70	0,86	0,61	0,78
		эффект	0,21	0,06	0,24	0,15	0,28	0,18
2	Оценка влияния наркотиков на преуспевание в жизни	до	0,75	0,70	1,04	0,73	0,58	0,76
		после	0,34	0,46	0,49	0,49	0,00	0,36
		эффект	0,41	0,24	0,55	0,24	0,58	0,40
3	Оценка влияния наркотиков на сексуальность	до	0,74	0,75	0,85	0,85	0,72	0,78
		после	0,77	0,69	0,63	0,76	0,56	0,68
		эффект	-0,03*	0,06	0,22	0,09	0,16	0,10
4	Привлекательность имиджа наркомана	до	0,83	0,83	0,84	0,85	0,93	0,86
		после	0,82	0,71	0,83	0,63	0,73	0,74
		эффект	0,01	0,12	0,01	0,22	0,2	0,12
5	Оценка влияния наркотиков на здоровье	до	0,73	0,61	0,75	0,76	0,67	0,70
		после	0,52	0,67	0,50	0,53	0,50	0,54
		эффект	0,21	-0,06*	0,25	0,23	0,17	0,16
6	Оценка влияния наркотиков на семью (детей)	до	1,07	0,69	0,98	0,73	0,68	0,83
		после	0,59	0,67	0,68	0,59	0,52	0,61
		эффект	0,48	0,02	0,3	0,14	0,16	0,22
7	Оценка возможности избавления от наркозависимости	до	0,81	0,79	0,73	0,80	0,63	0,75
		после	0,72	0,75	0,71	0,82	0,53	0,70
		эффект	0,09	0,04	0,02	-0,02*	0,10	0,05
8	Перспективная наркосамооценка	до	1,69	1,42	2,29	1,74	0,93	1,61
		после	0,94	1,41	0,98	1,01	0,81	1,03
		эффект	0,75	0,01	1,31	0,73	0,12	0,58
9	Уровень «наркотической готовности» в целом	до	0,48	0,37	0,56	0,44	0,26	0,42
		после	0,31	0,39	0,30	0,33	0,20	0,31
		эффект	0,17	-0,02*	0,26	0,11	0,06	0,11
10	В среднем по классам	до	0,90	0,80	1,00	0,88	0,70	-
		после	0,64	0,74	0,65	0,67	0,50	-
		эффект	0,26	0,06	0,35	0,21	0,20	-

Примечание: * Отрицательные значения величины изменения дисперсии свидетельствуют о том, что после профилактического воздействия в данных классах и по данному блоку вопросов степень разбросанности оценок возросла.

Низкая чувствительность учащихся 8 классов к профилактическим воздействиям, вероятно, объясняется тем, что подростки данного возраста переживают кульминацию полового созревания. Этот процесс сопровождается напряженным желанием самоутвердиться, причем, не всегда адекватными способами, усилением «реакций эмансипации» по отношению к родителям. На этом фоне обостряется недоверие к информации, исходящей от взрослых вообще. [1,3,4].

Особое внимание было уделено степени разброса ответов подростков по каждому тематическому блоку (компоненту «уровня наркотической готовности»), в каждом классе до и после профилактического воздействия. Результаты этих исследований, выраженные через среднее квадратичное отклонение в баллах, представлены в таблице 2.

Было установлено, что под влиянием демонстрации профилактических материалов дисперсия ответов респондентов всех возрастных групп и по всем компонентам «уровня наркотической готовности», за редким исключением, уменьшилась. Данный результат свидетельствует о том, что подростки получили действительно новую для себя информацию и, вследствие этого, неопределенность в вопросах связанных с проблемой наркоманий уменьшилась. Это лишний раз свидетельствует о том, что профилактический материал оказал свое влияние на аудиторию.

Необходимо отметить, что до профилактического воздействия наибольшая дисперсия ответов была характерна для учащихся 9 классов. Но именно эта возрастная группа продемонст-

рировала наиболее значительное снижение дисперсии ответов в результате применения профилактических материалов. Таким образом, и по критерию дисперсии ответов группа девятиклассников оказалась наиболее восприимчивой к профилактическому воздействию.

Среди тематических блоков наибольшее снижение дисперсии ответов было характерно для перспективной наркосамооценки (0,58 балла) и для оценки влияния наркотиков на преуспевание в жизни (0,40 балла).

Выводы

1. Описанные выше наблюдения подтверждают критичность лиц 13-14 летнего возраста, соответствующего 8-9 классам средней школы, в плане своевременности антинаркотических профилактических воздействий.

2. Изменения, происходящие под влиянием профилактического воздействия в средних для данных контингентов «уровнях наркотической готовности» и отдельных его компонентах, а также в дисперсии ответов, дают возможность судить о качестве применяемых профилактических материалов непосредственно после их использования (без проведения длительных катамнестических исследований).

3. Авторы рассматривают изложенные выше результаты не как исчерпывающее описание методики оценки качества профилактических материалов, а лишь как первый шаг на пути ее дальнейшего формирования и развития, а также как приглашение специалистов работающих в сфере профилактики зависимости от психоактивных веществ к сотрудничеству в данном направлении.

І В. Лінський, Е.Б. Первомайський, Т.В. Савкіна

МЕТОДИКА ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ АНТИНАРКОТИЧНИХ ПРОФІЛАКТИЧНИХ ПРОГРАМ НА ПРИКЛАДІ УЧНІВ 7-11 КЛАСІВ СЕРЕДНЬОЇ ШКОЛИ

Інститут неврології, психіатрії та наркології АМН України

Описано анкетну методику, що дозволяє оцінювати якість антинаркотичних профілактичних матеріалів. В основу методики покладено подвійну (до та після профілактичного впливу) формалізовану оцінку балансу уявлень про наркоманії, що визначають ризик першої спроби наркотиків. Для позначення такого балансу запропоновано термін "рівень наркотичної готовності". Обговорюються можливості оптимізації процесу розробки і експлуатації антинаркотичних профілактичних програм. (Журнал психіатрії та медичної психології. - 2001. - № 1 (8). - С. 47-51)

TECHNIQUE OF AN ESTIMATION OF EFFICIENCY OF THE ANTIDRUG PREVENTIVE PROGRAMS ON EXAMPLE OF PUPILS 7-11 CLASSES THE SECONDARY SCHOOL

Institute of Neurology, Psychiatry and Narcology of AMS of Ukraine

The questionnaire technique, which gives possibility to estimate quality of antidrug preventive materials, is described. In a basis of the technique is put double (before and after preventive action) formalized estimation of the balance of representations about drug addiction, which determine the risk of the first drug intake. The term "level of drug readiness" for determination of this balance was proposed. The possibilities of optimization of manufacturing and using of the antidrug preventive programs are discussed. (The Journal of Psychiatry and Medical Psychology. - 2001. - № 1 (8). - P. 47-51)

Литература

1. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. — М.: Изд. АПН РСФСР, 1956.
2. Гричихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований М.: Изд. МГУ, 1988. с. 123-133.
3. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л., 1985.
4. Личко А.Е. Подростковая психиатрия. — М.: Медицина, 1985, с.416.
5. Пervомайский Э.Б., Линский И.В., Савкина Т.В. Оценка «уровня наркотической готовности» у подростков. // Журнал психиатрии и медицинской психологии, 2(6),1999., с. 93-97.

Поступила в редакцию 18.09.2001г.