

УДК 155.9-378

*С.Г. Пырков, Е.М. Выговская***ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ У СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Донецкий национальный медицинский университет им. М.Горького

Ключевые слова: мотивация достижения, обучение, студент

Образование - основа интеллектуального, культурного, духовного, социального, экономического развития общества и государства [5]. Целью образования является всестороннее развитие человека как личности и наивысшей ценности общества, развитие её талантов, умственных и физических способностей, формирование высоких моральных качеств, воспитание граждан, способных к сознательному общественному выбору, обогащение на этой основе интеллектуального, творческого, культурного потенциала народа, повышение образовательного уровня, обеспечение народного хозяйства квалифицированными специалистами [5].

В широком смысле слова, «образование» - процесс или продукт «формирования ума, характера или физических способностей личности... В техническом смысле, «образование» - это процесс, посредством которого общество через школы, колледжи, университеты и другие институты целенаправленно передаёт своё культурное наследие - накопленные знания, ценности и навыки от одного поколения другому» [9].

Таким образом, образование - это одна из основ прогресса человечества. Образование обогащает культуру, способствует взаимопониманию на глобальном уровне, укрепляет основы демократического общества и уважение к законности. Развитие глобального инновационного общества зависит от мобильности и интеграции людей, знаний и технологий во всех государствах. Широкие перспективы и возможности развития общества, на наш взгляд, связаны, в первую очередь, именно с получением высшего образования. Причем не просто за счет количественного увеличения контингента обучающегося населения.

Актуальность изучения данной темы обусловлена тем, что студенты медицинских ВУЗов имеют довольно слабые представления о своей будущей профессии, имеет место такое явление, как несовпадение их ожиданий с реальным со-

держанием учебного процесса, что требует, с одной стороны, более активной профориентационной работы с будущими студентами, а с другой - максимального стимулирования внутренней их мотивации, поскольку последняя представлена оптимальной степенью соответствия ведущего мотива предпочтения профессии объективному её содержанию.

В связи с изложенным выше, особую значимость в настоящее время приобретает проблема мотивации достижения, так как именно в ней определяются основные моменты взаимодействия индивида и общества, в том числе - значимость образовательного процесса в системе личностных ценностей. В различные периоды общественного развития возникают новые мотивы, новые ценностные ориентации, новые потребности и интересы, на их основе перестраиваются и качества личности. Как ценностные ориентации, так и мотивы относятся к важнейшим компонентам структуры личности.

Первая формализованная модель мотивации достижения была разработана Дж. Аткинсоном. Она явилась базисной для всех дальнейших моделей в этой области и разработок мотивации как взаимодействия «личность - ситуация». Модель «рискового выбора» Дж. Аткинсона была сформулирована на основе «теории поля» К.Левина. К.Левин объясняет детерминацию поведения на основе взаимодействия личности и окружения в актуально складывающейся ситуации. В рамках «теории поля» К.Левина была создана первая модель «ожидание - ценность», оказавшая влияние на разработку как модели Аткинсона, так и других моделей [3]. В отечественной психологии проблема мотивации достижения стала активно разрабатываться с середины 70-х гг. В настоящее время «мотивация достижения» определяется как психическая регуляция деятельности в ситуациях достижения, в которых имеется возможность реализовать мотив достижения. Под мотивом достижения, в свою оче-

редь, понимают обобщенную, относительно устойчивую диспозицию личности, стремление человека выполнить дело на высоком уровне качества везде, где есть возможность проявить свое мастерство и способности [6].

В настоящее время мотивация достижения изучается с разных сторон, в том числе изучает-

ся и её роль в учебной деятельности [1, 2, 4 и т.д.].

Целью настоящего исследования явилось изучение мотивационной сферы студентов 4 курса медицинского факультета с позиции формирования основополагающих мотивов для успешного профессионального развития.

Методы исследования

В соответствии с целью исследования было проведено обследование 25 студентов 4 курса 2-го медицинского факультета Донецкого национального медицинского университета им.М.-Горького по «Шкале оценки потребности в достижении», разработанной Ю.М.Орловым [7] и «Шкале внешних и внутренних мотивов» [8].

«Шкала оценки потребности в достижении» состоит из 23 суждений, на которые испытуемым предлагается ответить - «да» или «нет». Ответы, совпадающие с ключевыми (по коду), суммируются (по 1 баллу за каждый ответ). Данная шкала имеет стеновые нормы, поэтому конкретные результаты оценивались как «низкие», «средние» или «высокие» потребности в достижении.

«Шкала внешних и внутренних мотивов» состоит из 10-ти предложенных мотивов, которые респонденту предлагалось расположить соглас-

но их собственной мотивации, при выборе профессии. В данной методике представлены как внутренние (интересная и многообразная деятельность; возможность применения личных способностей; возможность работать творчески; самостоятельность в работе; возможность самовыражения), так и внешние мотивы (возможность оказывать влияние на деятельность других людей; возможность продвижения по службе (карьерный рост); большой доход; возможность общения; возможность риска).

Достоверность результатов исследования обеспечивалась применением статистических методов, реализованных на IBM – совместимом компьютере в пакете программ STADIA. Для установления корреляционных связей был использован метод Пирсона. Корреляционные связи принимались значимыми при $p < 0,05$.

Результаты исследования

В результате исследования мотивации студентов по методике «Шкала оценки потребности в достижении» были получены следующие данные. Высокая мотивация достижения отмечалась только у 4-х студентов (16.0%). Для данных лиц было характерным стремление к успеху и, как правило, они много работали для его достижения. У студентов с высокой мотивацией достижения интерес к решению задач значительно возрастал после неудачного их решения. Анализируя их мотивы выбора профессии, следует отметить доминирование внутренних мотивов у данного контингента лиц: интересная и многообразная деятельность, самостоятельность в работе, возможность самовыражения и творческой работы, а также применение собственных способностей в деятельности. При этом первое место в их рейтинге выбора профессии занял такой мотив как «возможность самовыражения», 2-е – «возможность работать творчески» и 3-е – «интересная и многообразная деятельность».

Таким образом, студентов с высокой мотивацией достижения интересует дело, которым они занимаются, его содержание, данные лица ис-

пытывали удовольствие от самого процесса работы, которая затягивала, увлекала и выполнялась не ради чего-то внешнего (вознаграждения, карьеры и т.д.), а ради неё самой. Данный контингент лиц хочет и может работать без внешнего давления (без «кнута и пряника»). Им свойственно стремление к достижению мастерства в том деле, которому они себя посвятили. Они не только не боятся, но и стремятся к решению трудных задач, поскольку рассматривают их как возможность для своего профессионального роста. Данные лица погружены в работу, любопытны и любознательны.

Средний уровень мотивации достижения был выявлен у 14-ти студентов (56.0%), для них успех не являлся таким необходимым. Оценка мотива выбора профессии данных студентов показала влияние не только внутренних, но и внешних мотивов. Наряду с возможностью самовыражения, применения личных способностей и работать творчески, большое значение для данной группы студентов имели возможность оказывать влияние на деятельность других людей, возможность карьерного роста, риска, а так-

же высокая заработная плата.

Следует отметить, что первое место в рейтинге выбора профессии занял такой мотив как «возможность риска», 2-е – «возможность оказывать влияние на деятельность других людей» и 3-е – «возможность применения личностных способностей».

Низкий уровень мотивации достижения отмечался у 7-ми студентов (28.0%). Для них была характерна неуверенность в себе, они тяготились выполняемой работой. Зачастую, работа над трудными заданиями вызывала у них дискомфорт. После неудачного решения какой-либо задачи их интерес обычно падал, и возникала тенденция избегания этой ситуации, желание больше к ней никогда не возвращаться. Анализируя мотивы выбора профессии данной группы студентов, следует отметить доминирование у них внешних мотивов: возможность общения, риска, продвижения по службе, оказывать влияние на других людей, а также высокая заработная плата. При этом первое место в их рейтинге выбора профессии занял такой мотив как «возможность продвижения по службе (возможность карьеры)», 2-е – «большой доход» и 3-е – «возможность риска».

Таким образом, студентов с низкой мотивацией достижения стимулировало нечто, «находящееся» вне содержания работы, являющееся внешним по отношению к ней: деньги, признание, престиж и т. д. Работа при этом является лишь средством получения какого-то внешнего, по отношению к её содержанию, результата. Данная группа студентов может придавать большое значение факту оценки их другими людьми. Внешне мотивированным лицам может быть присуща соревновательность, стремление конкурировать. Однако, столкнувшись с трудностями, нередко они отказывались от какой-либо борьбы. Следует отметить, что внешне мотивированные студенты очень ценят материальные стимулы (деньги, собственность) и им крайне важно завоевать уважение, престиж славу и признание.

Оценивая результаты успеваемости студентов за 3 года обучения в ДонНМУ им.М.Горького, отметим, что у лиц с высоким уровнем мотивации достижения в зачётных книжках наблюдались только «хорошие» и «отличные» оценки. Трое из данной группы студентов претендуют в перспективе на «красный диплом».

Среди студентов со средним уровнем мотивации достижения только пятеро учились в основном на «хорошо» и никогда не пересдавали

изучаемые предметы. У остальных 9 человек наблюдались как «хорошие», так и «удовлетворительные» оценки, а также единичные пересдачи изучаемых предметов.

Группа студентов с низким уровнем мотивации достижения училась в основном на «удовлетворительно», нередко пересдавая изучаемые дисциплины.

Учитывая вышеобозначенное распределение, можно предположить определённую взаимосвязь между мотивацией достижения и успеваемостью студентов. С целью проверки данной взаимосвязи был проведен корреляционный анализ успеваемости студентов от уровня мотивации достижения.

Проведённый корреляционный анализ успеваемости студентов от мотивации достижения выявил статистически достоверную связь на уровне $r = 0,523$ и $p = 0,0285$. Таким образом, можно утверждать, что чем выше уровень мотивации достижения у студентов, тем лучше в целом их успеваемость.

Учитывая полученные результаты исследования, можно сделать вывод о том, что успеваемость студентов находится в тесной зависимости от уровня их мотивации достижения. Это подтверждает тот факт, что студента в системе «обучающий - обучаемый» следует рассматривать не только как объект управления этой системы, но и как субъект деятельности, к анализу обучения которого в ВУЗе нельзя подходить односторонне, обращая внимания лишь на «технология» учебного процесса и не принимая в расчет мотивацию, которая определяет творческое, инициативное отношение человека к делу и влияет как на характер, так и на качество выполнения труда.

Выявленные особенности внутренней и внешней мотивации у студентов с разным уровнем мотивации достижения позволяют предположить, что внутренне мотивированные, по сравнению с внешне мотивированными, более продуктивны в приобретении новых знаний и нацелены на получение высокого уровня образования. Вероятно, это объясняется тем, что иницирующие и регулирующие их поведения факторы проистекает изнутри личностного «Я» и полностью находится внутри самого поведения. Внутренне мотивированные деятельности не имеют поощрений, кроме самой активности. Люди вовлекаются в деятельность ради неё самой, а не ради каких-либо внешних наград. Такая деятельность является самоцелью, а не средством для достижения некой другой цели. По-

видимому, это является идеальной моделью соответствия между личностью и профессиональной деятельностью, т.к. в данной ситуации происходит полное совпадение объективного содержания деятельности и её личностного смысла.

Таким образом, мы имеем все основания рассматривать внутреннюю мотивацию в качестве эталонной модели успешного профессионального развития. Учитывая изложенное выше, в процессе обучения студентов необходимо развивать и максимально стимулировать их внутреннюю мотивацию.

В случае преобладания внешней мотивации, когда выбираемая деятельность не соответствует индивидуальным особенностям личности, её мотивам и ценностям, человек не воспринимает

профессиональную деятельность как личную необходимость, вследствие чего регуляция профессиональной активности будет осуществляться посредством либо внешних по отношению к профессиональной сфере стимулов, либо чрезмерных энергозатрат для поддержания соответствующего профессионального статуса. Следовательно, одним из важнейших способов освобождения личности от негативного воздействия профессионально-психологического несоответствия в будущем является формирование адекватной, по отношению к возможностям человека, жизненной перспективы, которую невозможно осуществить без реальной оценки собственных возможностей, ценностей, потребностей и адекватного выбора профессии.

С.Г. Пирков, О.М. Виговська

ПСИХОЛОГІЧНІ ДЕТЕРМІНАНТИ МОТИВАЦІЇ ДОСЯГНЕННЯ У СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ В УМОВАХ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Донецький національний медичний університет ім. М.Горького

Проведено дослідження мотивації досягнення 25 студентів 4 курсу 2 медичного факультета ДонНМУ ім. М.Горького. Отримані результати дослідження свідчать про те, що успішність студентів знаходиться в тісній залежності від рівня їх мотивації досягнення. Виявлені особливості внутрішньої і зовнішньої мотивації у студентів із різним рівнем мотивації досягнення дозволяють припустити, що внутрішньо мотивовані, в порівнянні з зовні мотивованими, більш продуктивні в придбанні нових знань і націлені на отримання високого рівня освіти. (Журнал психіатрії та медичної психології. — 2012. — № 1 (28). — С. 94-97).

S.G. Pyrkov, E.M. Vygovskaya

PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF ACHIEVEMENT MOTIVATION AMONG MEDICAL STUDENTS IN CONDITIONS OF EDUCATIONAL ACTIVITIES

Donetsk national medical university named by M.Gorky

Research of motivation of achievement of 25 students 4 courses 2 medical faculties DonNMU named by M.Gorky is carried out. The obtained results of the study indicate that students' academic performance is closely dependent on their level of achievement motivation. These features of internal and external motivation in students with different levels of achievement motivation suggest that internally motivated, as compared with externally motivated, more productive in acquiring new knowledge and seek to obtain a high level of education. (The Journal of Psychiatry and Medical Psychology. — 2012. — № 1 (28). — P. 94-97).

Литература

1. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста // Современные психологические проблемы высшей школы. - СПб., 2004. - Выпуск 2. - С.25
2. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. - М., 2006. - С.122.
3. Аткинсон Дж.В. Теория о развитии мотивации. - Н., 2006. - 356с.
4. Бондаренко С.М. Проблема формирования познавательного интереса при классно-групповом и программированном обучении: по материалам психолого-педагогической литературы. // Вопросы алгоритмизации и программирования обучения / Под ред. Л.Н.Ланды. - М., 2003. - Вып. 2. - С.63

5. Закон України «Про освіту» (Закон с учётом изменений от 23.12.2010г.)
6. Ковалев А. Г., Мясищев В. Н. Психологические особенности человека. - Т.1. - Л., 1990. - 264с.
7. Орлов Ю.М. Потребностно-мотивационные факторы эффективности учебной деятельности студентов ВУЗа: Автореф. ...-д-ра психол. н. - М., 1984.- 34с.
8. Тарасов В. Персонал - технология: отбор и подготовка менеджеров.- Ленинград, "Машиностроение", 1989.- С.301
9. George F. Kneller. Introduction to the Philosophy of Education. - New York: John Wiley and Sons, 1971. - P. 20-21.

Поступила в редакцию 16.04.2012