

УДК 37.013.77:159.9]:61-057.875

*О.Н. Голоденко***ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МОТИВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ЗНАНИЙ**

Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького

Ключевые слова: самоактуализация, уровень субъективного контроля

Растущий интерес общественности вызывает профессиональная подготовка в высшей медицинской школе будущих специалистов-врачей. Высшая медицинская школа становится центром педагогической культуры и этики, источником гуманистических знаний, а также основой интеллектуально-нравственного совершенствования, высокого образовательно-профессионального и общекультурного развития будущих врачей [1, 2]. Для достижения назначенных целей будущий специалист должен быть ответственным, в первую очередь, за свои поступки и свою жизнь, стремиться к наиболее полному раскрытию и реализации своего личностного потенциала, то есть иметь высокий уровень субъективного контроля и самоактуализации. Он должен обладать такими качествами как активность, независимость, креативность, самостоятельность в работе, иметь положительную самооценку, потребность в познании, что связано с выраженной уверенностью в себе и терпимостью к другим людям. Все эти качества способствуют интеллектуальному и культурному развитию и личностному росту будущего врача [3, 4].

Важнейшей предпосылкой психологической готовности студентов—медиков к профессиональной деятельности является мотивация, от которой зависит их активность в учебном процессе и успешность предстоящей врачебной деятельности. Одними из основных мотивационных механизмов профессиональной деятельности являются индивидуальные психологические особенности личности, такие как уровень субъективного контроля и самоактуализация личности. Эти подструктуры мотивационной деятельности следует рассматривать не как статические образования, а развивающиеся, изменяющиеся в процессе жизнедеятельности [5, 6]. В психологической науке имеется большое количество исследований, посвященных различным аспектам проблемы мотивации [7, 8, 9],

однако, вопрос о мотивационной готовности личности к выполнению врачебной деятельности в этих исследованиях специально не рассматривается.

Самоактуализация – это внутренняя активность человека, целью которой является выявление потенциальных возможностей, ценностей и смыслов. Личность является саморегулирующейся, динамичной системой, и это означает, что субъект постоянно развивается, приобретая новые личностные и индивидуальные психологические качества, обеспечивающие ему достаточно широкие возможности самоактуализации [10, 11].

Уровень субъективного контроля – это обобщенная характеристика личности, оказывающая регулирующее воздействие на формирование межличностных отношений, способы разрешения кризисных семейных и производственных ситуаций, другими словами, степень ответственности человека за свои поступки и свою жизнь [12].

Мотивация врачебной деятельности тесно связана с индивидуально-психологическими особенностями личности. Такие особенности студентов как отсутствие доверия к себе, к окружающему миру, веры в людей и человеческие возможности не отвечают требованиям профессиональной деятельности и затрудняют формирование профессиональной мотивации. Поскольку мотивационная готовность человека является необходимым компонентом профессиональной успешности, особое значение приобретает её психологическое изучение и определение возможностей её развития в процессе подготовки специалистов [13, 14].

Целью нашего исследования является выявление таких особенностей мотивационной деятельности студентов медицинских вузов, как уровень субъективного контроля и самоактуализация личности.

Материал и методы исследования

В исследовании добровольно приняли участие 48 студентов 4-го курса (18 человек мужского пола, 30 – женского), средний возраст которых составил 21 год. Все студенты были разделены на две группы (по 5-балльной системе оценивания знаний): 1 группа (25 человек) – с хорошим уровнем знаний (более 3,5 баллов), 2 группа (23 человек) – с низким уровнем знаний (менее 3,5 баллов).

В качестве инструментов исследования были применены методики: «Уровень субъективного контроля» (УСК) (модифицированный вариант опросника американского психолога Дж. Роттера) [15] и «Диагностика самоактуализации личности» (САМОАЛ) (методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина) [16]. При этом между группами рассматривались различия, достоверность которых оценивалась по *t*-критерию Стьюдента [17].

У студентов 1 группы были выявлены высокие показатели УСК $\Sigma 27 \pm 3$ баллов (61,4%). Особенно высокими показателями УСК, имеющие достоверные различия ($p < 0,05$) со 2 группой студентов, были по шкалам: интернальности в об-

ласти неудач (9 ± 2 баллов, 75,0%), что говорит о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям; интернальности в области межличностных отношений (3 ± 1 балла, 75,0%), что свидетельствует о том, что человек чувствует себя способным вызывать уважение и симпатию других людей; интернальности в отношении здоровья и болезни (4 ± 1 балла, 100%) – люди с такими показателями считают себя во многом ответственными за свое здоровье и полагают, что выздоровление зависит преимущественно от их действий.

У студентов 2 группы, как общий показатель УСК, так и показатели по всем шкалам, находились на низком уровне ($\Sigma 4 \pm 2$ балла, 9,1%). Они отличались низким уровнем субъективного контроля, склонностью приписывать ответственность в неудачах другим людям или объяснять это, результатом невезения; отсутствием стремления к гармонизации межличностных отношений; склонностью считать здоровье и болезнь результатом случая. Показатели по данной методике представлены в табл. 1.

Таблица 1

Средние показатели (\bar{x}) и их процентное соотношение (%) полученные по методике «Уровень субъективного контроля» у студентов медицинских вузов с различным уровнем знаний

Шкалы	1 группа студентов ($n = 25$)	2 группа студентов ($n = 23$)	Достоверность различий p
Общая интернальность	27,0 \pm 3; 61,4%	4,0 \pm 2; 9,1%	$p < 0,05$
Интернальность в области достижения	7,0 \pm 2; 58,3%	2,0 \pm 1; 16,7%	$p > 0,05$
Интернальность в области неудач	9,0 \pm 2; 75,0%	2,0 \pm 2; 16,7%	$p < 0,05$
Интернальность в семейных отношениях	6,0 \pm 3; 60,0%	1,0 \pm 1; 10,0%	$p > 0,05$
Интернальность в области производственных отношений	5,0 \pm 4; 62,5%	2,0 \pm 3; 25,0%	$p > 0,05$
Интернальность в области межличностных отношений	3,0 \pm 1; 75,0%	0,0 \pm 2; 0,0%	$p < 0,05$
Интернальность в отношении здоровья и болезни	4,0 \pm 1; 100,0%	1,0 \pm 1; 25,0%	$p < 0,05$

Таким образом, студенты с хорошим уровнем знаний отличались автономностью, уверенностью в себе, высокой степенью ответственности за свои поступки и свою жизнь. Студенты с низким уровнем знаний отличались зависимостью, неуверенностью со стремлением переложить ответственность на других.

Следующей задачей исследования было изучение характера самоактуализации у студентов с различным уровнем знаний. Студенты 1 группы набрали большее количество баллов по методике САМОАЛ, их среднее значение (Σ) со-

ставило 73 ± 5 баллов (73%). Во 2 группе студентов по методике САМОАЛ было значительно ниже 31 ± 7 баллов (31%) ($p < 0,05$).

Показатели по отдельным шкалам, также имели значительные различия. Достоверные различия ($p < 0,05$) были выявлены по шкалам: Ориентация во времени (1 группа – $\Sigma 13,5 \pm 3$ балла (90%), 2 группа – $\Sigma 1,5 \pm 3$ балла (10%)); Потребность в познании ($\Sigma 13,5 \pm 2$ балла (90%), $\Sigma 1,5 \pm 4$ балла (10%), соответственно); Креативность ($\Sigma 13,0 \pm 4$ балла (87%), $\Sigma 4,0 \pm 3$ балла (27%), со-

ответственно); Спонтанность ($\Sigma 13,0 \pm 3$ балла (87%), $\Sigma 2,0 \pm 4$ балла (13%), соответственно); Самопонимание ($\Sigma 12,0 \pm 4$ балла (80%), $\Sigma 4,5 \pm 3$ балла (30%), соответственно). По остальным

шкалам достоверных различий выявлено не было ($p > 0,05$). Все полученные результаты по данной методике представлены в таблице 2 и на диаграмме 1.

Таблица 2

Средние показатели (\bar{x}) и их процентное соотношение (%) полученные по методике «Диагностика самоактуализации личности» у студентов медицинских вузов с различным уровнем знаний

Шкалы	1 группа студентов (n=25)	2 группа студентов (n=23)	Достоверность различий (p)
Ориентация во времени	13,5 \pm 3; 90%	1,5 \pm 3; 10%	$p < 0,05$
Ценности	11,0 \pm 6; 73%	5,0 \pm 4; 33%	$p > 0,05$
Взгляд на природу человека	6,0 \pm 4; 40%	7,5 \pm 3; 50%	$p > 0,05$
Потребность в познании	13,5 \pm 2; 90%	1,5 \pm 4; 10%	$p < 0,05$
Креативность (стремление к творчеству)	13,0 \pm 4; 87%	4,0 \pm 3; 27%	$p < 0,05$
Автономность	11,0 \pm 6; 73%	5,0 \pm 5; 33%	$p > 0,05$
Спонтанность	13,0 \pm 3; 87%	2,0 \pm 4; 13%	$p < 0,05$
Самопонимание	12,0 \pm 4; 80%	4,5 \pm 3; 30%	$p < 0,05$
Аугосимпатия	9,0 \pm 7; 60%	6,0 \pm 5; 40%	$p > 0,05$
Контактность	9,0 \pm 6; 60%	7,5 \pm 6; 50%	$p > 0,05$
Гибкость в общении	12,0 \pm 5; 80%	6,0 \pm 6; 40%	$p > 0,05$

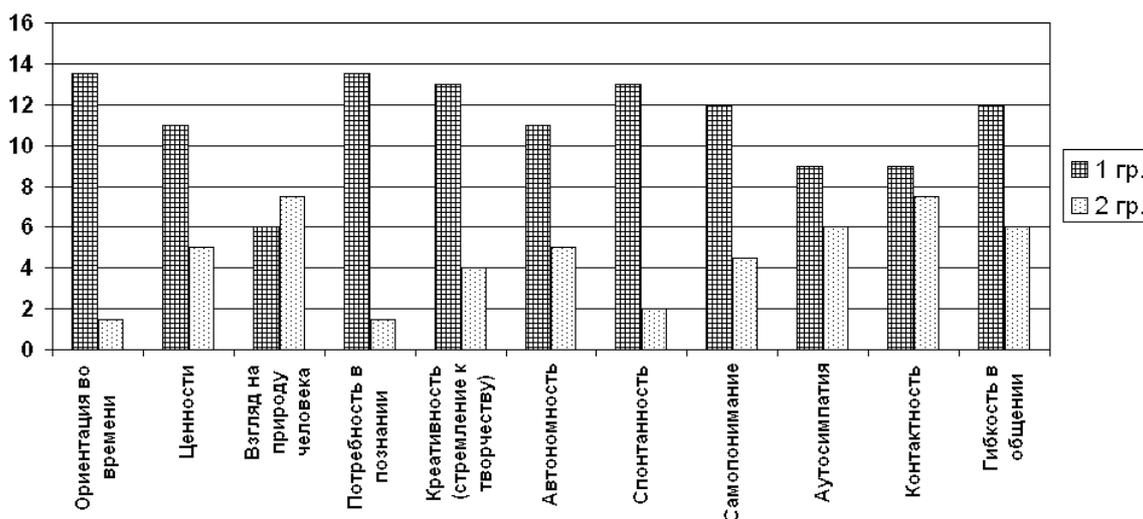


Диаграмма 1 Сравнительная характеристика выраженности самоактуализации личности по шкалам у студентов медицинских вузов с различным уровнем знаний

Таким образом, студенты с высоким уровнем знаний характеризовались: хорошим пониманием экзистенциальной ценности жизни, способностью наслаждаться актуальным моментом, не сравнивая его с прошлыми радостями и не обесценивая предвкушением грядущих успехов. Им свойственна открытость к новым впечатлениям, стремление к приобретению знаний об окружающем мире, творческое отношение к жизни, уверенность к себе и доверие к окружающему миру, способность отделять собственное мнение от внешних социальных стандартов. В то время как для студентов с низким уровнем знаний было

характерно невротическое погружение в прошлые переживания, завышенное стремление к достижениям, мнительность и неуверенность в себе, отсутствие способности к бытийному познанию, искажение желаний и впечатлений, отсутствие творческого отношения к жизни, ориентация на мнение окружающих.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что самоактуализация у студентов с низким уровнем знаний еще не достаточно развилась. Необходимо мотивировать студентов к обучающему процессу путем саморазвития личности, роста личности «изнутри», как процесса

становления человека субъектом собственной жизнедеятельности, направленного на выстраивание стратегии жизни, адекватной оценки ценностей и обретения смысла жизни, т.е. раскрытия своих потенциальных возможностей.

Полученные результаты могут быть использованы в организации учебно-воспитательной работы преподавателями медицинских вузов при подготовке студентов к будущей профессиональной деятельности.

Результаты данного исследования показали,

что уровень знаний студентов медицинских вузов прямо пропорционален мотивационной деятельности. Отсутствие должной мотивационной готовности к профессиональной деятельности врача у студентов с уровнем знаний ниже среднего, свидетельствует о недостаточном формировании ее подструктур (самоактуализации и субъективного контроля), которые требуются для обеспечения успешности и результативности в успеваемости и предстоящей врачебной деятельности.

О.М. Голоденко

ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ МОТИВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ З РІЗНИМ РІВНЕМ ЗНАНЬ

Донецький національний медичний університет ім. М. Горького

У статті подані результати добровільного дослідження мотиваційної діяльності 48 студентів медичного вищого навчального закладу з різним рівнем знань. Як одні з найголовніших складових мотиваційних механізмів професійної діяльності були вивчені рівень суб'єктивного контролю і самоактуалізація особистості. Виявлені достовірні відмінності в рівні мотиваційної діяльності у студентів-медиків з різною здатністю до навчання. (Журнал психіатрії та медичної психології. — 2012. — № 4 (31). — С. 77-80).

O.N. Golodenko

STUDYING OF MOTIVATIONAL ACTIVITY FEATURES AT MEDICAL STUDENTS WITH VARIOUS KNOWLEDGE LEVEL

Donetsk national medical university

Results of voluntary research of motivational activity of 48 students of medical high school with various level of knowledge are presented. The level of the subjective control and self-actualisation of a person have been studied as one of the basic components of motivational mechanisms of professional work. Authentic differences in expression of motivational activity at medical students with various level of ability to training are elicited. (The Journal of Psychiatry and Medical Psychology. — 2012. — № 4 (31). — P. 77-80).

Литература

1. Тарарышкина М.А. О некоторых направлениях разработки проблем высшей медицинской школы // Психолого-педагогические аспекты подготовки специалистов: сборник научных трудов. — Рязань: РязГМУ, 2006. — С. 14.
2. Мартынова М.А. Особенности гуманизации высшего медицинского образования / М.А. Мартынова // Материалы научно-практической конференции молодых ученых. — Рязань: РязГМУ, 2006. — С. 32.
3. Юшкова Л.Б. Структура и динамика познавательных интересов студентов вуза в зависимости от их представления от целей обучения // Автореферат дис. канд. псих. наук. Л., 1988. — 22 с.
4. Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики. Тюмень: Изд. Тюмен. гос. ун-та, 1997. — 216 с.
5. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / А. Маслоу. — СПб.: Питер, 2010. — 352 с.
6. Васильев И.В., Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация и контроль за действием. — М., Изд. МГУ, 1991. — 144 с.
7. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. М., 1976. — 158 с.
8. Вайсман Р.С. К проблеме развития мотивов и потребностей человека в онтогенезе // Вопросы психологии. 1973. — № 5 — С. 30-39.
9. Комусова Н.В. Развитие мотивации к овладению профессией в период обучения в вузе // Автореф. дис. канд. псих. наук. JL, 1983 — 24 с.
10. Самаль Е.В. Самоактуализация личности в процессе обучения в вузе: Автореф. дис. канд. псих. наук / Е.В. Самаль. — Ярославль, 2008. — 24 с.
11. Городилова Е.Н. Самоактуализация и её связь с интегральной индивидуальностью: Автореферат дис. канд. псих. наук / Е.Н. Городилова. Пермь, 2002. — 22 с.
12. Калинина А.О. Факторы, влияющие на формирование субъективного контроля / А.О. Калинина. — М.: ВЛАДОС, 2004. — 383 с.
13. Вахромов Е.Е. Развитие теории самоактуализации в отечественной педагогике и психологии / Е.Е. Вахромов — М.: Международная педагогическая академия, 2001. — 145 с.
14. Вахромов Е.Е. Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации / Е.Е. Вахромов. — М.: Международная педагогическая академия, 2001. — 160 с.
15. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткин А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психол. журн. 1984. Т. 5. № 3. — С. 152-162.
16. Гозман Л.Я., Кроз М.В., Латинская М.В. Самоактуализационный тест / Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская. М., 1995. — 155 с.
17. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. — СПб.: Речь, 2004. — 350 с.

Поступила в редакцию 18.09.2012