

УДК: 159.923.35:378.147+004.9

Коваленко С.Р., Студзинский О.Г., Тахташова Д.Р.

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В СТРУКТУРЕ РЕФЛЕКСИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького

Ключевые слова: интерактивное обучение, «мозговой штурм», самоэффективность, компетентность, рефлексия, межличностное общение, предметная деятельность, учебный процесс

В современном обществе, где знания, уровень интеллектуального развития человека становятся главным стратегическим ресурсом и важнейшим фактором развития экономики, значительно повышается социальный статус образования, предъявляются новые требования к его уровню и качеству. Повышение качества образования связано с модернизацией содержания образования, оптимизацией способов и технологий организации образовательного процесса и, конечно, переосмыслением цели и результата образования. В настоящее время происходит резкая переориентация оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность», на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. Это обусловило необходимость использования так называемого «компетентностного» подхода к формированию целей и оценке учебных достижений. Компетентность – это актуальное, сформированное личностное качество; основывающаяся на знаниях, интеллектуально- и личностно-обусловленная социально-профессиональная характеристика человека.

Одной из важных составляющих образовательных компетенций является рефлексивная-деятельностная компетентность – интегративное качество личности студента, имеющее сложную системную организацию и выступающее как совокупность, взаимодействие и взаимопроникновение кооперативного, интеллектуального, коммуникативного и личностного компонентов, степень сформированности которых отражает готовность студента эффективно осуществлять познавательную деятельность. Рефлексивная компетентность – это профессиональное качество личности, позволяющее наиболее эффективно и адекватно осуществлять рефлексивные процессы, что обеспечивает процесс развития и саморазвития, способствует творческому под-

ходу к профессиональной деятельности, достижению ее максимальной эффективности и результативности.

Выделяют общие характеристики технологий, которые разрабатываются на основе рефлексивно-деятельностного подхода:

1) рефлексивный подход к организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, предполагающий создание рефлексивной образовательной среды, способствующей осознанию ими собственных задач в каждой конкретной образовательной ситуации;

2) содержательный рефлексивный анализ учебного материала с целью выделения различных инвариантов, которые позволяют обучающимся самостоятельно планировать и осуществлять учебно-познавательную (учебно-профессиональную) деятельность;

3) использование образовательных технологий, ориентированных на тренировочные цели: вначале личностные, потом профессионально-значимые;

4) применение дидактических методов и приемов, направленных на организацию самоуправления обучающимися своим личностным и профессиональным развитием, на активизацию у обучающихся самостоятельности и творчества в поиске путей и средств решения своих личностных и профессионально-значимых проблем;

5) внедрение организационных форм учебно-познавательной деятельности обучающихся, активизирующих такие рефлексивные механизмы личностного и профессионального саморазвития как рефлексивный анализ, рефлексивная оценка, рефлексивный контроль и др.

Непосредственным механизмом формирования рефлексивно-деятельностной компетенции является самоэффективность обучающегося. Самоэффективность является важной частью личностного потенциала, так как от веры в

собственную эффективность и от представлений людей о своих способностях быть успешными в той или иной деятельности зависит то, как они реагируют на успехи и неудачи и в различных жизненных ситуациях [7]. Во всех областях жизни - учебе, спорте, профессиональных достижениях и социальных отношениях, представления о собственной эффективности являются основанием мотивации, личных достижений и гармоничных отношений. Это происходит, прежде всего, потому, что, если люди не верят в то, что их действия могут продуцировать желаемые результаты, у них не хватает стимулов для проявления необходимой активности, упорства и адаптивного реагирования на трудности [2].

В теории канадского и американского психолога Альберта Бандуры (1989) самоэффективность понимается как вера индивида в способность справиться с деятельностью, ведущей к достижению некоторого результата. Самоэффективность является продуктом сложного процесса самоубеждения, который происходит на основе когнитивной обработки различных источников информации. Эти источники информации проходят когнитивную обработку, оценку (сопоставление) и, наконец, интеграцию. Самоэффективность существенна как для достижений в различных видах деятельности, так и для физического и психологического благополучия [3].

Самоэффективность возникает, увеличивается или уменьшается в зависимости от одного из четырех факторов или от их комбинации: опыта непосредственной деятельности, косвенного опыта, мнения общества, физического и эмоциональ-

ного состояния человека [3]. Самоэффективность - это не глобальное понятие. Она меняется от ситуации к ситуации в зависимости от умений, необходимых для различной деятельности, от присутствия или отсутствия других людей, от того, что мы думаем о способностях этих других людей, особенно если мы считаем их более умелыми, чем мы сами, от нашей предрасположенности скорее потерпеть неудачу, чем добиться успеха, а также от нашего физического состояния, в особенности, когда мы испытываем усталость, тревогу, апатию или подавленность [2].

Для развития у обучающихся образовательных компетенций используются различные интерактивные методы обучения. Интерактивное обучение - это специальная форма организации познавательной деятельности. Ее цель состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент или слушатель чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Из объекта воздействия студент становится субъектом взаимодействия, он активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом.

Целью данного исследования являлось определение влияния интерактивных методов обучения на уровень самоэффективности студентов как части рефлексивно-деятельностной компетенции.

Материалы и методы исследования

Было обследовано 112 человек (студенты 4 курса Донецкого национального медицинского университета, обучающихся по специальности «Лечебное дело» и «Педиатрия»). Из них 42 (37,5%) мужчин и 70 (62,5%) женщин. 34 человека (33,36%) обучающихся по специальности «Педиатрия Лечебное дело», 78 человека (66,64%) - по специальности «Лечебное дело». Из них у 83 (74,11%) человек средняя успеваемость была выше 4 баллов и у 29 (25,89%) человек ниже соответственно.

Исследование проводилось в два этапа, в начале и в конце обучения на кафедре психиатрии, наркологии и медицинской психологии ДОНМУ им. М. Горького (до и после использования интерактивных методов обучения соответственно). Для исследования самоэффективности использовалась методика диагностики само-

эффективности Маддукса и Шеера, состоящая из 23 утверждений. Испытуемому предлагалось ответить в какой степени он согласен с предложенными высказываниями. Абсолютное согласие оценивалось баллом "+5", абсолютное несогласие "-5". В зависимости от степени своего согласия или несогласия с утверждениями использовались промежуточные оценки шкалы в области положительных или отрицательных значений соответственно.

Средние значения уровня самоэффективности в сфере предметной деятельности располагались в интервале от -7 до +53 баллов, а в сфере общения - в интервале от +7 до +15. Таким образом, показатели, лежащие за указанными пределами, свидетельствовали либо о заниженной оценке потенциала в той или иной сфере жизнедеятельности, либо - о завышенной.

Статистическая обработка полученных результатов проводилась с помощью пакета при-

кладных статистических программ «Statistica 6.0» и электронных таблиц Microsoft Excel 2010.

Результаты и их обсуждение

При оценке общих результатов до использования интерактивных методов можно отметить, что самооэффективность в сфере межличностного общения находилась на низком уровне ($4,68 \pm 7,12$ балла). Это свидетельствует о том, что опрошенные имели заниженную самооценку своего потенциала в сфере межличностного

общения. В сфере предметной деятельности самооэффективность соответствовала среднему уровню ($31,16 \pm 18,13$ балла). Это значит, что опрошенные в достаточной мере имели представление о своей способности быть успешными в той или иной деятельности, что обуславливало их реакции на успехи и неудачи.

Таблица 1

Средние значения самооэффективности по методике Маддукса и Шеера

| Самооэффективность | $\bar{X} \pm m$ До | $\bar{X} \pm m$ После | Статистическая значимость различия, p |
|-------------------------------|-----------------------|--------------------------|---|
| Сфера межличностного общения | $4,68 \pm 7,12$ | $3,40 \pm 7,63$ | 0,372 |
| Сфера предметной деятельности | $31,16 \pm 18,13$ | $34,02 \pm 17,66$ | 0,413 |

При повторном обследовании, самооэффективность в сфере межличностного общения находилась том же на низком уровне ($3,40 \pm 7,63$ балла), что и при первом обследовании, однако отмечалась некая тенденция к снижению

результатов. В сфере предметной деятельности уровень самооэффективности и, напротив, увеличился ($34,02 \pm 17,66$ балла), однако данные различия не были статистически значимы (Табл. 1).

Таблица 2

Уровень самооэффективности при использовании методов интерактивного обучения в зависимости от пола, специальности, средней успеваемости

| Самооэффективность в сфере межличностного общения | | | |
|--|---|--|---|
| Группа | $\bar{X} \pm m$ До интерактивных методов | $\bar{X} \pm m$ После интерактивных методов | Статистическая значимость различия, p |
| Мужчины | $3,5 \pm 6,98$ | $3,43 \pm 7,01$ | 0,931 |
| Женщины | $5,12 \pm 8,57$ | $5,22 \pm 8,44$ | 0,917 |
| «Педиатрия» | $5,51 \pm 10,64$ | $5,44 \pm 10,43$ | 0,948 |
| «Лечебное дело» | $3,72 \pm 7,76$ | $3,55 \pm 7,63$ | 0,832 |
| Успеваемость выше 4 баллов | $5,88 \pm 10,83$ | $6,10 \pm 10,99$ | 0,637 |
| Успеваемость ниже 4 баллов | $2,77 \pm 5,61$ | $2,83 \pm 5,66$ | 0,965 |
| Самооэффективность в сфере предметной деятельности | | | |
| Мужчины | $28,44 \pm 18,47$ | $28,89 \pm 16,03$ | 0,912 |
| Женщины | $31,96 \pm 24,68$ | $33,87 \pm 23,27$ | 0,513 |
| «Педиатрия» | $39,19 \pm 21,74$ | $41,72 \pm 21,89$ | 0,527 |
| «Лечебное дело» | $22,31 \pm 19,38$ | $25,11 \pm 19,97$ | 0,418 |
| Успеваемость выше 4 баллов | $36,51 \pm 20,16$ | $39,76 \pm 19,53$ | 0,441 |
| Успеваемость ниже 4 баллов | $26,67 \pm 20,77$ | $29,31 \pm 20,11$ | 0,492 |

При условном разделении испытуемых на группы (по специальности, полу, средней успеваемости) результаты были схожи с общими (Табл. 2).

Из результатов, приведенных в таблице 2, следует, что не зависимо от пола, средней успеваемости и специальности, использование интерактивных методов обучения не вызвало у испытуемых изменений в сфере межличностного общения. Уровень самоэффективности в данной сфере остался на прежнем низком уровне, а следовательно, можно сделать вывод, что интерактивные методы обучения не влияют на уровень межличностных отношений.

При оценке самоэффективности в сфере предметной деятельности также не было вы-

явлено статистически достоверных различий, однако, как во всех группах, так и в целом по всей выборке отмечается некая тенденция к увеличению показателей. И, хотя уровень самоэффективности в данной сфере остается в диапазоне среднего уровня, можно предположить, что при более длительном использовании интерактивных методов данная тенденция перерастет в статистически достоверные различия. Из этого следует, что использование интерактивных методов является ресурсом повышения самоэффективности, а следовательно, и рефлексивно-деятельностной компетенции. Однако на данном этапе эта проблема требует более детального и глубокого изучения.

Коваленко С.Р., Студзинский О.Г., Тахташева Д.Р.

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В СТРУКТУРЕ РЕФЛЕКСИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького

Ключевые слова. Интерактивное обучение, «мозговой штурм», самоэффективность, компетентность, рефлексия, межличностное общение, предметная деятельность, учебный процесс.

В данной статье рассмотрен вопрос – способно ли повлиять внедрение в учебный процесс интерактивных методов обучения на уровень сформированности у студентов рефлексивно-деятельностной компетенции в рамках компетентностного подхода? В частности на самоэффективность, как часть вышеупомянутой компетенции. Целью данного исследования являлось определение влияния интерактивных методов внедренных в процесс обучения на уровень самоэффективности студентов как части рефлексивно-деятельностной компетенции.

Было обследовано 112 человек (студенты 4 курса Донецкого национального медицинского университета обучающихся по специальности «Лечебное дело» и «Педиатрия»). Из них 42 (37,5%) мужчин и 70 (62,5%) женщин. 34 человека (33,36%) обучающихся по специальности «Педиатрия Лечебное дело», 78 человека (66,64%) – по специальности «Лечебное дело». Из них у 83 (74,11%) человек средняя успеваемость была выше 4 баллов и у 29 (25,89%) человек ниже соответственно.

Исходя из полученных результатов следует, что в независимости от пола, средней успеваемости и специальности, внедрение интерактивных методов обучения не вызвало у испытуемых изменений в сфере межличностного общения. Уровень самоэффективности в данной сфере остался на прежнем низком уровне а следовательно можно сделать вывод, что интерактивные методы обучения не влияют на уровень межличностных отношений. Что же касается самоэффективности в сфере предметной деятельности. Здесь также не было выявлено статистически достоверных различий, однако, как во всех группах по отдельности, так и в целом по всех выборке отмечается некая тенденция к увеличению показателей. И хотя уровень самоэффективности в данной сфере остается в диапазоне среднего уровня можно предположить, что при более длительном использовании интерактивных методов данная тенденция перерастет в статистически достоверные различия и это позволит с уверенностью сказать, что использование интерактивных методов обучения позволяет поднять самоэффективность на более высокий уровень. (Журнал психиатрии и медицинской психологии. — 2017. — № 1 (37). — С. 59-63).

Kovalenko S.R., Studzinsky O.G., Takhtashova D.R.

INFLUENCE OF INTERACTIVE METHODS OF TRAINING ON SELF-EFFICIENCY OF THE PERSON IN THE STRUCTURE OF REFLEX-ACTIVITY COMPETENCE

Donetsk National Medical University named after M. Gorky

Keywords. Interactive learning, "brainstorming", self-efficacy, competence, reflection, interpersonal communication, objective activity, educational process.

In this article the question - Is able to affect the introduction in the educational process of interactive teaching methods in the formation of the level of the students' reflexive-activity within the competence of the competence-based approach? In particular on self-efficacy, as part of the aforementioned competence. The aim of this study was to determine the influence of interactive methods embedded in the learning process to the level of self-efficacy of students as part of the reflexive-activity competences.

The study involved 112 people (4th year students of Donetsk National Medical University students majoring in "Medicine" and "Pediatrics"). Of these, 42 (37.5%) men and 70 (62.5%) women. 34 people (33.36%) enrolled in the specialty "Pediatrics Medicine", 78 people (66.64%) - on a specialty "Medicine". Of these, 83 (74.11%) patients had higher average achievement points 4 and 29 (25.89%) patients, respectively, below.

Based on the obtained results suggest that regardless of gender, average performance and specialization, introduction of interactive teaching methods did not cause changes in the subjects in the field of interpersonal communication. The level of self-efficacy in this area remained at a low level and thus it can be concluded that interactive teaching methods do not affect the level of interpersonal relationships. As for the self-efficacy in the field of object-related activity. There was also no statistically significant different, however, in all groups separately, and in general, all kind of sample marked tendency to increase performance. Although self-efficacy level in this area is in the

middle range of the level it can be assumed that the more extended use of interactive methods, this trend will grow in a statistically significant difference, and it will be said with certainty that the use of interactive teaching methods allow to raise self-efficacy at the higher level. (The Journal of Psychiatry and Medical Psychology. — 2017. — № 1 (37). — P. 59-63).

Литература

1. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал. Структура и диагностика/ Д.А.Леонтьев.- Москва: Смысл, 2011. – 192-302 с.
2. Bandura A. Human Agency in Social Cognitive Theory / A.Bandura// American Psychologist. 1989. Vol. 44. № 9. P. 1175–

1184.

3. Абрамов В.А. Компетентностный подход к организации учебно-познавательной деятельности студентов. Донецк – 2016. – с 5-27.

Поступила в редакцию 10.09.2017