

НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

УДК: 159.95+378.146/.147+378.048.2

*Абрамов В.А., Ряполова Т.Л., Голоденко О.Н.***ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ «СПОСОБНОСТИ» И «ГОТОВНОСТЬ» В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ СПЕЦИАЛИТЕТА В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ**

Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького

Ключевые слова: способности, готовность, образовательный процесс

Совокупность требований, обязательных при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ специалитета по специальности 31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия, 32.05.01 Медико-профилактическое дело, 31.05.03 Стоматология и 33.05.01 Фармация содержит широкий спектр общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций, которыми должен обладать выпускник медицинского ВУЗа. В частности, по специальности «Лечебное дело» государственный образовательный стандарт определяет 7 общекультурных, 11 общепрофессиональных и 27 профессиональных компетенций, необходимых для успешной профилактической, диагностической, лечебной, реабилитационной, психолого-педагогической, организационно-управленческой деятельности будущего врача.

Содержание каждой компетенции предполагает формирование у студентов в процессе их обучения в ВУЗе различных способностей и готовности к эффективному выполнению профессиональных действий. Исходя из этого, основой образовательного процесса должен быть личностно-деятельностный или личностно-развивающий подход к подготовке специалистов. Об этом, в частности, свидетельствует необходимость формирования у студентов медицинского ВУЗа способности и готовности к абстрактному мышлению, логическому анализу и синтезу, к саморазвитию, самореализации и самообразованию, использованию творческого потенциала, коммуникации, принятию ответственных управленческих решений, к работе в команде и организации работы исполнителей, к толерантности и т.п.

Результаты освоения (овладения) каждой компетенцией определяются терминами, отражающими направленность когнитивных и эмоцио-

нально-волевых усилий личности, обеспечивающих выполнение конкретной профессиональной функции: ОК (логически и аргументировано анализировать, сотрудничать, разрешать конфликты, соблюдать этические нормы), ОПК и ПК (реализовывать, выявлять, анализировать, интерпретировать, применять, проводить, выполнять, назначать, использовать, организовывать, осуществлять, давать рекомендации, обучать, обеспечивать, изучать, осваивать, определять, действовать). Такая терминология конкретизирует элементы освоения тех или иных компетенций через реализацию способностей и формирование готовности к профессиональной деятельности. Поэтому все участники образовательного процесса для успешной реализации компетентностной личностно-деятельностной, личностно-развивающей модели подготовки врача должны иметь общие представления о содержании и психологических характеристиках базовых образовательных категорий «способности» и «готовность».

Способности. В психологии нет общепринятого определения понятия «способности». В частности, С.Л. Рубинштейн понимал под способностями «...сложное синтетическое образование, которое включает в себя целый ряд данных, без которых человек не был бы способен к какой-либо конкретной деятельности, и свойств, которые лишь в процессе определенным образом организованной деятельности вырабатываются» [1].

В дальнейшем способности определялись как:

- качество личности, определяющее успешность овладения определенной деятельностью и совершенствование в ней; способности – подструктура личности, наложенная на ее остальные подструктуры[2];

- психологические особенности человека, от которых зависит успешность приобретения знаний, умений, навыков, но которые сами к наличию этих знаний, умений, навыков не сводятся [3];

- индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условиями успешного выполнения определенной деятельности [4];

- индивидуально-психологические особенности человека, которые выражают готовность к овладению определенными видами деятельности и к их успешному осуществлению [5].

Категория «способности» относится к основным категориям психологии. Способности есть проявление личности и деятельности.

В.Д. Шадриков [6] определяет способности как свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции. Способности конкретизируют общее понятие психики как свойства мозга отражать объективный мир, дифференцируя это свойство на конкретные психические функции, внося в него меру индивидуальной выраженности, придавая ему действительный характер, ибо мера индивидуальной выраженности способности проявляется в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации отдельных психических функций. Способности имеют сложную структуру, отражающую системную организацию мозга, межфункциональные связи и деятельный характер психических функций. По отношению к конкретной личности, особенно в образовательном процессе, способности развиваются и имеют индивидуально своеобразное выражение.

Способности и деятельность рассматриваются в диалектическом единстве их формирования и развития. В психологии наиболее распространена точка зрения, согласно которой способности понимаются как продукт прижизненного формирования. Определяющая роль в этом процессе принадлежит обучению, которое ведет за собой развитие. Диалектико-материалистическую основу решения вопроса о детерминации развития психики последовательно отстаивал С.Л. Рубинштейн [1], который утверждал, что все внешние воздействия на человека проявляются, лишь преломляясь через его внутренние условия. Можно сказать, что генезис способностей - это комплекс вопросов о соотношении биологического и социального в способностях, о задатках и способностях, о движущих силах развития способностей. Этот сложный вопрос решался и решается по-разному. Например, зарубежные психологи, как отмечали Б.М. Теплов

[7] и К.М. Гуревич [8], либо сближают понятие способностей с уровнем наличных достижений субъекта, либо сводят его к врожденным потенциалам индивида, определяющим возможности его развития в дальнейшем. Но независимо от понимания способностей, проблема развития «решается» одинаково: «тесты способностей диагностируют уровень развития, достигнутый субъектом в одном или нескольких видах способностей».

Развитие способности - это развитие системы, реализующей ту или иную функцию; это процесс системогенеза функциональной системы. Динамику развития способностей определяют нормы и ценности, без которых способности не существуют.

Работы Л.С. Выготского [9] и Б.Г. Ананьева [10] позволяют выделить в структуре способностей, прежде всего, функциональный и операционный компоненты. Операционные механизмы не содержатся в самом мозге - субстрате сознания, они усваиваются индивидом в процессе воспитания, образования, в общей его социализации и носят конкретно-исторический характер. Функциональные механизмы относятся к характеристикам человека как индивида, операционные - к характеристикам человека как субъекта деятельности, мотивационные - к характеристикам человека как индивида и личности.

Любую конкретную деятельность можно дифференцировать на отдельные психические функции. Психические функции реализуют наиболее общие, родовые формы деятельности, которые выступают в качестве исходных при ее анализе. Адекватно описать структуру психических функций можно только как психологическую структуру деятельности, а развитие способности - как развитие системы, реализующей эти функции, как процесс системогенеза. Архитектоника этой системы в основных компонентах должна совпадать с архитектоникой функциональной системы трудовой деятельности, однако содержание каждого компонента будет специфичным для каждой способности так же, как и для каждой предметной деятельности.

Специфическая особенность рассматриваемой системы состоит в том, что она обладает природным свойством, направленным на реализацию определенной психической функции и проявляющимся через функциональные механизмы. Это свойство выступает в роли первичного средства, внутреннего условия, позволяющего достигнуть цели. В профессиональной деятельности в качестве таких средств, как известно, слу-

жат знания, умения и способности субъекта деятельности.

В зависимости от направленности или специализации выделяют общие и специальные способности.

Под общими способностями понимается такая система индивидуально-волевых свойств личности, которая обеспечивает относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями и осуществлении различных видов деятельности. Общие способности есть следствие, как богатого природного дарования, так и всестороннего развития личности.

Основными компонентами общих способностей являются:

1. Интеллект – способность к целесообразному поведению, рациональному мышлению и эффективному взаимодействию с окружающим миром.

2. Креативность – творческие возможности, способность человека к нестандартному, нешаблонному решению задач. Своеобразие сочетания интеллекта и креативности проявляется в успешности деятельности, поведении, личностных особенностях, способах (формах) социальной адаптации.

3. Обучаемость – это общая способность к усвоению знаний и способов деятельности (в широком смысле); показатели темпа и качества усвоения знаний, умений и навыков (в узком смысле). Основным критерием обучаемости в широком смысле является «экономичность» мышления, то есть краткость пути в самостоятельном выявлении и формулировании закономерностей в новом материале. Критериями обучаемости в узком смысле выступают: количество дозированной помощи, в которой нуждается обучаемый; возможность переноса усвоенных знаний или способов действия на выполнение аналогичного задания. Выделяют имплицитную обучаемость как «бессознательную» первичную общую способность и эксплицитную «сознательную» обучаемость.

Рассматривая соотношение интеллекта, креативности и обучаемости, Дружинин В.Н. [11] выделяет в них 2 уровня.

1-й уровень определяется наследственными факторами, уровнем и особенностями развития функций – это функциональный уровень, детерминированный природной организацией индивида.

2-й уровень – операциональный – социально обусловленный, определяется степенью сформированности операций, которые усваиваются ин-

дивидом в процессе воспитания, образования и относятся к характеристике человека как субъекта деятельности.

Под специальными способностями понимают такую систему свойств личности, которая помогает достигнуть высоких результатов в какой-либо специальной области деятельности, например литературной, изобразительной, музыкальной, технической и т.п.

Специальные способности определяют успехи человека в специфических видах деятельности, для осуществления которых необходимы задатки особого рода и их развитие (способности математические, технические, литературно-лингвистические, художественно-творческие, спортивные и т.д.). Эти способности, как правило, могут дополнять и обогащать друг друга, но каждая из них имеет собственную структуру.

К специальным способностям следует отнести и способности к практической деятельности, а именно: конструктивно-технические, организаторские, педагогические и другие способности.

Выпускник медицинского ВУЗа, освоивший программу специалитета, должен обладать рядом общекультурных и общеобразовательных способностей и специфическими способностями к медицинской (профилактической, диагностической, лечебной, реабилитационной, психолого-педагогической), организационно-управленческой и научно-исследовательской деятельности.

Специальные способности органически связаны с общими, или умственными способностями. Чем выше, развиты общие способности, тем больше создается внутренних условий для развития специальных способностей. В свою очередь развитие специальных способностей, при известных условиях, положительно влияет на развитие интеллекта. Специальные профессиональные способности у выпускников медицинского ВУЗа можно рассматривать как оперативную форму общих способностей. Другими словами, медицинская (врачебная) деятельность осваивается на фундаменте общих способностей, которые развиваются в этой деятельности.

Врачебная деятельность предъявляет определенные требования к общим и к специальным способностям. Поэтому нельзя узкопрофессионально развивать личность и ее способности. Только всестороннее развитие личности может выявить и сформировать общие и специальные способности в их единстве. При этом следует учитывать, что знания, навыки, умения, форми-

руемые в процессе медицинского образования, не тождественны способностям, но тесно с ними связаны. Способности (как категория возможного) обнаруживаются только в практической деятельности, и притом только в такой деятельности, которая не может осуществляться без наличия этих способностей. Способности не могут существовать иначе как в постоянном процессе развития. Способность, которая не развивается, которая не сопряжена с овладением профессиональными навыками, со временем утрачивается.

Таким образом, профессиональные медицинские способности – это индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условиями успешного осуществления данной деятельности и обнаруживающие различия в динамике овладения необходимыми для нее знаниями, умениями и навыками. Если определенная совокупность качеств личности отвечает требованиям врачебной деятельности, которой овладевает человек на протяжении времени, педагогически обоснованно отведенного на ее освоение, то это дает основание думать о наличии у него способностей к данной деятельности. И, если специалист при прочих равных условиях не справляется с требованиями, которые предъявляет ему деятельность, то это дает основание предполагать у него отсутствие соответствующих психологических качеств, другими словами, отсутствие способностей.

Готовность (психологическая готовность) – это психическое состояние, характеризующееся мобилизацией ресурсов человека на эффективное выполнение определенных действий или конкретной деятельности. Это состояние помогает успешно выполнять свои обязанности, правильно использовать знания, опыт, личные качества, сохранять самоконтроль и перестраивать деятельность при появлении непредвиденных препятствий [12].

Профессиональной психологической пригодностью обозначается психическое состояние личности, выражающееся в способности принимать самостоятельные решения при возникновении сложных профессиональных задач, оценивать свои возможности в их соотношении с предстоящими трудностями и достижениями определенных результатов [13].

Другие авторы [14] под психологической готовностью специалиста понимают соответствующий уровень устойчивости его психики к воздействию стрессовых обстоятельств, адаптивность личности и ее достаточную стрессозащи-

щенность, уверенность специалиста в своих силах и возможностях, в целом соответствующих уровню надежности его психики.

Психологическими предпосылками возникновения готовности к выполнению конкретной учебной или трудовой задачи являются ее понимание, осознание ответственности, желание добиться успеха, определение последовательности и способов, действий. Затрудняют появление готовности пассивное отношение к задаче, беспечность, безразличие, отсутствие плана действий и намерения максимально использовать свой опыт. Недостаточность готовности приводит к неадекватным реакциям, ошибкам, к несоответствию функционирования психических процессов тем требованиям, которые предъявляются ситуацией

Различают длительную готовность и временное состояние готовности. Длительная готовность представляет собой структуру, в которую входят:

- 1) положительное отношение к тому или иному виду деятельности, профессии;
- 2) черты характера, способности, темперамент, мотивация, адекватные требованиям деятельности;
- 3) необходимые знания, умения, навыки;
- 4) устойчивые профессионально важные особенности восприятия, внимания, мышления, эмоционально-волевые процессы.

Временная готовность отражает особенности и требования предстоящей ситуации. Ее основными чертами являются относительная устойчивость, действенность влияния на процесс деятельности, соответствие структуры готовности оптимальным условиям достижения цели.

В отечественной психологии готовность к деятельности изучается с использованием различных подходов: личностного, диспозиционного, функционального и теории В.Н. Мясищева.

Личностной подход к готовности анализируется как проявление индивидуальных качеств личности и их целостности, которые обусловлены эффективным характером деятельности с высокой результативностью (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Б.Г. Ананьев, В.А. Крутецкий, В.Д. Шадриков, А.А. Деркач). В рамках этого подхода психологическая готовность исследуется в связи с личностными предпосылками к успешной деятельности. Этот подход предлагает усовершенствование психических процессов, состояний и свойств личности, которые необходимы для эффективной деятельности.

Важными для понимания готовности как самостоятельного психологического явления являются исследования М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбовича [15], которые понимают готовность как избирательную, прогнозируемую активность личности на этапе ее подготовки к деятельности. Авторы отмечают, что это состояние возникает с момента определения цели (А.П. Анохин) на основе осознанных потребностей и мотивов. В дальнейшем готовность развивается в связи с выработкой личностью плана, установок, общих моделей будущих действий. На завершающей стадии, возникшая готовность реализуется в предметных действиях, которые отвечают определенным средствам и способам деятельности. При этом готовность рассматривается или как проявление способностей, или как проявление всех свойств личности, как сложный целостный процесс личности и характеризуется: твердой уверенностью человека в своих силах; попыткой активно, с полной отдачей сил бороться до конца за достижение определенной цели; оптимальным уровнем эмоционального возбуждения; высокой степенью психической стойкости к многообразным и значимым для человека негативно действующим внешним и внутренним факторам; способностью произвольно руководить своими действиями, чувствами, поведением в изменчивых, напряженных условиях деятельности. В узком значении слова состояние психической готовности можно охарактеризовать уверенностью, мобилизованностью, легкостью, эмоциональным подъемом, высокой концентрацией внимания, установкой на проявление воли, усилением специализированного восприятия [16-19].

Диспозиционный подход готовность к выполнению какого-либо действия рассматривает в рамках теории установки (аттитюда), учитывая экспериментально доказанное ее влияние на результат деятельности [20]. Диспозиция (предиспозиция) – готовность, предрасположенность субъекта к поведенческому акту, действию, поступку или их последовательности. Диспозиция личности – это иерархически организованная система, вершина которой образует общую направленность интересов и систем ценностных ориентаций как продукт воздействия общих социальных условий.

Предложенная В.А. Ядовым [21] диспозиционная концепция заключается в характеристике социального поведения личности, в зависимости от состояний ее готовности к определенному способу действий. Концепция объединяет готов-

ность личности с поведением в данной социальной ситуации и условиями предшествующей деятельности, в которых формируется стабильная склонность к осуществлению обусловленных потребностей субъекта в соответствующих условиях. В концепции Д. Узнадзе установка является готовностью личности к активности в определенном направлении и возникает на основе взаимодействия актуальной потребности человека и внешней среды, которая влияет на человека в данный момент. Установка не осознается, предшествует психически сознательным процессам, которые развиваются на ее основе. Автор подчеркивал, что данный феномен является целостным образованием, который характеризует личностное состояние субъекта, на основе которого возникает деятельность определенного характера и направленности [20].

Смысл функционального подхода выражается в предположении, что готовность рассматривается как определенное психическое состояние индивида во взаимосвязи с психологическими функциями, формирование которых необходимо для достижения высоких результатов деятельности [21]. В данном подходе готовность рассматривается во временном состоянии, точнее как кратковременное или долговременное (в этом преобладающем в данный момент состоянии активируются психические функции), как умение себя мобилизовать психически и физически.

Наконец, в основе еще одного подхода к изучению психологической готовности лежит концепция отношений личности как одного из регулирующих механизмов поведения человека и его деятельности. В.Н. Мясищев, исследуя экспозицию как отношение индивида к окружающей среде, пришел к выводу, что психологическое отношение человека является целостной системой индивидуальных, осознанных связей личности с многообразными сторонами объективной действительности. Эта система определяет его личностный опыт, действия и переживания [22]. Относительно определения общих и специфических черт установки и отношения ученый отмечает, что они не являются врожденными, а приобретаются в процессе индивидуального опыта, при этом здесь акцентируется внимание на «осознанности» отношения. Отношение может быть рассмотрено как один из показателей готовности, поскольку оно выступает как активная, интегрированная, избирательная готовность, основанная на опыте личности взаимодействовать с разными сторонами действительности.

Следует отметить, что установка является интегрированным выражением отношения, которое основывается на приобретенной готовности к четко определенным реакциям.

А.Ф. Линенко считает, что общим для установки и отношения является то, что они выражают склонность личности мобилизовать свои внутренние силы на осуществление деятельности и жизненной активности в целом, при этом различие между ними заключается в том, что активность, на которой основывается готовность на уровне отношения, является избирательной категорией, в то же время на уровне установки она фиксирована в определенном направлении [17].

Таким образом, психологическая готовность, в отличие от установки, связывается лишь с целеустремленной деятельностью, является существенным условием ее реализации, регуляции, стойкости, эффективности. Она помогает человеку правильно использовать знание, формировать личностные качества, осуществлять самоконтроль. При этом установка и психологическая готовность к деятельности отличаются одна от другой также тем, что в одном случае имеет место актуализация сформированных на основе предыдущего опыта психологических явлений, а в другом, - психологическое образование возникает под воздействием конкретных задач, требований, обстоятельств. Таким образом, психологическая готовность к деятельности включает установку, но не сводится к ней.

Состояние психологической готовности имеет сложную динамическую структуру, выражает совокупность интеллектуальных, эмоционально-волевых, мотивационных сторон психики человека в их соотношении с возникающими условиями, и будущими задачами [23]. М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович очертили такую динамическую структуру психологической готовности: осознание своих потребностей, требований общества, коллектива или поставленной задачи; осознание целей, решение которых удовлетворит потребности выполнения задания; осмысление и оценка условий деятельности, актуализация опыта, который связан с решением задач в прошлом и выполнении подобных требований; на основе опыта и оценки условий деятельности определяются наиболее оптимальные способы решения заданий, прогнозирование проявления своих интеллектуальных, эмоционально-волевых, мотивационных процессов, оценка соотношения своих возможностей, уровня попыток и необходимости достижения определенного результата:

мобилизация сил в соответствии с условиями и заданием, самовнушением относительно достижения целей [15].

Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова и О.Н. Садовникова [24], а также ряд других авторов [15] различают следующие структурные элементы профессиональной готовности:

- мотивационный (ответственность за решение задачи);
- ориентационный (знания и представления об особенностях и условиях деятельности, ее требованиях к личности);
- операциональный (владение способами и приемами деятельности, необходимыми знаниями, навыками, умениями и др.);
- волевой (самоконтроль, умение управлять действиями, из которых складывается выполнение обязанностей);
- оценочный (оценка своей подготовленности и соответствия процесса решения профессиональных задач оптимальным образцам).

Несколько иной точки зрения на структуру профессиональной готовности придерживаются Т.Н. Банщикова, С.В. Путьева [19], В.А. Сластенин, Ю.В. Прошунина [5]. Они выделяют такие компоненты профготовности. как:

- ориентировочный (уровень профессионального развития познавательной сферы личности специалиста: профессионального восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения);
- побудительный, потребностно-мотивационный, определяющий профессиональную направленность личности и силу прилагаемых ею усилий, степень усердия в деятельности. Как отмечает В.А. Сластенин «Базовыми основаниями мотивационной готовности специалиста являются понимание смысла своей профессии, специальности, позитивное отношение к ней, необходимый уровень самооценки и притязаний в деятельности. В условиях ВУЗа при подготовке специалиста мотивационная готовность к профессиональной деятельности проявляется в реальной мотивационной ориентированности студентов на профессиональное и личностное развитие и саморазвитие в образовательном процессе» [14];
- исполнительный, включающий в себя профессиональное мастерство (совокупность профессионально важных качеств, знаний, умений, навыков, привычек профессионального поведения), необходимый уровень развития профессионально важных способностей и волевой подготовленности специалиста, его способности саморегуляции поведения и деятельности.

В.Н. Пушкин и Л.С. Нерсисян, предложили следующую структуру в виде компонентов готовности к профессиональной деятельности: первый - психическая направленность личности, второй - интегральный психофизиологический компонент, и третий компонент реализуется в виде структуры действий [25]. Ю.М. Забродин различает виды готовности, которые направлены на взаимодействие друг с другом. И это операциональный вид, который объясняется как организация и выработка направлений профессиональной деятельности, сформированной психологической системой. Мотивационный вид предполагает формирование, которое за счет освоенных личностных ценностей и предпочтений преобразуется в систему профессиональных интересов и склонностей. Функциональный вид это генерализованное комплексное состояние человека с представлением на развитие психических функций [26].

Л.А. Кандыбович и М.И. Дьяченко [15] выделяют структуру готовности к профессиональной деятельности в виде следующих компонентов:

- мотивационный интерес к профессии, согласного отношения к профессиональной деятельности;
- ориентационный, профессионализм в своей работе;
- операциональный, комплексный подход к профессиональной деятельности;
- волевой, самоконтроль себя в процессе профессиональной деятельности;
- оценочный или рефлексивный.

Эти компоненты психологической готовности личности к деятельности определяют успешность выполнения ею профессиональных функций, при этом следует отметить, что долговременная и ситуативная готовность существуют в диалектическом единстве, когда первая определяет эффективность реализации второй в конкретных обстоятельствах.

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович [15] отмечают, что наиболее важные показатели долговременной готовности связаны с мотивационной сферой личности, они отражают потребность успешного выполнения поставленного задания, интерес как к объекту деятельности, так и к способу его осуществления, стремление к успеху. Другими показателями готовности, как отмечают ученые, являются эмоционально-волевые процессы, которые проявляются в наличии чувств, ответственности, уверенности в своих действиях, вере в успех, умении руководить со-

бой, одухотворенности, мобилизации всех сил для решения поставленного задания, в умении отвлечься от помех, преодолевать страх, неуверенность.

Следующим аспектом готовности может выступать содержательно-операционный компонент деятельности. Он связан с пониманием обязанностей относительно решения задач, проблем и их сущности, оценкой их социальной значимости, знанием наиболее рациональных и действенных средств достижения целей, представлением о достоверных изменениях в процессе выполнения поставленных задач. Следует заметить, что такое понимание готовности получило наиболее широкое распространение и было принято за основу во многих исследованиях относительно ее изучения в плоскости конкретных видов деятельности.

Практически важным является выделение различных уровней психологической готовности. Описаны, в частности, низкий уровень потенциальной психической готовности, функционально-целевой и интеллектуально-регулятивный. Эти уровни формируются у человека с помощью многоуровневой психологической подготовки. Другими словами, психологическая готовность - это сложное личностное новообразование, которое включает взаимодействие мотивационного, эмоционально-волевого, ориентировочно-мобилизационного, познавательного-оценивающего, операционно-деятельного, когнитивного компонентов.

Уровень развития вышеприведенных компонентов отображает функциональную надежность психики человека в условиях деятельности и адекватно обеспечивает выполнение поставленных перед ней заданий. Критериями определения психологической готовности к определенным видам деятельности можно считать уровень развития отмеченных выше компонентов. Важным является процесс формирования психологической готовности к определенному виду деятельности, при этом такое формирование предстает процессом создания необходимых отношений, установок, опыта (знаний, навыков и умений), мастерства, которые предоставляют возможность человеку сознательно осуществлять деятельность с наибольшей эффективностью.

Иначе представляет уровни готовности к деятельности В.А. Моляко [27], связывая их с характером предстоящей деятельности и ее продуктивностью: непрофессиональный уровень (когда в деятельности принимает участие неподготовленный к ней человек, который еще не на-

учен в полной мере выполнять специальные функции; у него отсутствует опыт практической деятельности; соответствующие показатели находятся на очень низком уровне); предпрофессиональный уровень (характеризуется незаконченностью подготовки к выполнению специальных функций); профессиональный уровень, который имеет два подуровня – обычный уровень и уровень профессионального мастерства. Обычный уровень характеризуется возможностью осуществлять специальную деятельность, а уровень профессионального мастерства характеризуется высоким качеством деятельности, творческим подходом к ее осуществлению.

В целом состояние психической готовности личности определяется как содержательное понятие, которое олицетворяет собой: физическую готовность организма; эмоционально-волевую готовность; интеллектуальную готовность и проявляется в концентрации физиологических и резервных возможностей организма человека, его психических процессов, общей мобилизованности, уверенности в себе, эмоциональном подъеме и способности реализовывать приобретенный

потенциал.

Обобщая многообразные подходы к проблеме психологической готовности в контексте определения ее признаков, сущности и структуры, можно утверждать, что все эти подходы не находятся в состоянии противоречия и не исключают друг друга, более того, они углубляют и расширяют представление о сложности и многогранности данного феномена.

Таким образом, представленный в настоящем сообщении содержательный анализ психологических категорий «способности» и «готовность» в контексте реализации программ специалитета в медицинском ВУЗе, создает теоретические и методологические предпосылки для разработки адекватной модели компетентностного (личностно-деятельностного) подхода к образовательному процессу. Эта модель должна включать механизмы формирования у студентов общекультурных и профессиональных компетентностей и систему государственной аттестации выпускников, основанную на оценивании их готовности к профессиональной деятельности.

Абрамов В.А., Ряполова Т.Л., Голоденко О.Н.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ «СПОСОБНОСТИ» И «ГОТОВНОСТИ» В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ СПЕЦИАЛИТЕТА В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького

Ключевые слова: способности, готовность, образовательный процесс

Совокупность требований, обязательных при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования содержит широкий спектр общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которыми должен обладать выпускник медицинского ВУЗа.

Содержание каждой компетенции предполагает формирование у студентов в процессе их обучения в ВУЗе различных способностей и готовности к эффективному выполнению профессиональных действий. Исходя из этого, основной образовательного процесса должен быть личностно-деятельностный или личностно-развивающий подход к подготовке специалистов.

В психологии нет общепринятого определения понятия «способности». Категория «способности» относится к основным категориям психологии. Способности есть проявление личности и деятельности. Развитие способности - это развитие системы, реализующей ту или иную функцию; это процесс системогенеза функциональной системы. Динамику развития способностей определяют нормы и ценности, без которых способности не существуют.

В зависимости от направленности или специализации выделяют общие и специальные способности. Под общими способностями понимается такая система индивидуально-волевых свойств личности, которая обеспечивает относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями и осуществлении различных видов деятельности. Под специальными способностями понимают такую систему свойств личности, которая помогает достигнуть высоких результатов в какой-либо специальной области деятельности, например литературной, изобразительной, музыкальной, технической и т.п.

Выпускник медицинского ВУЗа, освоивший программу специалитета, должен обладать рядом общекультурных и общеобразовательных способностей и специфическими способностями к медицинской, организационно-управленческой и научно-исследовательской деятельности.

Специальные способности органически связаны с общими, или умственными способностями. Чем выше, развиты общие способности, тем больше создается внутренних условий для развития специальных способностей. В свою очередь развитие специальных способностей, при известных условиях, положительно влияет на развитие интеллекта.

Врачебная деятельность предъявляет определенные требования к общим и к специальным способностям. Поэтому нельзя узкопрофессионально развивать личность и ее способности. Только всестороннее развитие личности может выявить и сформировать общие и специальные способности в их единстве. Таким образом, профессиональные медицинские способности – это индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условиями успешного осуществления данной деятельности и обнаруживающие различия в динамике овладения необходимыми для нее знаниями, умениями и навыками.

Готовность (психологическая готовность) – это психическое состояние, характеризующееся мобилизацией ресурсов человека на эффективное выполнение определенных действий или конкретной деятельности. Различают длительную готовность и временное состояние готовности. В отечественной психологии готовность к деятельности изучается с использованием различных подходов: личностного, диспозиционного, функционального и теории В.Н. Мясищева.

Личностной подход к готовности анализируется как проявление индивидуальных качеств личности и их целостности, которые обусловлены эффективным характером деятельности с высокой результативностью. Диспозиционный подход готовность к выполнению какого-либо действия рассматривает в рамках теории установки (аттитюда), учитывая экспериментально доказанное

ее влияние на результат деятельности. Смысл функционального подхода выражается в предположении, что готовность рассматривается как определенное психическое состояние индивида во взаимосвязи с психологическими функциями, формирование которых необходимо для достижения высоких результатов деятельности.

В.Н. Мясищев, исследуя экспозицию как отношение индивида к окружающей среде, пришел к выводу, что психологическое отношение человека является целостной системой индивидуальных, осознанных связей личности с многообразными сторонами объективной действительности. Эта система определяет его личностный опыт, действия и переживания.

Психологическая готовность, в отличие от установки, связывается лишь с целеустремленной деятельностью, является существенным условием ее реализации, регуляции, стойкости, эффективности. Она помогает человеку правильно использовать знание, формировать личностные качества, осуществлять самоконтроль.

Таким образом, представленный в настоящем сообщении содержательный анализ психологических категорий «способности» и «готовность» в контексте реализации программ специалитета в медицинском ВУЗе, создает теоретические и методологические предпосылки для разработки адекватной модели компетентного (лично-деятельностного) подхода к образовательному процессу. Эта модель должна включать механизмы формирования у студентов общекультурных и профессиональных компетентностей и систему государственной аттестации выпускников, основанную на оценивании их готовности к профессиональной деятельности. (Журнал психиатрии и медицинской психологии. — 2017. — № 3 (39). — С. 46-55).

Abramov V.A., Ryapolova T.L., Golodenko O.N.

PSYCHOLOGICAL CATEGORIES OF «ABILITY» AND «READINESS» IN THE CONTEXT OF IMPLEMENTATION OF SPECIALTY PROGRAMS IN A MEDICAL UNIVERSITY

Donetsk National Medical University named after M.Gorky

Keywords: abilities, readiness, educational process

The set of requirements that are mandatory for the implementation of the basic professional educational programs of higher education contains a wide range of general cultural, professional and professional competencies that a graduate of a medical university must possess.

The content of each competency assumes the formation of various abilities and readiness for effective implementation of professional actions among students in the course of their training at the university. Proceeding from this, the basis of the educational process should be a personality-activity or personality-developing approach to the training of specialists.

In psychology there is no generally accepted definition of the concept of «ability». The category of «ability» refers to the main categories of psychology. Ability is the manifestation of personality and activity. The development of an ability is the development of a system that implements a function; this is the process of systemogenesis of the functional system. The dynamics of the development of abilities are determined by norms and values, without which abilities do not exist.

Depending on the direction or specialization, they identify general and special abilities. By common abilities we mean such a system of individual-strong-willed personality traits that provides relative ease and productivity in mastering knowledge and carrying out various activities. Under special abilities understand such a system of personality properties that helps to achieve high results in any special field of activity, for example, literary, visual, musical, technical, etc.

A graduate of a medical university who has mastered a specialty program must have a number of general cultural and general educational abilities and specific abilities for medical, organizational, managerial and research activities

Special abilities are organically connected with general, or mental abilities. The higher the general abilities are developed, the more internal conditions are created for the development of special abilities. In turn, the development of special abilities, under certain conditions, positively affects the development of intelligence.

Medical activity makes certain demands on general and special abilities. Therefore, it is impossible to develop the personality and its abilities in a narrowly professional way. Only a comprehensive development of the personality can reveal and form general and special abilities in their unity. Thus, professional medical abilities are individual psychological peculiarities of a personality that are the conditions for the successful implementation of this activity and reveal differences in the dynamics of mastering the necessary knowledge, skills and skills for it.

Readiness (psychological readiness) is a mental state characterized by the mobilization of human resources for the effective performance of certain actions or specific activities. There are long-term readiness and a temporary state of readiness. In domestic psychology, readiness for action is studied using various approaches: personal, dispositional, functional and the theory of V.N. Myasishchev.

The personal approach to preparedness is analyzed as a manifestation of the individual qualities of the individual and their integrity, which are determined by the effective nature of the activity with high efficiency. The dispositional approach considers readiness for the performance of an action within the framework of the theory of attitudes, taking into account the experimentally proven its influence on the result of the activity. The meaning of the functional approach is expressed in the assumption that readiness is regarded as a certain mental state of the individual in interrelation with psychological functions, the formation of which is necessary to achieve high performance results. V.N. Myasishchev, examining exopsychic as the relation of the individual to the environment, came to the conclusion that a person's psychological attitude is an integral system of individual, conscious connections of the individual with the diverse sides of objective reality. This system determines his personal experience, actions and experiences.

Psychological readiness, unlike the installation, is associated only with purposeful activity, is an essential condition for its implementation, regulation, sustainability, efficiency. It helps a person to correctly use knowledge, form personal qualities, and exercise self-control.

Thus, the substantive analysis of the psychological categories of «ability» and «readiness» presented in this report in the context of implementing specialty programs in a medical university, creates theoretical and methodological prerequisites for the development of an adequate model of a competence-based (personality-activity) approach to the educational process. This model should include mechanisms for the formation of students in general cultural and professional competencies and a system of state certification of graduates, based on assessing their readiness for professional activity. (The Journal of Psychiatry and Medical Psychology. — 2017. — № 3 (39). — P. 46-55).

Литература

1. Рубинштейн С.Л. Проблема способностей и вопросы психологической теории / С.Л. Рубинштейн. — СПб.: Издательство «Питер», 2000. — 530с.
2. Платонов К.К. Психология / К.К. Платонов, Г.Г. Голубев. — М.: Высшая школа, 1977.
3. Петровский А.В. Психология: учебник для ВУЗов / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. — М.: Академия. — 2000. — 512с.
4. Чудновский В.Э. Воспитание способностей и формирование личности / В.Э. Чудновский. — М.: Знание, 1986. — 80с.
5. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию / Ю.Б. Гиппенрейтер. — М.: «Че-Ро» при участии издательства «Юрайт». — 2002. — 336с.
6. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. — М.: Логос, 1999. — 320с.
7. Теплов Б.М. Избранные труды: в 2-х т. / Б.М. Теплов. — М.: Педагогика, 1985. — Т.1.
8. Гуревич К.М. Психологическая диагностика: учебное пособие / К.М. Гуревич, Е.М. Борисова. — СПб.: Издательство «Питер», 2007. — 656с.
9. Выготский Л.С. Собрание сочинений / Л.С. Выготский. — М.: Педагогика. — 1983. — Т.3. - История развития высших психических функций.
10. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. / Б.Г. Ананьев; под ред. А.А. Бодалева и др. — М.: Педагогика, 1980. — Т.2. — 288с.
11. Дружинин В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин - СПб.: Издательство «Питер», 2002. - 368с.
12. Жукова В.Ф. Психолого-педагогический анализ категории «психологическая готовность» / В.Ф. Жукова //

Известия Томского политехнического университета. – 2012. – Вып.6. – Т.320.

13. Демидова И.Ф. Педагогическая психология: учебное пособие / И.Ф. Демидова. - Ростов н / Д.: изд-во «Феникс», 2003. - 224с.

14. Слостенин В.А., Каширин В.П. Психологии и педагогика: учебное пособие для студентов ВУЗов / В.А. Слостенин, В.П. Каширин. - 2-е изд. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 480с.

15. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 176с.

16. Дорохина В.Г., Равикович С.И. Формирование психологической готовности подростков к производительному труду // В.Г. Дорохина, С.И. Равикович // Психология: респ. наук.-метод. сб. - Киев: Рад. школа, 1989. -Вып.32. – С.27-33.

17. Линенко А.Ф. Теория и практика формирования готовности студентов педагогических ВУЗов к профессиональной деятельности: дис... д-ра пед. наук: 13.00.01. 13.00.04 / Линенко А.Ф. - Киев, 1996. - 371с.

18. Ильин С.С. Психологическая готовность к управленческим профессиям и ее диагностика / С.С. Ильин // Прикладная психология. – 1999. - №4. - С. 1-11.

19. Банщикова Т.Н., Путеева С.В. Профессиональная готовность педагога к управлению педагогическим процессом / Т.Н. Банщикова, С.В. Путеева // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического

университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2005. - №2 (14).

20. Узнадзе Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. – СПб.: Издательство «Питер», 2001. – 416с.

21. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция / В.А. Ядов. – М.: ЦСП и М., 2013. – 376с.

22. Мясищев В.Н. Психология отношений. Избранные психологические труды / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Булаева. - Воронеж: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОД ЭК», 1995. – 356с.

23. Пуни А.Ц. Психологическая подготовка к соревнованию в спорте / А.Ц. Пуни. -. М., 1993.

24. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Садовникова Н.О. Профорентология: теория и практика: учеб. пособие для высшей школы / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Н.О. Садовникова. – М.: Академический проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2006. - 192с.

25. Нерсисян Л.С., Пушкин В.Н. Психологическая структура готовности оператора к экстремальным действиям / Л.С. Нерсисян, В.Н. Пушкин // Вопросы психологии. – 1969. - №5. – С.24-31.

26. Забродин Ю.М. Очерки теории психологической регуляции поведения / Ю.М. Забродин. – М., 1997.

27. Моляко В.А. Рейтинг уровня подготовки специалистов / В.А. Моляко // Среднее специальное образование. – 1991. - №11. – С.21-22.

Поступила в редакцию 18.03.2017