

Альмешкина А.А.<sup>1</sup>, Пугач Л.Ю.<sup>1</sup>, Семенов В.Д.<sup>2</sup>

## РОЛЬ ЦЕННОСТЕЙ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

<sup>1</sup>Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького,  
<sup>2</sup>Республиканская клиническая психиатрическая больница

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, направленность личности, личностные ценности, жизнедеятельность

Проблема изучения ценностно-смысловой сферы является одной из очень давно и обширно исследуемых в психологии, однако не активно используемой с точки зрения психиатрии. Ценностно-смысловая сфера состоит из двух основных компонентов: ценностей и смыслов [1]. В целом, многие ученые характеризуют ценности и смыслы как взаимопределяющие личностные динамические образования. Их психологическая природа связана с содержанием личностных целевых ориентиров, которые устанавливают внутриличностную согласованность, стабильность и вариабельность функционирования личности [2].

В данной статье мы остановимся более подробно на ценностях и ценностных ориентациях. Проблема ценностей и их изучения имеет междисциплинарный характер, являясь объектом исследования в психологии, психиатрии, социологии, этике, философии и педагогике. В настоящее время существует огромное количество интерпретаций терминов «ценность» и «ценностные ориентации».

В своей монографии «Человек и мир» С.Л. Рубинштейн писал, что ценность – значимость для человека чего-то в мире. К ценностям прежде всего относится идеал – идея, содержание которой выражает нечто значимое для человека [3, с. 369].

М. Рокич определяет ценности как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования.» [цит. по 4, с. 3; 5].

В. Франкл понимал под ценностями универсалии смысла, кристаллизующиеся в типичных ситуациях, с которыми сталкивается

общество или даже все человечество [6, с. 288].

«Ценность в философской концепции Г. Риккерта – центральное понятие, особая часть мира; ценности определяют цели и задачи, которым должны служить воля и деятельность.» [цит. по 7, с. 41]. «Ценность вневременна и неизменна, поэтому содержательно почти пуста, поскольку содержание есть привязка к определенному времени, сужение распространения ценности до границ определенного отрезка времени. Ценность может лишь обладать значимостью, и как таковая остается непознанной, бесконечной для субъекта.» [цит. по 8, с. 2].

Ценность, по Ф.Е. Василюку, – это единственная мера сопоставления мотивов. Он объяснял это тем, что основная проблематичность и устремленность тяжелой жизни заключается в том, чтобы освободиться от мучительной необходимости постоянных выборов, выработать психологический «орган» овладения сложностью, который мог бы иметь меру измерения значимости мотивов и способностью скреплять жизненные отношения в целостность индивидуальной жизни. И этот «орган» – это ценностное сознание [9, с.123].

Многие справочные издания, по мнению О.Г. Нугаевой и Ю.Е. Кривоносовой, предназначенные для толкования психологических понятий, интерпретируют ценности как объекты, явления, их свойства, абстрактные идеи, воплощающие в себе общественные идеалы и выступающие как эталоны должного, качество или свойство предмета, которое делает его полезным, желательным или ценным, а также важность, значение. Признавая объективный и трансцендентный характер ценности по отношению к индивидуальному сознанию и деятельности, философия рассматривала ценность как продукт жизнеде-

тельности социальных групп и общностей, человечества в целом, которые выступают в качестве единого совокупного субъекта. Ценностные ориентации в психологических словарях определяются как важный компонент мировоззрения личности или групповой идеологии, выражающий (представляющий) предпочтения и стремления личности или группы в отношении тех или иных обобщенных человеческих ценностей (благополучие, здоровье, комфорт, познание, гражданские свободы, творчество, труд). Термин «ценности» обозначает как общественные, так и личностные ценности. Авторы приходят к выводу, что использование учеными понятий «ценностные ориентации» и «личностные ценности» часто синонимично, а в отношении понятия «ценности» - зависит от контекста [10].

Их слова подтверждает всемирная философская энциклопедия: «Ценность – термин, используемый в философии и социологии для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений, отсылающий к миру должного, целевого, смысловому основанию, Абсолюту.» [цит. по 11, с.1200]. А ценностные ориентации – «элементы внутренней (диспозиционной) структуры личности, сформированные и закрепленные жизненным опытом индивида в ходе процессов социализации и социальной адаптации, отграничивающие значимое (существенное для данного человека) от незначимого (несущественного) через (не) принятие личностью определенных ценностей, осознаваемых в качестве рамки (горизонта) предельных смыслов и основополагающих целей жизни, а также определяющие приемлемые средства их реализации.» [цит. по 11, с.1199].

С точки зрения Л.Х. Нагоевой, ценности как феномен - это материальные, общественные объекты, духовная деятельность человека и ее результаты, социально значимые для личности, общности, общества в целом; одобряемые обществом и распределяемые людьми представления о том, что такое добро, справедливость, долг, патриотизм и т.п. А ценностные ориентации - это выборочное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его убеждений, установок, предпочтений, отражающаяся в сознании и поведении, способ дифференциации человеком объектов по их значимости. Она считает, что ценностные ориентации разграничивают значимое для данного человека

от незначимого, несущественного. В связи с чем ценностные ориентации являются одним из основных факторов, характеризующих мотивы действий и поступков личности. Ценностные ориентации выступают важнейшим решающим фактором развития личности [12].

Так как различные авторы ценности разграничивают по разнообразным критериям, на данном этапе образовалось множество их классификаций. Однако, большинство из них (например, выделение типов личности (У.Томас, Ф.Знаецкий [13], Э.Шпрингер [14]) и типов характера (Д.Рисмен [13]) на основании ценностных ориентаций) являются достаточно условными.

В аксиологических теориях показано большое разнообразие при выборе ценностей, исследователи сталкиваются с проблемой огромного количества возможных ценностей, т.к. все, что находится в сознании человека, может стать для него ценностью. И для того, чтобы решить данную проблему нужно осуществить переход от избытка количественных ценностных показателей к меньшему количеству эмпирически выделенных векторов-ценностей, определяющихся качественными отличиями [15].

Л.Х. Нагоева указывает, что важный смысл приобретает связь ценностных ориентаций с направленностью личности. Система ценностных ориентаций обуславливает содержательную сторону направленности личности и определяет ее отношение к окружающему миру, к себе и к другим людям, ядро мотивации и мировоззрение. Ценностные ориентации личности именно через ее направленность обнаруживают свое действительное выражение в активной деятельности человека, то есть должны стать устойчивыми мотивами деятельности и преобразоваться в убеждения. Они играют мотивационную роль и определяют выбор деятельности. По ее мнению, ценности являются многоступенчатой системой, в которой существуют главенствующие (ценности-цели) и второстепенные (ценности-средства). Личностные ценности формируют систему ценностных ориентаций личности, т.е. систему одних из основных ее качеств, которые устанавливают некоторую основу сознания и поведения, определяют развитие и формирование личности. Такая психологическая характеристика зрелой личности, как система ценностных ориентаций, являясь одним из важнейших

личностных образований проявляет содержательное отношение человека к общественной действительности. Ценностные ориентации, как часть структуры личности, определяют внутреннюю готовность к выполнению определенной деятельности по удовлетворению интересов и потребностей, ориентируют на направленность ее поведения [12].

А.В. Серый и М.С. Яницкий также считают, что ценностные ориентации - это важнейшие компоненты структуры личности и вместе с другими социально-психологическими образованиями они реализовывают функции регуляторов поведения и обнаруживаются во всех областях человеческой деятельности. Система ценностей отдельно взятой личности или общественной группы зависит от психологических, половых и возрастных особенностей, социального, экономического, профессионального, политического, национального, этнического статуса. Ценности, по их мнению, это социальный феномен, наличествующий в диалектическом отношении субъект-объект, который является значимым связующим звеном между личностью, ее внутренним миром и окружающей действительностью. Ценности делятся на 2 группы, в зависимости от задач и целей, которым они служат: ценности-цели (терминальные ценности) и ценности-средства (инструментальные ценности). Терминальные ценности это важнейшие, основные цели человека, которые определяют долговременную жизненную перспективу, то, что ценно ему в данный момент и к чему он стремится в будущем, они отражают смысл жизни человека, показывают, что для него особенно важно, значимо, ценно. Инструментальные ценности являются стандартами при выборе определенного типа поведения или действия [1].

К. Манхейм при описании противоречий в понимании причин нашего духовного кризиса, рассматривает два социологических подхода и считает, что их единство определяется в том, что бессмысленно рассматривать ценности абстрактно, нужно, чтобы их интерпретация была связана с социальным процессом. Ценности, пишет К. Манхейм, во-первых, выражаются в выборе, который делают индивиды, при этом предпочитая одно вместо другого, мы производим оценку. Во-вторых, ценности предстают и в виде объективных норм, т.е. советов. Во втором случае их устанавливает общество и они регулируют человеческое поведение. Важная

задача объективных норм заключается в том, чтобы заставить членов социума действовать и вести себя так, чтобы не выпасть из модели общественного порядка. Благодаря своему двойственному характеру оценки только частично являются выражением субъективных устремлений, частично же они суть воплощения объективных социальных функций. Следовательно, можно представить своеобразные весы: все время происходит балансирование того, что индивиды хотели бы совершить, сделать, если бы их выбор выражался лишь их личным желанием, и того, что их принуждает делать социум [16].

Необходимо учитывать тот факт, что в течение жизни человека система ценностей претерпевает изменения на основе меняющегося социального статуса личности и социальной среды, участвуя в формировании уникального миропроекта личности [1].

Так, С.Л. Рубинштейн писал, что непрерывная в течение жизни переоценка ценностей выступает закономерным результатом диалектики жизни человека, изменения, перестройки его взаимоотношения с миром, прежде всего с другими людьми, с обществом. Вследствие изменения внутренних условий вступают в действие, актуализируются те или иные ценности. Конкретный анализ определенной ситуации замечает динамику вступления в строй, выключения и восстановления различных ценностей. Но не только в связи с конкретной ситуацией, а и в связи с восхождением, развитием, становлением всей личной жизни человека может быть понят и оценен процесс актуализации одних ценностей и низвержения других. А процесс разрушения и нарушения ценностей выступает свидетельством разложения и распада, деградации личности [3, с. 370].

А.Г. Здравомыслов и В.А. Ядов утверждают, с чем нельзя не согласиться, что имеющиеся устоявшиеся ценностные ориентации говорят о зрелости человека и обеспечивают его стабильность и устойчивость [17].

В структуре зрелой развитой личности ценности определяются высокой степенью осознанности и осуществляют функцию перспективных стратегических жизненных целей и мотивов жизнедеятельности [18]. Д.А. Леонтьев указывает, что ценности нужно понимать как глубинные мотивационные структуры [19].

Применительно к зрелому возрасту в дина-

мике системы ценностей более приемлемым является понятие «развитие», так как имеет больший диапазон значений, в отличие от термина «формирование», который предполагает конечный результат. Н.А. Канаева полагает, что так как система ценностей у взрослого человека в большей степени уже сформирована, по отношению к нему стоит говорить не о конкретно разграниченных стадиях формирования, а, вероятнее, об индивидуальном уровне ее развития [20, 21].

Ценности имеют двойственную природу, так как с одной стороны ценности социальные, т.к. определены исторически, а с другой – индивидуальны, т.к. в них находится опыт конкретного индивида. Так, социальные ценности – это некое значение, которое доступно социуму в целом или членам определенной социальной группы, соотносимое с чем-то, являющимся объектом деятельности. А личные ценности образуются под действием социальной среды и особенностей общественных групп, в которые она входит [1].

А.Г. Асмолов считает, что смыслообразующие ценности и мотивы индивидуальности личности не берутся извне, а рождаются внутренним выбором и приобретают личностный смысл, то есть превращаются в достояние личности [22].

Личностные ценности, как регуляторы индивидуального поведения, образуются путем интериоризации личностью социальных ценностей, но не все социальные ценности становятся личностными, даже если они осознаются и к ним индивид относится положительно. Главным условием данной трансформации является практическое погружение субъекта в коллективную деятельность, ориентированную на реализацию соответствующей ценности. Личностные ценности являются внутренними носителями социальной регуляции, укорененные в структуре личности [23, с.208-209]. То есть в процессе интериоризации ценностей участвуют когнитивный, эмоциональный и волевой компоненты.

Ценность, в понимании Г.Оллпорта, – это некий личностный смысл. В одной из своих работ он приводит пример, что ребенок осознает ценность в тот момент, когда смысл для него особенно важен. Также он отмечал, что мораль американского общества (хотя мы считаем, что данная мысль применима и к нашему обществу) является источником многих ценностей, при этом ценности и эти-

ческие правила, которые постигаются и сохраняются благодаря внешнему подкреплению, являются средствами достижения внутренних ценностей. Последние и выступают целями личности. Ценность, по определению А.Н. Уайтхеда, – это «категория значимости», а не «категория знания». Трансформация внешних ценностей во внутренние или превращение средств в цели это процесс, который Г. Оллпорт назвал «функциональной автономией» личности, представляющий ход преобразования «категорий знания» в «категории значимости». Появление «категорий значимости» (интериоризация внешних ценностей) может быть осуществлено лишь при осознании личностью смысла полученных извне «категорий знания» [24, 25]. Важным механизмом формирования личностных ценностей, выступающих регулятором индивидуального поведения, является интериоризация социальных ценностей. Нужным же условиям для преобразования социальных ценностей в личностные является включение в общественную деятельность индивида с целью осуществления должной ценности [25].

Развитие ценностных ориентаций в процессе социализации происходит и вследствие уподобления важным другим посредством идентификации, и вследствие присвоения социальных ценностей за счет интериоризации. Однако, по мнению М.С. Яницкого, процесс социализации не подразумевает самостоятельной выработки личных внутренних ценностей, а ограничивается принятием или непринятием тех или иных групповых ценностей [21].

Ценности являются критериями оценки всей жизни личности в целом и отдельных ее действий и поступков, ведь они дают возможность выбора альтернативных способов действий. Эта оценка осуществляется с точки зрения должного, т.е. представлений личности о хорошем и плохом. Кроме того, система ценностей это определенного рода фильтр, через который проходит вся воспринимаемая информация, часть которой игнорируется, отсеивается, а вторая часть – актуализируется. То есть, ценности являются критериями оценки и окружающей действительности [26]. В.Б. Ольшанский писал, что «ценности – это своеобразные маятники, помогающие заметить в потоке информации то, что наиболее важно для жизнедеятельности человека, для его поведения. Что противоречит ценностям, будет

неизбежно игнорировано – либо невниманием, либо невосприятием, либо неразделением информации.» [цит. по 27, с. 63].

Обобщив все вышесказанное, становится понятным, что от того, насколько сформированной является ценностно-смысловая сфера, зависят психическое здоровье человека, его духовное благополучие и способность планировать свою собственную жизнедеятельность [28].

Но что происходит с ценностями, если человек страдает психическим расстройством?

В своей статье Т.А. Витюткина описала полученные данные эмпирического исследования ценностно-смысловой сферы больных шизофренией. Было выявлено, что структура ценностей у больных искажена и сужена, в отличие от здоровых. В ценностно-смысловой сфере больных шизофренией определяется меньший процент общепризнанных ценностей в сравнении со здоровыми, в связи с чем, автор приходит к выводу, что общепризнанные ценности важны, но не доминируют. Также у них наблюдаются изменения в иерархии ценностей, что можно объяснить изменением жизненных интересов и смысловой сферы жизни. Как пишет сама Т.А. Витюткина, большой интерес представляет дальнейшее исследование данного вопроса [29].

Так как ценностные ориентации сильно варьируют у разных людей как по степени выраженности, так и по конкретному их «набору», а также то, что они занимают место на стыке двух предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания, – все это значительно осложняет разработку стандартизированных методов, направленных на диагностику этой сферы внутреннего мира [4].

Проанализировав различные источники, можно прийти к выводу, что ценности – это своеобразная оценка или значение определенного объекта в представлении субъекта, а ценностные ориентации – это предпочтения субъекта, позволяющие ему ранжировать объекты по значимости для него и определяющие направленность его деятельности и поведения. Ценности являются внутренним движущим фактором человека, основой для выбора целей, что оказывает влияние на формирование миропроекта личности, ее потребностей, идеалов, интересов и убеждений, а также способности планировать собственную жизнедеятельность. Можно предположить, что ценности и ценностные ориентации трансформируются, видоизменяются как у пациентов с невротическим, так и у больных с психотическим уровнем расстройств.

Альмешкина А.А.<sup>1</sup>, Пугач Л.Ю.<sup>1</sup>, Семенов В.Д.<sup>2</sup>

## РОЛЬ ЦЕННОСТЕЙ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

<sup>1</sup>Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького,

<sup>2</sup>Республиканская клиническая психиатрическая больница

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, направленность личности, личностные ценности, жизнедеятельность

В статье представлены данные об актуальности проблемы ценностных образований и их изучения. Рассмотрены различные точки зрения на интерпретацию понятий «ценности» и «ценностные ориентации». Показано, что ценностные ориентации это важнейшие компоненты структуры личности и важный смысл приобретает их связь с направленностью личности, так как ценностные ориентации личности именно через ее направленность обнаруживают свое действительное выражение в жизнедеятельности человека. Описано, что в течение жизни человека происходит непрерывная переоценка ценностей, а устоявшиеся ценностные ориентации говорят о зрелости человека, обеспечивают его стабильность и устойчивость. Приведены взгляды различных авторов на то, как происходит интериоризация социальных ценностей в личностные и что для этого нужно. Показано, что от того насколько сформированной является ценностно-смысловая сфера зависят психическое здоровье человека и способность планировать свою собственную жизнедеятельность. Высказаны предположения о том, что при психических расстройствах система ценностей трансформируется и видоизменяется.

ROLE OF VALUES AND VALUE ORIENTATIONS IN THE LIFE ACTIVITY OF HUMAN

<sup>1</sup>Donetsk National Medical University named after M. Gorky,  
<sup>2</sup>Republican Clinical Psychiatric Hospital

Key words: values, value orientations, orientation of the personality, personal values, life activity.

The article presents data on the relevance of the problem of value structures and their study. Different points of view on the interpretation of the concepts of "values" and "value orientations" are considered. It is shown that value orientations are the most important components of the structure of the personality, and their connection with the orientation of the personality acquires an important meaning, since the person's value orientations through personality orientation reveal their actual expression in the life activity of a person. It is described that during a person's life a continuous reevaluation of values occurs, and established value orientations indicate the maturity of a human, ensure his stability and sustainability. The views of various authors on how occur the interiorization of social values in personal values and what is needed for this are given. It is shown that the mental health of a person and the ability to plan his own life activity depend on the extent to which the value-meaning sphere is formed. It is suggested that with mental disorders, the system of values is transformed and modified.

*Литература*

1. Серый А.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности: учебное пособие. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999. 92 с.
2. Почтарева Е.Ю. Ценностно-смысловая сфера личности: сущность, детерминанты, механизмы развития // Вестник Пермского Университета. Философия. Психология. Социология. 2017. № 4. С. 563-575.
3. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: «Педагогика», 1973. 424 с.
4. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: «СМЫСЛ», 1992. 17с.
5. Rokeach M. The nature of human values. N.Y.: Free Press, 1973.
6. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А.Леонтьева; вст. ст. Д.А.Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368с.
7. Загирняк М.Ю. Понятие ценности у Г.Риккерта и его интерпретация в философии С.И.Гессена // Кантовский сборник. 2012. №1. С.40-44.
8. Загирняк М.Ю. Понятие ценности у Г.Риккерта и его интерпретация в философии С.И. Гессена [Электронный ресурс]. –Режим доступа: [http://zhurnal.lib.ru/m/mihail\\_kostrow/article\\_3.shtml](http://zhurnal.lib.ru/m/mihail_kostrow/article_3.shtml), свободный. – (дата обращения: 10.03.2017).
9. Васильюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций): монография. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 200с.
10. Нугаева О.Г., Криводонова Ю.Е. Психологическая сущность и соотношение понятий «ценности» и «ценностные ориентации» // Специальное образование. 2012. №2. С. 120-128.
11. Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. 1312 с.
12. Нагоева Л. Х. Ценностные ориентации: понятие и феномен // Новые технологии. 2011. №4. С.286-289.
13. Современная западная социология: словарь / сост. Ю.Н. Давыдов, М.С. Ковалева, А.Ф. Филиппов. М.: Политиздат, 1990. 432 с.
14. Шпрангер Э. Основные идеальные типы индивидуальности // Психология личности. Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 32-34.
15. Калугин А.Ю. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности: структура, динамика и функции в структуре интегральной индивидуальности (на материале студенчества): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии Пермь, 2015. 179 с.
16. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени/ пер. с нем. и англ. М.: Изд-во «РАО Говорящая книга», 2010. 744с.
17. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР: в 2 т. М.: Мысль, 1965. Т. 2.
18. Близнцова О.И., Шапенкова И.П. Изучение ценностно-смысловой сферы личности как психического новообразования юношеского возраста // Вестник НВГУ. 2012. №2. С. 50-55.
19. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. 1998. №1. С. 13-25.
20. Канаева Н.А. Ценности и их влияние на формирование личности // Молодой ученый. 2010. №1-2. Т.2. URL: <https://moluch.ru/archive/13/1174/> (дата обращения: 13.03.2017).
21. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система: монография. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. 204с.
22. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / Изд. 2-е, перераб. М.: Смысл, 2001. 416с.
23. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности: монография. Изд. 2-е, испр. М.: Смысл, 2003. 488с.
24. Олшпорт Г. Личность в психологии. М.: КСП+; СПб: Ювента. (При участии психологического центра «Ленато», СПб), 1998. 345 с.
25. Илюшина И.Н. Проблема ценностей и ценностных ориентаций в психологии // Вестник ГУУ. 2012. №1. С.136-138.
26. Асмолов А.Г. Психология личности: учебник. М.: Изд-во МГУ, 1990. 367с.
27. Зауторова Э.В. Ценностные ориентации личности как междисциплинарная категория // СИСП. 2010. №4. С.62-70.
28. Куриленко Ю.А. Смысловая сфера как структурный элемент личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. №2(57). С20-23.
29. Витюткина Т.А. Ценностно-смысловая сфера больных шизофренией // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2010. №17(60). С.241-258.

Поступила в редакцию 01.04.2017