

УДК: 378.12:61:159.9

Мельниченко В.В.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ГОТОВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА:  
СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ, МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ И ОЦЕНКИ**Государственная образовательная организация высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького», Донецк, ДНР

В условиях модернизации образования изменилось представление общества о профессиональной подготовке и деятельности педагога. На современном этапе роль преподавателя позиционируется не просто как с ретранслятором конкретных знаний и опыта, но и специалистом, который использует в своей деятельности элементы тьюторского сопровождения. В учебном процессе тьютор (англ. tutor – наставник) выступает организатором, консультантом, координатором, экспертом. Сочетание данных функционально-ролевых паттернов приводит к поиску педагогом новых профессиональных решений, что требует соответствующего уровня когнитивно-поведенческой готовности.

Под готовностью понимается определенный уровень развития личности, временное ситуативное состояние, отношение, механизм регуляции деятельности, особое длительное или кратковременное психическое состояние, концентрация сил личности, направленных на осуществление определенных действий. Готовность может быть интерпретирована на уровне ценностных ориентации, это и качество, и состояние, и динамический процесс [1, с. 56].

В.А. Сластенин указывал, что готовность к преподавательской деятельности это качественное, системное, динамичное состояние личности, выступающее в виде взаимодействия мотивационного, когнитивного, операционного (деятельностного), рефлексивного компонентов, наполненных качественными характеристиками и показателями [2, с. 21-22].

Личностно-профессиональная направленность готовности преподавателя медицинского вуза разработана на основе четырех - ступенчатой модели развития компетентности специалиста [3]:

- «знать» (онтологический уровень),
- «уметь» (поведенчески-деятельностный уровень),

- «владеть» (уровень способностей),
- «быть» (личностный, смысловой уровень).

По мнению автора данной статьи, преподаватель медицинского вуза должен:

- знать: курируемый учебный предмет, психолого-педагогические основы работы со студенческим коллективом, принципы личностно ориентированного подхода в образовании, условия деятельностного и контекстного подходов, деонтологические правила и обязанности;

- уметь: создавать и поддерживать психологически комфортную атмосферу, разрешать конфликтные ситуации, мотивировать обучающихся на развитие, критически мыслить, грамотно изъясняться в устной и письменной форме, оперировать практическими навыками, использовать полученные знания при решении тактических задач;

- владеть техникой самоанализа и развития, рефлексией собственной деятельности, технологиями и приемами построения терапевтического сотрудничества, арсеналом методов и приемов новейших информационных технологий, потребностью к саморазвитию и самосовершенствованию;

- быть компетентным, грамотным, авторитетным, ответственным, коммуникативным, приятным в общении, доброжелательным, толерантным, с широким кругозором, стрессоустойчивым, свободомыслящим, склонным к инновациям.

Особый интерес представляет способность педагога усваивать структуру профессиональной деятельности по формированию компонентов готовности и опыта их применения на практике. Основным структурным элементом деятельности преподавателя является умение [4]. В таблице 1 представлено авторское видение структуры и содержания деятельностной готовности.

## Структура и содержание базовых умений деятельностной готовности преподавателя.

Базовые умения	Содержания базовых умений
Психолого-педагогические	установление оптимальных отношений между обучающимися в учебной группе, между преподавателем и обучающимися
	формирование мотивированного отношения, как к учению, так и к коммуникативной, познавательной деятельности
	изучение студенческого коллектива, его структуры, «малые группы» в коллективе
	умение создавать проблемные ситуации, выдвигать и разрешать проблемные вопросы в ходе обучения
	умения анализировать и учитывать возрастные и индивидуально-типологические различия обучающихся, социально- психологические особенности студенческих коллективов и конкретные педагогические ситуации.
Коммуникативные	создавать условия психологической безопасности и реализации внутренних резервов партнера по общению
	понять позицию другого, проявить интерес к его личности, интерпретировать его внутреннее состояние
Рефлексивные	понимание значимости своей профессии и способности противостоять трудностям
	реализация и развитие своих педагогических способностей
	управление своими эмоциональными состояниями, придавая им конструктивный, а не разрушительный характер
	восприятие своих позитивных возможностей
	осознание перспективы своего профессионального развития
Диагностико-прогностические	определение знаний обучающихся в результате промежуточной и итоговой аттестации
	определение сформированности умений и навыков
	стимулирование обучающихся к самообучению и непрерывному образованию
	создание условия для развития необходимых личностных качеств у отдельных обучающихся
Методические	использование конкретные методы и способов преподавания (показ, осмотр, интерактивные игры, тренировка, коррекция, оценка)
	организация самостоятельного поиска и обработки обучающимися необходимой учебной информации
	выбор из имеющихся средств обучения адекватные конкретной учебной задаче , приспособить их к обстоятельствам и/ или при необходимости создать новые средства обучения

Следует отметить, что на данный момент не существует стандартизированных нормативных показателей для полной и объективной оценки преподавательской деятельности. Исходя из этого, в образовательных учреждениях используют разного рода перечни требований к педагогическим работникам. Исследователи столкнулись с существенными трудностями в выборе методик оценки деятельностной готовности педагога. Большинство из них присущи типичные недостатки:

излишняя формализация, основанная на допущении того, что общая оценка деятельности преподавателя определяется только количественными характеристиками ее составляющих; отсутствие ясного представления о направлении интерпретации полученных в ходе оценивания результатов и возможностей их практического использования; сложности разработки методов оценки. [5]

Каждая оценка преподавательской деятельности должна соответствовать ряду

параметров, таких как: соответствие цели и задачам образовательного процесса, объективность, точность, всесторонность, беспристрастность, независимость, критерийность. Для обеспечения данных характеристик необходимо использовать несколько разнонаправленных, в том числе с обратной связью, диагностических методик многоосевого анализа: беседа, оценка на основании письменных характеристик, оценочные шкалы, анкетирование, психодиагностическое тестирование, «метод 360 градусов» [6, с. 208].

Выделяют три этапа многоосевого анализа качества преподавательской деятельности [7]:

1 этап. Заполнение педагогом анкеты самооценки своей работы. По шкале оценивается качество научно-исследовательской, учебно-методической, учебно-организационной, воспитательной и иных видов деятельности, в соответствии с требованиями должностной инструкции. При этом заполнение анкеты не проводится сугубо субъективно или интуитивно, преподавателю представляются четкие характеристики оценочных позиций, позволяющих ему оценить не только свои достоинства, но и увидеть недостатки.

2 этап. Члены независимой педагогической комиссии заполняют бланк по каждому направлению деятельности преподавателя на основе данных самооценки, анализа представленных преподавателем материалов, собственных экспертных оценок и опроса студентов (критерии проведения лекционных и практических занятий, использование анкет типа «Учитель-ученик», «Информационная культура преподавателя» для выявления отношения обучающихся к гностическим, коммуникативным, методическим умениям педагога).

3 этап. На третьем этапе все данные подвергаются систематизации, анализу, обработке, аргументации. После итоговой оценки деятельности педагога члены комиссии дают рекомендации и, при необходимости, разрабатывают программу улучшения качества преподавательской деятельности, предусматривающую устранение недостатков работы с последующей ориентацией на будущий профессиональный рост.

Особое внимание стоит уделить нетради-

ционным методам оценки деятельностной готовности педагога. К таким методам относится «Метод 360 градусов», который может быть использован как при аттестации всего педагогического состава кафедры, или вуза, так и для оценки деятельности отдельного сотрудника за короткий период. С помощью опросника возможно разрешение широкого круга задач связанных, в первую очередь, с профессиональным развитием педагога. Методика «360 градусов» применяется для предварительного формирования кадрового резерва, выявления потребности в обучении, оценки его результатов, создания планов индивидуального развития [8]. В зависимости от целей можно оценивать как отдельные индивидуальные компетенции преподавателя (например, инициативность, конфликтность), так и комплекс различных компетенций: коммуникативность, мотивацию, уровень практических навыков, навыки лидерства и групповой работы, карьерная амбициозность, профессиональный долг и др.

Для диагностики деятельностной готовности необходимо также использовать методы психологического тестирования. Примером может служить определение степени рефлексивности у преподавателя посредством «Опросника диагностики рефлексивности Карпова А.В.», коммуникативных умений – «Методикой по определению коммуникативных и организаторских склонностей». Тем не менее, полное представление о степени сформированности и реализации операционной готовности преподавателя высшего учебного заведения можно получить только в сочетании всех выше изложенных методов диагностики.

Таким образом, под деятельностной готовностью преподавателя следует понимать процесс профессионально-личностного становления и роста, саморазвития педагога в ходе решения им профессиональных образовательных задач, овладения основными профессиональными компетенциями. Интегральный методологический многоосевой анализ преподавательской деятельности дает возможность оценить качество реализации базовых и специальных умений преподавателя медицинского вуза.

*Мельниченко В.В.*

## ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ГОТОВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА: СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ, МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ И ОЦЕНКИ

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный медицинский университет имени М.Горького», Донецк, ДНР

В статье изложена структура, содержание, методы диагностики и оценки деятельности преподавателя медицинского вуза. Основными структурными элементами преподавательской деятельности являются базовые умения: психолого-педагогические, коммуникативные, рефлексивные, диагностико-прогностические, методические. В целях объективной диагностики и оценки качества преподавательской деятельности представлен ряд разноплановых методик интегрального многоосевого анализа.

Ключевые слова: деятельность, готовность, многоосевой анализ.

*Melnichenko V.V.*

## ACADEMIC READINESS OF THE MEDICAL TEACHER: STRUCTURE, CONTENT, DIAGNOSIS AND EVALUATION METHODS

State educational institution of higher professional education «M. Gorky Donetsk national  
medical university», Donetsk, DPR

The article outlines the structure, content, methods of diagnosis and evaluation of the activity readiness of a medical university teacher. The basic structural elements of teaching activity are basic skills: psychological-pedagogical, communicative, reflexive, diagnostic-prognostic, methodological. In order to objectively diagnose and evaluate the quality of teaching, a number of diverse methods of integral multi-axis analysis are presented.

Key words: activity readiness, multi-axis analysis.

### *Литература*

1. Хозяинов Г.И. Педагогическое мастерство преподавателя. М.: Высш. шк.; 2000. 201.
2. Педагогика: Учебное пособие для студентов пед. учеб. заведений. Под ред. В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянова. М.: Шк. Пресса; 2002. 512.
3. Белоусов А.И., Громова Т.В. Определение готовности преподавателя вуза к дистанционному обучению в контексте модернизации системы образования. Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета. 2011; 3(27): 287-295.
4. Мельниченко В.В., Альмешкина А.А., Коваленко С.В. Процессуально-деятельностный компонент готовности педагога к реализации компетентного подхода в образовании. Реализация компетентного подхода на додипломном и последипломном этапах высшего профессионального образования: материалы научно-методической конференции. Донецк; 2018: 333-347.
5. Васильева Е.Ю. Подходы к оценке качества деятельности преподавателя вуза. Университетское управление: практика и анализ. 2006; 2 (11): 74-78.
6. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов. Челябинск: Изд-во РБИУ; 2010. 316.
7. Третьякова Н.В. Оценка качества работы преподавателя на основе методики многомерного анализа его деятельности. Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2011; 11 (81): 151-155.
8. Иванова С.В. Оценка по методу «360 градусов»: пример опросника. Справочник по управлению персоналом. 2007; 12: 53-56.

### *References*

1. Khozyainov G.I. Pedagogicheskoe masterstvo prepodavatelya [Pedagogical skill of the teacher]. Moscow: Higher Education; 2000. 201 (in Russian).
2. Pedagogika: Uchebnoe posobie dlya studentov ped. ucheb. zavedenii. Pod red. V.A. Slastenina, I.F. Isaeva, A.I. Mishchenko, E.N. Shiyanova [Pedagogy: Textbook for students ped. training. institutions. Ed. V.A. Slastenina, I.F. Isaeva, A.I. Mishchenko, E.N. Shiyanova.]. Moscow: Higher Education; 2002. 512 (in Russian).
3. Belousov A.I., Gromova T.V. Opredelenie gotovnosti prepodavatelya vuza k distantsionnomu obucheniyu v kontekste modernizatsii sistemy obrazovaniya [Determination of readiness of the university teacher for distance learning in the context of modernization of the education system]. Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta. 2011; 3(27): 287-295 (in Russian).
4. Mel'nichenko V.V., Al'meshkina A.A., Kovalenko S.V. Protseessual'no-deyatelnostnyi komponent gotovnosti pedagoga k realizatsii kompetentnogo podkhoda v obrazovanii. Realizatsiya kompetentnogo podkhoda na dodiplomnom i poslediplomnom etapakh vysshego professional'nogo obrazovaniya: materialy nauchno-metodicheskoi konferentsii [Process-activity component of the teacher's readiness to implement the competence approach in education. Implementation of the competence approach at the undergraduate and postgraduate stages of higher professional education: materials of the scientific-methodical conference]. Donetsk; 2018: 333-347 (in Russian).
5. Vasil'eva E.Yu. Podkhody k otsenke kachestva deyatel'nosti prepodavatelya vuza. Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz [Approaches to assessing the quality of the activities of a university teacher. University management: practice and analysis]. 2006; 2 (11): 74-78 (in Russian).
6. Yakovlev E.V., Yakovleva N.O. Pedagogicheskoe issledovanie: sodержanie i predstavlenie rezul'tatov [Pedagogical research: content and presentation of results]. Chelyabinsk: Publishing house RBU; 2010. 316 (in Russian).
7. Tret'yakova N.V. Otsenka kachestva raboty prepodavatelya na osnove metodiki mnogomernogo analiza ego deyatel'nosti. Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta [Evaluation of the quality of the teacher on the basis of the methodology of multivariate analysis of his activities. Scientific notes of the University named after P.F. Lesgaft.]. 2011; 11 (81): 151-155 (in Russian).
8. Ivanova S.V. Otsenka po metodu «360 gradusov»: primer oprosnika. Spravochnik po upravleniyu personalom [Evaluation by the method of "360 degrees": an example of a questionnaire. Handbook of personnel management]. 2007; 12: 53-56 (in Russian).

Поступила в редакцию 30.11.2017