

Соловьева М.А., Коваленко С.Р.

МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР

Совокупность социальных, научно-технических и общественных перемен на современном этапе развития общества обуславливает необходимость изменения социально-профессиональной роли педагога и формирование нового уровня требований к его личностным и профессиональным качествам. Задача преподавателя высшего учебного заведения уже не ограничивается передачей суммы знаний и умений, а требует активного участия в выработке у студентов навыков самостоятельного приобретения, совершенствования знания, работы по саморазвитию, формированию у них ключевых компетенций. Это приводит к необходимости постоянного роста профессионально-педагогической компетентности самого преподавателя, в том числе такой важной его составляющей как способность и готовность к рефлексии.

Под рефлексивной компетенцией понимается профессиональное качество личности, позволяющее наиболее эффективно и адекватно осуществлять рефлексивные процессы, что обеспечивает процесс развития и саморазвития, способствует творческому подходу к профессиональной деятельности, достижению ее максимальной эффективности и результативности [1, с. 65].

Важным критерием рефлексивной компетентности является способность абстрагироваться от собственного видения, возможность посмотреть на педагогический процесс и результаты деятельности с позиций другого человека, оказаться над ситуацией для суждения о ней. При этом рефлексия позволяет проанализировать и оценить следующие компоненты профессиональной деятельности: эмоциональный, когнитивный, методологический и межличностный. Соответственно, в работах современных авторов различают следующие виды рефлексии: «личностную (подразумевает преобразование субъектом содержания собственных сознания, деятель-

ности, общения, т.е. своего собственного целостного отношения к окружающему миру); межличностную (направлена на изменения в общении, взаимоотношениях и взаимодействии со значительными группами людей); предметно-функциональную (предполагает изменения в познании предмета или события окружающего мира) и методологическую (позволяет отследить изменения в способах познания)» [2, с. 47].

Интересен взгляд на рефлексии Дж. Мезироу, который ввел понятие критической рефлексии. Он отмечал, что критическая рефлексия и саморефлексия являются «освободительными измерениями обучения взрослых» [3, с. 191]. Благодаря им, педагог способен адекватно оценивать свои действия и видеть возможность новых способов решений возникающих в процессе профессиональной деятельности ситуаций и проблем. Это освобождает его от негативных чувств, таких, как самообвинение, вина и сомнения в своей компетентности и профессионализме. Согласно Дж. Мезироу, рефлексия подразумевает обязательное наличие некоего критического осмысления своих поступков, мыслей, идей в сопоставлении с запланированными, предполагаемыми, гипотетическими действиями. Благодаря этому определяются области недоработки и анализируются устанавливаемые стандарты в обучении.

При проведении рефлексии педагогической деятельности могут использоваться уже известные модели Дж.М. Петерса, С. Брукфильда, П. Уиллиса. Все исследователи отмечают важность опоры на конкретные эпизоды деятельности. При этом, согласно модели Дж.М. Петерса, субъект рефлексии размышляет о конкретной ситуации, в последующем отступая назад для реализации своих предположений о ситуации, которая подвергалась анализу [4]. С. Брукфильд делает акцент на рассмотрении проблемной ситуации с разных

точек зрения: субъекта рефлексии, его коллег, учащихся и с позиции «теоретической литературы» [5].

П. Уиллис в своей модели приоритетным считает изучение субъектом рефлексии «экспрессивного знания», содержащегося в знании о важном событии. Эта модель близка к рефлексивному циклу Дж. Смита в котором используются «эпизоды из практики», которые происходили в деятельности педагога [6]. Согласно Дж. Смит, «рефлексивный цикл начинается с описания важного события или действия, затем он вступает в фазу «информирования», которая представляет собой интерпретирующую рефлексию, поиск важности или типичности события, подвергающегося рефлексии. Следующая часть цикла состоит в «противостоянии», когда коллеги помогают субъекту рефлексии рассмотреть их теории в действии и сравнить практику с коррелирующими теориями. Наконец, цикл входит в фазу «реконструирования», во время которой педагог может создать новые приемы для работы, проанализировав их применение. Этот цикл позволяет нам развить и усовершенствовать наше представление о нашем «жизненном мире» [7].

Следующая модель педагогической рефлексии была разработана Ф. Кортхагеном и рядом других исследователей из Голландии и известна под названием ALACT-модели [8]. В основе этой модели лежит деятельностный подход. Она включает пять этапов: действие - взгляд назад на произведенное действие - осознание существенных аспектов - создание альтернативных методов действия - апробация нового действия. Это позволяет многократно воспроизводить рефлексивный анализ до получения положительной обратной связи, причем каждый новый цикл рефлексии предусматривает учет ошибок предыдущих циклов, что положительно влияет на педагогическое мастерство субъектов рефлексии и ведет к его совершенствованию. «Для проведения рефлексивной деятельности по ALACT-модели педагогам предлагается ответить на ряд вопросов, базовыми из которых являются следующие:

1. Что происходило? (Описание произведенного действия);
2. Что было важным, существенным для педагога? (Проблема, открытие, неожиданная ситуация);
3. Какую роль это может играть для буду-

щих мыслей и действий педагога? (Альтернативные варианты действий, образовательные потребности и намерения)» [9, с. 65].

Ниже приведены базовые вопросы, расширенные П. Пэппасом с использованием таксономической модели Б. Блума и структурированные в матрицу рефлексивной деятельности педагога:

«Воспоминания: Что я сделал?»

Понимание: Что было важным в том, что я сделал? Достиг ли я своих целей?

Применение: Когда я делал это раньше? Где я смогу это снова использовать?

Оценивание: Насколько хорошо я проделал работу? Что сработало? Что мне необходимо улучшить?

Творчество: Что мне нужно делать дальше? Каков мой план/ намерение?» [10, с. 166].

На основании данных вопросов, М.В. Золотова и Н.В. Ваганова предложили разделить педагогическую рефлексию по двум составляющим - «рефлексия профессионального компонента» и «рефлексия педагогического общения» с целью проведения отдельного анализа знаний и педагогических навыков и качества межличностного взаимодействия. Согласно их мнению, это будет способствовать формированию рефлексивной компетенции за счет «осознания смыслов и ценностей своей педагогической деятельности; позитивного принятия прошлого и ориентации в настоящем и будущем; способности самостоятельно изменять неблагоприятный ход событий и находить оптимальные выходы из затруднительных педагогических ситуаций, а также подбора приемов и педагогических технологий, релевантных педагогической ситуации [11, с. 206; 10, с. 168].

По мнению ряда авторов, наиболее эффективное развитие рефлексивной компетентности достигается при использовании рефлексивных методик обучения и создания акмеологических условий, а именно: наличия одного проблемного поля; соотнесение его с актуализируемым профессиональным опытом участников; снятие межличностных барьеров при организации рефлексивной среды.

Кроме этого, требуется личностная включенность участников рефлексивных практиков в процесс мышления и деятельности, что существенно повышает эффективность обучения. В результате, кроме увеличения доли предметной профессиональной компетентности, выраженной в объеме конкретных

знаний и навыков в области своей профессии, достигается развитие навыков постановки и решения проблем, способности коллективно взаимодействовать и преодоления конфликтных ситуаций, обогащение профессионального и личного опыта – того, что способствует достижению высоких результатов в деятельности.

Определенный интерес представляет также организационные условия методы и стратегии развития рефлексивной компетентности.

При определении понятия термина «организационные условия» взгляды различных ученых расходятся. Е.И. Козырева дает следующее определение «организационные условия – это совокупность объективных возможностей, которые обеспечивают успешное выполнение поставленных задач» [12, с. 9].

Н.А. Переломова, в процессе исследования проблемы инновационного образования на этапах профессиональной подготовки, выделила внешние условия (создание инновационной среды, насыщенность содержания обучения духовными ценностями) и внутренние организационные условия (возрастание количества степеней свободы личности, накопление духовно-практического опыта, овладение продуктивными формами самотворческой деятельности) [13].

Подробнее организационные условия развития рефлексивной компетентности описаны Г.А. Поляковой. Она предложила следующий комплекс условий: 1) готовность к проявлению рефлексивной компетентности субъектов психолого-педагогического взаимодействия; 2) внедрение технологии поэтапного формирования рефлексивной компетентности субъектов психолого-педагогического взаимодействия на протяжении всего цикла изучения специальных дисциплин; 3) внедрение спецкурса «Организация рефлексивно-ориентированной профессиональной деятельности педагога»; 4) создание рефлексивной среды в образовательном учреждении; 5) организацию рефлексивно-ориентированной внеаудиторной работы [14].

Методы развития рефлексивной компетентности представлен в исследовании Н.П. Максимченко. Предложенная модель предусматривает одновременное формирование всех компонентов рефлексивной компетентности. Однако каждый из этапов имеет приоритетное направление развития определенных компонентов рефлексивной

компетентности. Сама модель состоит из четырех этапов: 1) приоритет – формирование личностного компонента (знание теории профессионального общения, формирование стойкой мотивации, личного интереса); 2) приоритет – развитие интеллектуального компонента (информационное обогащение специальными знаниями, формирование социально-психологической культуры); 3) приоритет – формирование коммуникативных умений (рефлексивно-коммуникативные упражнения, решение профессиональных задач); 4) приоритет – потребность в самореализации (деловые игры, направленные на установление взаимосвязи между теоретическими знаниями и практикой) [15].

М.И. Найденов, Л.А. Найденкова, Л.В. Григоровская, предложили подход к развитию рефлексивных механизмов опираясь на положение о рефлексивном потенциале группы, индивидуальных вкладах в групповую рефлексивность. Это дало им возможность выявить феномен аутсорсинга рефлексии – возможности использовать внешние рефлексивные мощности партнера по общению не только для достижения совместного результата, но и для обеспечения в дальнейшем самостоятельного творческого поиска. В качестве основного метода развития рефлексивных механизмов исследователи предлагают метод групп-рефлексии, эффективность использования которого была проверена в рамках специальных экспериментальных исследований и апробации авторских программ творческого рефлексивно-группового тренинга [16; 17].

Мощным психологическим инструментом для формирования рефлексивной компетентности являются методы интерактивного обучения. Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности. Ее цель состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент или слушатель чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения. К интерактивным методам можно отнести: дискуссионный метод; метод «Дельфи»; «мозговой штурм»; метод «Круглого стола»; моделирование профессиональных ситуаций, деловые игры и тренинги.

Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия и активности участников, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи [18].

Эффективность применения рассмотренных методов можно повысить за счет применения технологий проблемного обучения педагогическому мастерству. Проблемное обучение способствует реализации, по крайней мере, двух главных задач: 1) формирования необходимой системы знаний, умений и навыков; 2) достижения высокого уровня развития способности к самообучению, самообразованию, развитию творческого потенциала. Структура процесса проблемного обучения представляет собой систему связанных между собой и усложняющихся проблемных ситуаций.

Нельзя не отметить также различные техники и приемы, также способствующие выработке профессиональной рефлексии у педагогов: различные виды рефлексивного письма: «учительский очерк» [19, с. 23]; «письмо о себе самом», «ведение учебного дневника», «письмо себе самому», «интервьюирование», «разработка плана саморазвития» [20, с. 34], ролевые игры, моделирующие профессиональную деятельность, «графические организаторы», «сравнительные таблицы» [21, с.39, 15], «наблюдения и анализ своих собственных наблюдений» [22, с. 37], «поэтапное развитие рефлексивных навыков» [23, с. 35, 24, с. 39] и другие.

В заключение можно подчеркнуть, что, не

смотря на различия подходов и взглядов многих авторов на развитие рефлексивной компетенции можно выделить общие моменты: 1) рефлексивная компетентность может быть сформирована за счет создания специальных организационных условий; 2) стратегия формирования рефлексивной компетентности должна быть поэтапной; 3) начало рефлексивной компетентности предусматривает создание соответственной мотивации; 4) содержание преимущественного большинства этапов определяется спецификой реального профессионального взаимодействия; 5) каждый из этапов имеет свое приоритетное задание, связанное с представлением о структуре рефлексивной компетентности; 6) заключительные этапы предусматривают использование интегрирующих технологий [25].

Развитие рефлексивной компетентности способствует решению ключевых задач на основе принципа саморазвития и творческой самореализации, повышает готовность к инновационной деятельности в преподавании дисциплины. Это соответствует современным требованиям в достаточно сжатые сроки теоретически осмыслить основания своей профессиональной деятельности и практически овладеть профессиональными компетенциями, адекватными новым задачам, стоящим перед современной высшей школой.

Соловьева М. А., Коваленко С.Р.

МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР

В статье обсуждается проблема изменений требований к профессиональной деятельности преподавателя вуза в связи с переходом на компетентностную модель профессионального образования. Основное внимание уделяется методам формирования профессиональной рефлексии: представлены критерии анализа, даны характеристики уровней развития рефлексивных профессиональных действий, которые могут использоваться преподавателями для самоанализа. Рефлексия рассматривается авторами как объективно необходимый этап профессиональной деятельности преподавателя высшей профессиональной школы.

Ключевые слова: преподаватели ВУЗов, формирование рефлексивной компетентности, модели рефлексии.

Solovyova M.A., Kovalenko S.R.

METHODS FOR FORMING THE REFLEXIVE COMPETENCE OF THE LECTURER OF THE HIGHER EDUCATION

State educational institution of higher professional education

«M. Gorky Donetsk national medical university», Donetsk, DPR

The article discusses the problem of changes in the requirements for the professional activity of the university lecturer in connection with the transition to the competence model of vocational education. The main attention is paid to the methods of forming professional reflection: the criteria for analysis

are presented, the characteristics of the levels of development of reflexive professional actions that can be used by t lectures for self-analysis are given. Reflection is considered by the authors as an objectively necessary stage of professional activity of a lecturer of a higher professional school.

Key words: lecturer of universities, the formation of reflexive competence, the model of reflection.

Литература

1. Ушева Т.Ф. Рефлексия как ключевая компетенция будущего педагога. Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии (Сб. ст. по материалам XLIV междунар. Науч.-практ. Конф.). 2014; 9 (44): 65-73.
2. Стеценко И.А. Теория и практика развития педагогической рефлексии студентов. Монография. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростов. гос. пед. ун-та; 2006. 256 с.
3. Mezirow J. Learning as Transformation: Critical Perspectives on a Theory in Progress. San Francisco: Jossey Bass; 2000. 371.
4. Peters J.M. Instructors-as-researcher — and-theorists: faculty development in a community college. Training and Professional Development in Adult and Continuing Education. R. Benn, R. Fieldhouse (eds.). Exeter: CRCE; 1994: 94-101.
5. Brookfield S.D. Becoming a Critically Reflexive Teacher. San Francisco: Jossey-Bass; 1995. 298.
6. Smyth J. A critical pedagogy of classroom practice. Journal of Curriculum Studies. 1989; 21(6): 483-502.
7. Willis P. Looking for what it's really like: phenomenology in reflective practice. Studies in Continuing Education. 1999; 21 (1): 91-112.
8. Korthagen F.A.J., Vasalos A. From reflection to presence and mindfulness: 30 years of developments concerning the concept of reflection in teacher education [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kernreflectie.nl/Media/pdf/EARLI%20paper.pdf> (дата обращения 10.02.2018)
9. Пискунова Е.В. Профессиональная педагогическая рефлексия в деятельности и подготовке педагога. Вестник ТГПУ. 2005; 1 (45): 62-66.
10. Золотова М.В., Ваганова Н.В. Формирование рефлексивной компетенции у преподавателей ВУЗов. Вестник Нижегородского университета им. Н.В. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2015; 4 (40): 164-168.
11. Белкина В.Н., Ревякина И.И. Педагогическая рефлексия как профессиональная компетенция. Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки). 2010; 3: 203 - 206.
12. Козырева Е.И. Школа педагога-исследователя как условие развития педагогической культуры. Методология и методика естественных наук. Омск: Изд-во ОмГПУ; 1999. 4. 24.
13. Переломова Н.А. Актуализация личностно-профессионального роста учителя в поствузовском образовании при ИППК. Монография. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та; 2001. 176.
14. Полякова Г.А. К вопросу формирования рефлексивной компетентности студентов педагогических вузов. Научно-педагогический интернет-журнал: электронное научное издание. 2011. Июль. URL:<http://www.emissia.org/offline/2011/1615.htm> (дата обращения: 16.02.2018).
15. Максимченко Н.П. Интегративный подход к формированию рефлексивной компетентности студентов педагогических вузов. Актуальные вопросы современной педагогики: материалы междунар. заоч. науч. конф. Июнь, 2011. Уфа; 2011: 106-109.
16. Найденов М. И., Найденова Л. А. Творческий рефлексивно-групповой тренинг. Интеллектуальные системы и творчество. Новосибирск: Изд-во НГУ; 1991: 86-98.
17. Найденова Л.А., Григоровская Л.В., Найденов М.И. Экспериментальное исследование рефлексивных механизмов творческого присвоения школьниками музыкальной культуры. Освоение механизмов рефлексии в практике обучения. Новосибирск: Изд-во НГУ; 1991: 26-34.
18. Компетентностный подход к организации учебно-познавательной деятельности на кафедре психиатрии, наркологии и медицинской психологии. Под редакцией профессора Абрамова В.А. Донецк: Каштан; 2016: 112.
19. Ассер Х. Роль учительского очерка в подготовке будущих учителей: взгляд из Эстонии. Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. 2003; 4 (1): 22-27.
20. Карм М., Поом-Валицкис К. Рефлексивное письмо в университете. Перемена. 2006; 7 (3): 31-37.
21. Васильев Ю. Можно ли помочь учителю пересмотреть привычные взгляды на обучение? Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. 2006; 7 (2): 36-41.
22. Кулоткин Ю.Н., Муштавинская И.В. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. СПб.: СПбГУПМ; 2002: 48.
23. Ивансон-Янсон Э., Гу Л. Рефлексия в профессиональном обучении: учителя наблюдают за уроком и анализируют

References

1. Usheva T.F. Refleksiya kak klyuchevaya kompetentsiya budushchego pedagoga [Reflection as the key competence of the future teacher]. Lichnost', sem'ya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii (Sb. st. po materialam XLIV mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf.). 2014; 9 (44): 65-73. (in Russian).
2. Stetsenko I.A. Teoriya i praktika razvitiya pedagogicheskoi refleksii studentov. Monografiya [Theory and practice of pedagogical reflection of students. Monograph]. Rostov-na-Donu: Izd-vo Rostov. gos. ped. un-ta; 2006. 256 s. (in Russian).
3. Mezirow J. Learning as Transformation: Critical Perspectives on a Theory in Progress. San Francisco: Jossey Bass; 2000. 371.
4. Peters J.M. Instructors-as-researcher — and-theorists: faculty development in a community college. Training and Professional Development in Adult and Continuing Education. R. Benn, R. Fieldhouse (eds.). Exeter: CRCE; 1994: 94-101.
5. Brookfield S.D. Becoming a Critically Reflexive Teacher. San Francisco: Jossey-Bass; 1995. 298.
6. Smyth J. A critical pedagogy of classroom practice. Journal of Curriculum Studies. 1989; 21(6): 483-502.
7. Willis P. Looking for what it's really like: phenomenology in reflective practice. Studies in Continuing Education. 1999; 21 (1): 91-112.
8. Korthagen F.A.J., Vasalos A. From reflection to presence and mindfulness: 30 years of developments concerning the concept of reflection in teacher education [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <http://www.kernreflectie.nl/Media/pdf/EARLI%20paper.pdf> (data obrashcheniya 10.02.2018)
9. Piskunova E.V. Professional'naya pedagogicheskaya refleksiya v deyatel'nosti i podgotovke pedagoga [Professional pedagogical reflection in the activity and training of a teacher]. Vestnik TGPU. 2005; 1 (45): 62-66.
10. Zolotova M.V., Vaganova N.V. Formirovanie refleksivnoi kompetentsii u prepodavatelei VUZov [Formation of reflective competence among university teachers]. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.V. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki. 2015; 4 (40): 164-168. (in Russian).
11. Belkina V.N., Revyakina I.I. Pedagogicheskaya refleksiya kak professional'naya kompetentsiya [Pedagogical reflection as a professional competence]. Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik. Tom II (Psikhologo-pedagogicheskie nauki). 2010; 3: 203 - 206. (in Russian).
12. Kozyreva E.I. Shkola pedagoga-issledovatelya kak uslovie razvitiya pedagogicheskoi kul'tury [School of the teacher-researcher as a condition for the development of pedagogical culture]. Metodologiya i metodika estestvennykh nauk. Omsk: Izd-vo OmGPU; 1999. 4. 24. (in Russian).
13. Perelomova N.A. Aktualizatsiya lichnostno-professional'nogo rosta uchitelya v postvuzovskom obrazovanii pri IPPK [Actualization of the personal and professional growth of the teacher in postgraduate education under the IPPK]. Monografiya. Irkutsk: Izd-vo Irkut. gos. ped. un-ta; 2001. 176. (in Russian).
14. Polyakova G.A. K voprosu formirovaniya refleksivnoi kompetentnosti studentov pedagogicheskikh vuzov [On the issue of the formation of reflective competence of students of pedagogical universities]. Nauchno-pedagogicheskii internet-zhurnal: elektronnoe nauchnoe izdanie. 2011. Iyul'. Available at: <http://www.emissia.org/offline/2011/1615.htm> accessed: 16.02.2018). (in Russian).
15. Maksimchenko N.P. Integrativnyi podkhod k formirovaniyu refleksivnoi kompetentnosti studentov pedagogicheskikh vuzov [Integral approach to the formation of reflective competence of students of pedagogical universities]. Aktual'nye voprosy sovremennoi pedagogiki (Aktual'nye voprosy sovremennoi pedagogiki): materialy mezhdunar. zaoch. nauch. konf. Iyun', 2011. Ufa; 2011: 106-109.
16. Naidenov M. I., Naidenova L. A. Tvorcheskii refleksivno-gruppovoi trening [Creative reflexive group training]. Intellektual'nye sistemy i tvorchestvo. Novosibirsk: Izd-vo NGU; 1991: 86-98 (in Russian).
17. Naidenova L.A., Grigorovskaya L.V., Naidenov M.I. Eksperimental'noe issledovanie refleksivnykh mekhanizmov tvorcheskogo prisvoeniya shkol'nikami muzykal'noi kul'tury [Experimental research of reflexive mechanisms of creative appropriation by students of musical culture]. Osvoenie mekhanizmov refleksii v praktike obucheniya. Novosibirsk: Izd-vo NGU; 1991: 26-34 (in Russian).
18. Kompetentnostnyi podkhod k organizatsii uchebno-poznavatel'noi deyatel'nosti na kafedre psikhiiatrii, narkologii i meditsinskoi psikhologii [Competence approach to the organization

свои наблюдения. Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. 2006; 7(1): 36-41.

24. Мариго В.В., Михайлова Е.Е. Рефлексия в педагогической деятельности: этапы становления и средства развития. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013; 6 (1): 35-40.

25. Остапенко И.В. Развитие рефлексивной компетентности руководителя в условиях тренинга. Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота; 2013. 10 (77): 135-140.

of educational and cognitive activity at the Department of Psychiatry, Narcology and Medical Psychology]. Pod redaktsiei professora Abramova V.A. Donetsk: Kashtan; 2016: 112 (in Russian).

19. Asser X. Rol' uchitel'skogo ocherka v podgotovke budushchikh uchitelei: vzglyad iz Estonii [The role of the teacher's essay in the preparation of future teachers: a view from Estonia]. Peremena: Mezhdunarodnyi zhurnal o razvitii myshleniya cherez chtenie i pis'mo. 2003; 4 (1): 22-27 (in Russian).

20. Karm M., Poom-Valitskis K. Refleksivnoe pis'mo v universitete [Reflective writing at the university]. Peremena. 2006; 7(3): 31-37 (in Russian).

21. Vasil'ev Yu. Mozhno li pomoch' uchitelyu peresmotret' privychnye vzglyady na obuchenie? [Is it possible to help the teacher to reconsider the usual views on learning?] Peremena: Mezhdunarodnyi zhurnal o razvitii myshleniya cherez chtenie i pis'mo. 2006; 7 (2): 36-41 (in Russian).

22. Kulyutkin Yu.N., Mushtavinskaya I.V. Obrazovatel'nye tekhnologii i pedagogicheskaya refleksiya [Educational technologies and pedagogical reflection]. SPb.: SPbGUPM; 2002: 48 (in Russian).

23. Ivanson-Yanson E., Gu L. Refleksiya v professional'nom obuchenii: uchitelya nablyudayut za urokom i analiziruyut svoi nablyudeniya [Reflexion in vocational training: teachers observe the lesson and analyze their observations]. Peremena: Mezhdunarodnyi zhurnal o razvitii myshleniya cherez chtenie i pis'mo. 2006; 7(1): 36-41 (in Russian).

24. Mariго V.V., Mikhailova E.E. Refleksiya v pedagogicheskoi deyatel'nosti: etapy stanovleniya i sredstva razvitiya [Reflection in pedagogical activity: stages of formation and means of development]. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2013; 6 (1): 35-40 (in Russian).

25. Ostapenko I.V. Razvitie refleksivnoi kompetentnosti rukovoditelya v usloviyakh treninga [Development of the reflexive competence of the manager in the conditions of training]. Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya. Tambov: Gramota; 2013. 10 (77): 135-140 (in Russian).

Поступила в редакцию 05.04.2018