

УДК 159.937:616.89

Ковалева К.В.

## ПРОБЛЕМА САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В РАБОТАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ

*Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР*

Нарушения критичности как на прямую, так в актуальных настоящему времени социальных и экономических реалиях, обусловленных стремительным внедрением новых технологий и повсеместной доступностью информации, к личности человека предъявляются зачастую завышенные требования как в области профессиональных знаний и постоянного их совершенствования, так и в области личностного развития. Тенденции современного общества привели к тому, что многие психологические термины стали употребляться не в специализированном научном контексте, а стали в какой-то мере обывательскими, следствием чего стала всё чаще наблюдающаяся подмена понятий и обилие симулякров как в литературе, так и в повседневном употреблении.

В отношении рассматриваемого в данной статье понятия достаточно ёмко выразился Д.А. Леонтьев: «Судьба понятия самоактуализации в какой-то степени повторяет судьбу таких понятий как «либидо» или «архетип» — будучи введено как объяснительное понятие в конкретно-научном контексте, оно «пошло в народ» и влилось в повседневную речь, оказывая мощное влияние на обыденное сознание людей» [1, с. 13].

В данном контексте представляет интерес более углублённое изучение термина «самоактуализация» в материалах научных трудов как зарубежных, так и отечественных авторов, а также отслеживание исторического развития данного понятия, что и представляется целью написания данной статьи.

Хотелось бы также обратить внимание на достаточно распространённое употребление понятий самоактуализации и самореализации в качестве синонимов, что является не совсем верным. Понятие самореализации представляется гораздо более широким, но не привязано к определённой теоретической основе и отображает развитие личности

как таковое, а понятие самоактуализации, напротив, является конкретной теоретической трактовкой развития и самореализации личности, сложившейся в ходе становления такого научного подхода к изучению личности, как личностно-ориентированная или «потенциалистская» [2] модель гуманистической психологии. Данная концепция предполагает наличие врождённого потенциала специфических личностных свойств и характеристик, которые актуализируются и начинают работать при благоприятствующих этому условиях развития [1].

Исследователи, направившие свой взгляд в труды античных философов, установили, что первые упоминания о самореализации отмечены ещё в учениях Аристотеля в связи с совершенствованием духа и тела. В трудах эпохи марксизма-ленинизма самореализация личности рассматривается как самоосуществление личности через процесс «опредмечивания и распредмечивания» [3].

Ш. Бюллер пишет о том, что понятие самореализации берёт начало ещё у Ф. Ницше и К. Юнга, а также выступает в различных вариациях у К. Хорни, Э. Фромма, К. Гольдштейна, Ф. Фромм-Райхмана, А. Маслоу и других авторов, которые предпринимали попытки создать всеобъемлющие теории конечных жизненных целей [4, 5]. Л. Геллер включает в этот список М. Хайдеггера, Г. Марселя, Г. Олпорта и Р.Мэя [6, 7]; Дж. Стейн, в свою очередь, отдаёт первенство в позиционировании самоактуализации как «первичного мотива» А. Адлеру [8, с. 107].

Ведущая роль в исследовании феномена самоактуализации отводится, безусловно, зарубежным учёным, разработавшим данную проблему в контексте феноменологических, экзистенциальных, гуманистических и трансперсональных концепций личности (К. Гольдштейн, А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Ассаджоли и др.) [9].

Впервые термин «самоактуализация» вводит своих работах выдающийся немецкий физиолог и психолог К. Гольдштейн [10, 11], занимавшийся исследованиями повреждений мозга в результате ранений. Он выступал против превалирующего в ту пору элементаристского подхода к целостному живому организму, которым, по его мнению, движет потребность максимально полно актуализировать имеющиеся возможности, способности, свою «природу». «Организм обладает определёнными потенциями, и поэтому у него имеется потребность актуализировать, или реализовать их. Удовлетворение этой потребности представляет собой самоактуализацию организма» [10, с. 204].

Изначально К. Гольдштейн считал, что осуществление имеющейся в личности тенденции к актуализации приводит к неизбежному конфликту с силами внешнего окружения. Актуализация никогда не происходит без борьбы. Нормальный и здоровый организм, актуализируясь, преодолевает препятствия, порожденные столкновением с миром [10, с. 305].

В более поздних своих трудах К. Гольдштейн смещает акценты с актуализации как биологического процесса на сущностную реализацию человека. Существование индивида представляется как реализация его сущности (intrinsic nature). «Тенденция актуализировать свою сущность порой так детерминирует поведение человека, что он уходит из жизни, когда чувствует невозможность дальнейшей самореализации», – писал он [12, с. 179]. Невозможность самореализации предстаёт одновременно как причина и как главное следствие душевных недугов. «Болезнь выступает как утрата или ослабление <...> ценности самореализации» [12, с. 183].

Ещё одним автором психологической теории самоактуализации, наравне с К. Гольдштейном и А. Маслоу, считается К. Роджерс, рассматривавший вопросы мотивации в контексте общей теории личности и психотерапии, в разрезе с концепцией Маслоу, который рассматривал личность в контексте теории мотивации [13]. К. Роджерс пишет о том, что актуализация – это присущая всем живым организмам направленность, «... стремление к росту, развитию, созреванию, тенденция проявлять и активизировать все способности организма в той мере, в какой эта активизация способствует развитию орга-

низма или личности (самости)» [14, с. 140]. В рассуждениях автора прослеживается и некий, свойственный тому времени, биологический подход, о чём свидетельствует рассмотрение в качестве проявления стремления к актуализации не только лишь потребности в пище, воде и безопасности, а также «...дифференциацию органов и функций, развитие в форме роста, повышение эффективности усилий за счет использования орудий. Оно включает стремление к новым впечатлениям ради них самих, которое явственно видно уже у младенца.» [15, с. 22].

Таким образом, общим во взглядах К. Гольдштейна и К. Роджерса является представление самоактуализации как некоего общебиологического субстрата личности. Однако, К. Роджерс также акцентирует внимание на мысли о том, что, развиваясь, личность (самость) стремится актуализировать себя и нередко направления актуализации личности и актуализации организма оказываются не просто отличными друг друга, но зачастую и диаметрально противоположными (неконгруэнтными), что становится причиной развития внутриличностного конфликта, и, в конечном счёте, невроза [15, 16].

Безусловно, честь формулирования и публикации полноценной теории самоактуализации принадлежит не кому иному, как одному из крупнейших американских психологов, основателю и лидеру гуманистической психологии А. Маслоу (1908-1970). Стоит отметить, что после публикации первоначальной теории исследования автора не закончились, он продолжал доработку на протяжении практически всей своей жизни – более трёх десятилетий, сделав её «краеугольным камнем не только теории личности, но и, пожалуй, целой философско-мировоззренческой системы» [1, с. 18].

Д.А. Леонтьев в своих трудах выделяет пять основных аспектов, в которых Маслоу вёл изучение самоактуализации [1, 18-19]:

- исследование самоактуализирующихся личностей;
- первая теория человеческой мотивации;
- самоактуализация как процесс развития личности (вторая теория мотивации);
- пиковые переживания как мгновения самоактуализации;
- по ту сторону самоактуализации: теория метамотивации и ценностей бытия (третья теория мотивации).

Сам А. Маслоу пишет о том, что толчком к развитию его теории явились личности его учителей – Р. Бенедикт и М. Вертхаймера, которые, по его словам, качественно отличались от остальных людей. В ходе разработки данной гипотезы им было проведено масштабное исследование, позволившее выделить 15 характерных черт, присущих отдельному типу самоактуализирующихся личностей [17, 18]. Э. Шостром в своём исследовании психологического времени самоактуализирующихся людей также отмечает, что для личностей данного склада характерна большая, чем для других, ориентированность на настоящее, на здесь-и-теперь. С этим связана их большая опора на себя, а также стремление к самовыражению. Наряду с этим, прошлое и будущее интегрированы у таких людей с настоящим, присутствуют в нем, образуя его фон и придавая ему смысл [19].

Любопытно отметить, что А. Маслоу не обнаруживал набора всех 15 вышеприведенных качеств у одного человека, таким образом, понятие «самоактуализирующиеся люди» является не примером конкретного человека, а, скорее идеальным приделом, к которому они приближаются [17]. Он также отмечает, что этим людям в той же мере свойственны недостатки и ошибки, как и всем прочим. «У них есть свои проблемы, которые могут вызвать конфликт, фрустрацию, обиду, чувство вины, тревоги, — пишет А. Маслоу, — хотя их проблемы — это реальные проблемы бытия, качественно отличающиеся от невротических псевдопроблем незрелой личности» [20, с. 210]. Тем не менее, малое число подобных индивидов не позволяло применить мотивационный подход, разрабатываемый Маслоу, к большинству людей, что способствовало разработке им своей первой иерархической теории мотивации.

Исходной точкой теории мотивации А. Маслоу выступает анализ понятия инстинкта, приводящий к заключению о необходимости его пересмотра [17, с. 77—78]. Он заменяет понятие инстинкта понятием базовых потребностей (basic needs), разделяя их на пять групп [17]:

- 1) физиологические потребности (голод, жажда, сексуальное влечение, сон и др.);
- 2) потребности в безопасности (уверенность, защищенность, порядок и др.);
- 3) потребности в контактах и любви;
- 4) потребности в признании, оценке, уважении (в том числе, самоуважении);
- 5) потребность в самоактуализации.

Данные группы потребностей образуют иерархию и схематически могут быть расположены в виде пирамиды, которая, безусловно, неоднократно встречалась читателю в психологическом и бытовом контекстах.

Низшие потребности, расположенные в основании, являются и наиболее насущными. Если не удовлетворены эти потребности, то вся активность направляется на их удовлетворение, а остальные потребности перестают существовать для индивида в настоящий момент. Когда физиологические потребности удовлетворены, то они перестают определять поведение человека и наступает очередь потребностей в безопасности и т.д. Таким образом, потребности более высокого уровня переходят в область мотивации только после удовлетворения потребностей более низких уровней.

Данная система как раз допускает существование самоактуализирующихся личностей, ведь по словам самого А. Маслоу, «абсолютно здоровый, нормальный, счастливый человек не имеет сексуальных потребностей или потребностей в пище или в безопасности, или в любви, или в престиже, или в самоуважении, за исключением редких эпизодов быстро проходящей опасности» [17, с. 57], место которых и занимает в мотивации такого человека стремление к самоактуализации.

Однако, критики отмечали ряд недостатков в теории, которая была выстроена на основании изучения людей, в большинстве своём, немолодого возраста и вполне естественным было наличием у них определённого жизненного опыта и времени для удовлетворения нижележащих групп базовых потребностей. Маслоу и сам понимал недоработки в своей теории, что привело его к новому пониманию самоактуализации уже как механизма и процесса развития личности.

В своей новой концепции он отбрасывает принцип жёсткой иерархической последовательности в удовлетворении потребностей и говорит о том, что развитие личности определяется через разнообразные процессы, направленные в конечном счёте на самоактуализацию и обусловленные специфической «мотивацией развития», которая не зависит от удовлетворённости базовых потребностей. Связывая самоактуализацию (рассматриваемую в качестве процесса) с мотивацией развития, А. Маслоу утверждает: «Самоактуа-

лизация является в какой-то степени свершившимся фактом лишь у немногих людей. Тем не менее у большинства она присутствует в виде надежды, стремления, влечения, чего-то смутно желаемого, но еще не достигнутого.» [20, с. 160].

В работах А. Маслоу, посвященных проблеме переживаний, высказывается иной взгляд на самоактуализацию – как на краткие эпизоды в жизни человека, названные им пиковыми переживаниями [20, 21, 22]. Он описывал их как «...самое чудесное переживание или переживания Вашей жизни; самые счастливые мгновения, мгновения восторга, экстаза, быть может, в любви, или при слушании музыки, или при внезапном потрясении от книги или картины, или в великие мгновения творческого вдохновения», прилагая также подробный список из 19 пунктов, в которых давал более подробные характеристики [20, с. 71]. Первоначальное мнение о том, что пиковые переживания доступны только лишь самоактуализирующимся личностям, со временем трансформировалось в убеждение, что подобный феномен встречается практически у всех людей. Разница лишь в том, что если первые принимают и ценят такие моменты, то большинство людей склонны их вытеснять или рационализировать.

Тем не менее, А. Маслоу отводит большую роль пиковым переживаниям и в жизни несамоактуализирующихся людей, постулируя их возможность придавать жизни смысл и ценность, ликвидировать состояние «экзистенциального вакуума» и даже в роли фактора, предотвращающего суицид. Одновременно с этим он всячески противостоит попыткам придать мистическое, сверхъестественное значение этим переживаниям, отстаивая их природное происхождение, что имеет отражение в его собственной концепции происхождения религии [22].

В последующие годы происходит смещение интересов А. Маслоу от проблем становления человека к проблемам его Бытия как полноценной, развитой личности. Пиковые переживания представляются им в данном контексте как мгновения Бытия, что позволяет изучить ряд характеристик сознания на уровне Бытия или Б-сознания. В своих научных трудах автор рассматривает проблему психологии Бытия, которая «имеет дело с целями, а не со средствами, то есть с переживаниями-целями, с ценностями-целями, со

знанием-целью, с людьми как с целями» [20, с. 73]. В данном контексте самоактуализация представляется им уже как развитие личности, связанное с переходом от невротических и инфантильных «неистинных» жизненных проблем к «истинным», экзистенциальным, неизбежным, сущностным проблемам человека [20, с. 115].

Здесь А. Маслоу начинает разделять обычную мотивацию людей, не достигших самоактуализации (то есть, мотивацию, направленную на удовлетворение базовых потребностей), и мотивацию людей, существующих «по ту сторону» самоактуализации, на уровне Бытия. Для характеристики последней он вводит понятия «метапотребности» и «метамотивации» [23]. Таким образом, на уровне Бытия человек всегда имеет какое-то призвание, миссию и труд по её осуществлению является достаточным мотивом и вознаграждением сам по себе. При описании своего призвания такие люди используют термины высших ценностей: достижение совершенства, раскрытие истины, совершение справедливости и т.п. Иначе, метамотивами таких людей выступают ценности Бытия или Б-ценности. А. Маслоу выделяет 14 подобных ценностей: истина, добро, красота, целостность, единство противоположностей, жизненность (процесс, движение), уникальность, совершенство, необходимость, завершенность, справедливость, порядок, простота, богатство, лёгкость, игра, самодостаточность [23, с. 59].

Дальнейшие исследования психологии Бытия привели А. Маслоу к обнаружению ещё одного Б-феномена – плато-переживаний [22, 24]. В плато-переживаниях, аналогично с пиковыми переживаниями, человеку открывается реальность Бытия и ценности Бытия, но плато-переживания являются произвольными, более длительными и менее яркими состояниями, имеющими большее сходство с медитацией и просветлением, чем с экстатическим инсайтом. Сам автор описывает эти переживания как «...своего рода интегративное сознание, которое имеет некоторые преимущества и некоторые минусы по сравнению с пиковыми переживаниями. Я могу довольно просто определить для себя это интегративное сознание как одновременное восприятие сакрального и обыденного, чудесного и обыкновенного или чудесного и довольно постоянного или протекающего легко, без усилий.» [24, с. 657]

А. Маслоу связывает феномен плато-переживаний с трансценденцией, вводящей человека в реальность Бытия. Психологическая теория трансценденции, в частности, «теория Z» – концепция трансценденции самореализации – оказалась последним вкладом автора в теорию, разрабатываемую им на протяжении всей своей жизни. В ней он вводит разделение самоактуализирующихся людей на два типа: «просто здоровые самоактуализирующиеся личности» и «трансценденты». Первые «... живут в мире, чтобы осуществить себя в нем» [25, с. 271], они имеют определённую власть и направляют её на цели добра, являясь преимущественно практиками и прагматиками, чем эстетам. Люди второго типа (трансценденты) «более сведущи в реальности Бытия (Б-реальность и Б-сознание), больше живут на уровне Бытия» [25, с. 271], они обладают более очевидной метамотивацией и гораздо чаще испытывают плато-переживания. Оба типа объединяют описанные А. Маслоу ранее признаки самоактуализирующихся личностей, тем не менее, им также были выделены 24 характеристики трансцендентов, которыми не обладают люди первого типа [25].

Наработки А. Маслоу неоднократно подвергались критике со стороны других гуманистических психологов, отмечавших в них ряд недостатков (Buhler, Geller, Smith, McClelland, Shaw, Colimore), однако нельзя недооценить его вклад в развитие базисной в гуманистической психологии теории самоактуализации и самой гуманистической психологии как таковой [4, 5, 6, 26, 27, 28].

В отечественной психологии данный феномен рассматривается многими авторами в контексте деятельностного подхода (П.Л. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Г.П. Щедровицкий и др.), а также в рамках системного и акмеологического подходов (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.В. Брушлинский, А.А. Деркач, В.Н. Мясищев и др.), ставших теоретико-методологической основой изучения потенциальных возможностей личности [29]. Основопологающим принципом деятельностного подхода представляется принцип развития, а в контексте личностного развития невозможно не апеллировать к понятию «самоактуализация». У различных учёных оно преломлялось через категории «деятельность», «направленность», «система отношений», «индивидуальность», «жизненный путь» и пр.

По мнению С.Л. Рубинштейна, основными признаками субъекта являются его способности к саморазвитию, самоопределению, самосовершенствованию. Понятие «самоактуализация» определяется им через категорию «направленность», рассматриваемую как характеристика личности, в которой соединены динамический, содержательный, отражательный и эмоциональный аспекты в том смысле, «насколько и в каком направлении сумела личность придать единство своим влечениям, желаниям, и применить свою волю для их реализации в личностно-ценных и общественно-значимых формах» [30, с. 43].

Б.С. Братусь рассматривает в личности тенденцию к самоактуализации как «созидательную творческую активность психики человека, её преобразующее влияние, как на социальные общественные процессы, так и на собственное развитие» [31, с. 134].

В философско-методологическом и культурологическом аспектах (Л.И. Антропова, И.А. Витин, Н.Л. Кулик, К.Ч. Мухамеджанов) самоактуализация в контексте теории личности рассматривается как источник, побуждающий к поиску смысла жизни и как фактор духовного роста. Н.Л. Кулик говорит о самореализации как о реальном процессе трансформации деятельностных характеристик человека, его сущностных сил в способ человеческого бытия, в «мир человека», в предметный мир человеческой культуры [32, с. 169].

И.А. Витин, в свою очередь, считает понятие «самоактуализация» центральным в современном научном гуманитарном знании. По его мнению, теория самоактуализации является одной из наиболее успешных попыток не только поставить, но и решить (в известных пределах) проблему личности в современной социальной ситуации. Самоактуализация рассматривается данным автором как процесс непрерывный, предполагающий осознание личностью перспективы собственного и общественного развития, умение видеть альтернативы, осознание ответственности за свой выбор, овладение индивидуальным стилем деятельности благодаря делу, которое человек делает своим [32, с. 182].

А.Н. Леонтьев в процессе исследования личностного потенциала заостряет внимание на изучении предельных моментов самоактуализации, возникающих в тех случаях, когда позитивное решение в проблемно-конфликт-

ной ситуации крайне затруднительно или даже невозможно на основании ранее усвоенных шаблонов поведения. Самоактуализация представляется в качестве постоянного процесса раскрытия своих потенциальных возможностей. Это означает применение своих способностей и разума и «работа ради того, чтобы делать хорошо то, что ты хочешь делать» [33, с. 48].

Наряду с этим, в трудах современных исследователей, разрабатывающих методологию личностно-ориентированных подходов в психологии на отечественном пространстве, звучит мнение о том, что самоактуализация является не процессом, а результатом. Самоактуализированный человек в данной концепции видится как достигший более оптимального, эффективного и здорового уровня функционирования по сравнению с несамоактуализированными личностями. Самоактуализация является достижением наивысшего уровня естественного личностного роста и выражается в следующих феноменах: личностная зрелость, максимальная выраженность психологического здоровья

личности, её высокая психологическая культура, достаточная образованность и социальность [34].

Таким образом, самоактуализация может быть представлена одновременно как процесс, средство и собственно цель личностного развития, являясь компонентом личностного потенциала и, в то же время, свойством, определяющим его реализацию. Стоит также отметить, что все вышеприведенные мнения как зарубежных, так и отечественных авторов основывались на изучении феномена самоактуализации в структуре личности условно здоровых людей, не имеющих диагностированных психических расстройств. С развитием личностно-ориентированного подхода в психиатрии безусловный интерес стало представлять исследование самоактуализации у данного контингента лиц, а также возможность дальнейшего практического применения полученных данных в психокоррекционных и реабилитационных целях, что, в конечном счёте, может способствовать повышению качества жизни больных с психическими расстройствами.

*Ковалева К.Ю.*

#### ПРОБЛЕМА САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В РАБОТАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет имени М. Горького», Донецк, ДНР

В данной статье рассматриваются теоретические аспекты формирования понятия «самоактуализация» в контексте развития гуманистической психологии. Приводится анализ литературных источников авторства различных зарубежных и отечественных учёных, разрабатывавших теории личности и личностного развития. Прослеживается динамика развития феномена самоактуализации от биологического подхода К. Гольдштейна и ранних работ А. Маслоу по изучению самоактуализирующихся личностей, через разработку теории мотивации и плато-переживаний, до формулирования последним теории психологической трансценденции, в частности, «теории Z» – концепции трансценденции самореализации. Автором статьи был сделан вывод о том, что самоактуализация может быть представлена одновременно как процесс, средство и собственно цель личностного развития, являясь компонентом личностного потенциала и, в то же время, свойством, определяющим его реализацию. Также отмечается, что в связи с активным развитием личностно-ориентированного подхода в психиатрии и отсутствием большого количества исследований феномена самоактуализации в структуре личности людей, не имеющих психических расстройств, представляет интерес разработка данного направления, а также возможность дальнейшего практического применения полученных данных в психокоррекционных и реабилитационных целях.

Ключевые слова: самоактуализация, саморегуляция, мотивация, личность, гуманистическая психология

THE SELF-ACTUALIZATION OF PERSONALITY PROBLEM IN THE WORKS OF  
LOCAL AND FOREIGN AUTHORS

State educational institution of higher professional education

«M. Gorky Donetsk national medical university», Donetsk, DPR

This article discusses the theoretical aspects of the “self-actualization” conception formation during the humanistic psychology development. The development of the “self-actualization” phenomenon is traced from the K. Goldstein’s biological approach and A. Maslow’s early works about the self-actualizing individuals, through the development of the motivation and plateau experiences theory, to the theory of psychological transcendence, particularly, the “Z-theory” – the concept of transcendence of self-realization. The author of the article concluded that self-actualization can be presented simultaneously as a process, a tool and a goal of personal development. It is also noted that due to the active development of personality-oriented approach in psychiatry and the lack of a large number of studies of the phenomenon of self-actualization in the structure of the personality of people without mental disorders, it is interesting to develop this direction for many purposes.

Keywords: self-actualization, self-regulation, motivation, personality, humanistic psychology

*Литература*

1. Леонтьев Д.А. Самоактуализация как движущая сила личностного развития: историко-критический анализ. В Сб.: Современная психология мотивации. М.: Смысл; 2002: 13 – 46.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс; 1990. 368.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Издательство политической литературы; 1974. 42: 121.
4. Buhler Ch. Theoretical Observations about life’s basic tendencies. American J. of Psychotherapy. 1959. 13 (3): 561—581.
5. Buhler Ch. Basic tendencies of human life: theoretical and clinical considerations. In: Sinn und Sein. R. Wisser (Hg.). Tubingen: Max Niemeyer Verlag; 1960. 475-494.
6. Geller L. The failure of self-actualization theory: A critique of Carl Rogers and Abraham Maslow. J. of Humanistic Psychol. 1982. 22 (2): 56-73.
7. Geller L. Another look at self-actualization. J. of Humanistic Psychol. 1984. 24 (2): 93-106.
8. Stein J. Effective personality: A humanistic approach. Belmont (Cal.): Brooks/Cole; 1972. 306.
9. Забелина А.В. Проблема самоактуализации личности. Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2013; 3: 26-32.
10. Goldstein K. The organism. N.Y.: American book company; 1939.
11. Goldstein K. Human nature in the light of psychopathology. Cambridge: Harvard University Press; 1940.
12. Goldstein K. Health as value. In: New knowledge in human values. Maslow A.H. (Ed.). N.Y.: Harper and Brothers; 1959. 178—188.
13. Arkes H.R., Garske J.P. Psychological Theories of Motivation. 2nd ed. Monterey (Cal.): Brooks/Cole; 1982.
14. Rogers C.R. Towards a theory of creativity. Creativity. P.E. Vernon (Ed.). Harmondsworth: Penguin; 1970: 137-151.
15. Rogers C.R. A humanistic conception of man. Science and Behavior Books; 1965: 18-31.
16. Rogers C.R. A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships, as developed in the client-centered framework. Psychology: A study of science. Vol. 3. S. Koch (Ed.). N.Y.: McGraw-Hill; 1959.
17. Maslow A. H. Motivation and personality. 2-nd ed. N.Y.: Harper and Row; 1970. 369.
18. Анцыферова Л.И. Психология самоактуализирующейся личности в работах Абрагама Маслоу. Вopr. психол. 1973; 4: 173—180.
19. Shostrom E.L. Time as integrating factor. In: Buhler Ch., Massarik F. (Eds). The course of human life. N.Y.: Springer; 1968: 351—359.
20. Maslow A.H. Toward a psychology of Being. 2-nd ed. N.Y.: Van Nostrand; 1968. 240.
21. Maslow A.H. Lessons from the peak experience. In: Farson R.E. (Ed.). Science and human affairs. Palo Alto (Cal.): Science and Behavior Books; 1965: 45—54.

22. Maslow A.H. Religions, values and peak-experiences. N.Y.: Viking; 1970. 123.
23. Maslow A.H. Notes on Being-psychology. In: Sutich A.J., Vich M.A. (Eds). Readings in humanistic psychology. N.Y.: Free Press; 1969: 51—80.
24. Krippner S. (Ed.) The plateau experience: A.H. Maslow and others. J. of Transpersonal Psychol. 1972; 4: 107—120.
25. Maslow A.H. The farther reaches of human nature. Harmondsworth: Penguin; 1976. 407.
26. Smith M.B. Humanizing social psychology. San Francisco: Josey-Bass; 1974. 289.
27. McClelland D.C. Comments on professor Maslow's paper. Nebraska symposium on motivation. Vol.3 / M.R. Jones (Ed.). Lincoln (Nb): University of Nebraska Press; 1955: 31-37.
28. Shaw R., Colimore K. Humanistic psychology as ideology: an analysis of Maslow's contradictions. J. of Humanistic Psychol. 1988; 28 (3): 51 – 74.
29. Самааль Е.В. Самоактуализация личности в процессе обучения в вузе: дис. ... канд. психол. наук. Ярославль; 2008. 24.
30. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер; 2004. 720.
31. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов ВУЗов. Кн.1: Общие основы психологии. М.: ВЛАДОС; 2006. 573.
32. Сельченко К.В. Гуманистическая и трансперсональная психология. М.: АСТ; 2000. 592.
33. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Академия; 2004. 121.
34. Голоденко О.Н., Абрамов В.Ал. Самоактуализационная готовность преподавателя медицинского ВУЗа в контексте компетентностного подхода в образовании (аналитический обзор). Журнал психиатрии и медицинской психологии. 2018; 4 (44): 32-37.

### *References*

1. Leont'ev D.A. Samoaktualizatsiya kak dvizhushchaya sila lichnostnogo razvitiya: istoriko-kriticheskii analiz [Self-actualization as a movement force of personal development: historical and critical analysis]. V Sb.: Sovremennaya psikhologiya motivatsii. Moscow: Smysl; 2002: 13 – 46 (in Russian).
2. Frankl V. Chelovek v poiskakh smysla [Man in search of meaning]. Moscow: Progress; 1990. 368 (in Russian).
3. Marks K., Engel's F. Sochineniya [Writings]. Moscow: Izdatel'stvo politicheskoi literatury; 1974. 42: 121 (in Russian).
4. Buhler Ch. Theoretical Observations about life's basic tendencies. American J. of Psychotherapy. 1959. 13 (3): 561—581.
5. Buhler Ch. Basic tendencies of human life: theoretical and clinical considerations. In: Sinn und Sein. R. Wisser (Hg.). Tubingen: Max Niemeyer Verlag; 1960. 475-494.
6. Geller L. The failure of self-actualization theory: A critique of Carl Rogers and Abraham Maslow. J. of Humanistic Psychol. 1982. 22 (2): 56-73.
7. Geller L. Another look at self-actualization. J. of Humanistic Psychol. 1984. 24 (2): 93-106.
8. Stein J. Effective personality: A humanistic approach. Belmont (Cal.): Brooks/Cole; 1972. 306.
9. Zabelina A.V. Problema samoaktualizatsii lichnosti [The problem of self-actualization of personality]. Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L.N. Tolstogo. 2013; 3: 26-32 (in Russian).
10. Goldstein K. The organism. N.Y.: American book company; 1939.
11. Goldstein K. Human nature in the light of psychopathology. Cambridge: Harvard University Press; 1940.
12. Goldstein K. Health as value. In: New knowledge in human values. Maslow A.H. (Ed.). N.Y.: Harper and Brothers; 1959. 178—188.
13. Arkes H.R., Garske J.P. Psychological Theories of Motivation. 2nd ed. Monterey (Cal.): Brooks/ Cole; 1982.
14. Rogers C.R. Towards a theory of creativity. Creativity. P.E. Vernon (Ed.). Harmondsworth: Penguin; 1970: 137-151.
15. Rogers C.R. A humanistic conception of man. Science and Behavior Books; 1965: 18-31.
16. Rogers C.R. A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships, as developed in the client-centered framework. Psychology: A study of science. Vol. 3. S. Koch (Ed.). N.Y.: McGraw-Hill; 1959.

17. Maslow A. H. Motivation and personality. 2-nd ed. N.Y.: Harper and Row; 1970. 369.
18. Antsyferova L.I. Psikhologiya samoaktualiziruyushcheysya lichnosti v rabotakh Abrahama Maslou [Psychology of self-actualizing personality in the works of Abraham Maslow]. Vopr. psikhol. 1973; 4: 173—180 (in Russian).
19. Shostrom E.L. Time as integrating factor. In: Buhler Ch., Massarik F. (Eds). The course of human life. N.Y.: Springer; 1968: 351—359.
20. Maslow A.H. Toward a psychology of Being. 2-nd ed. N.Y.: Van Nostrand; 1968. 240.
21. Maslow A.H. Lessons from the peak experience. In: Farson R.E. (Ed.). Science and human affairs. Palo Alto (Cal.): Science and Behavior Books; 1965: 45—54.
22. Maslow A.H. Religions, values and peak-experiences. N.Y.: Viking; 1970. 123.
23. Maslow A.H. Notes on Being-psychology. In: Sutich A.J., Vich M.A. (Eds). Readings in humanistic psychology. N.Y.: Free Press; 1969: 51—80.
24. Krippner S. (Ed.) The plateau experience: A.H. Maslow and others. J. of Transpersonal Psychol. 1972; 4: 107—120.
25. Maslow A.H. The farther reaches of human nature. Harmondsworth: Penguin; 1976. 407.
26. Smith M.B. Humanizing social psychology. San Francisco: Josey-Bass; 1974. 289.
27. McClelland D.C. Comments on professor Maslow's paper. Nebraska symposium on motivation. Vol.3 / M.R. Jones (Ed.). Lincoln (Nb): University of Nebraska Press; 1955: 31-37.
28. Shaw R., Colimore K. Humanistic psychology as ideology: an analysis of Maslow's contradictions. J. of Humanistic Psychol. 1988; 28 (3): 51 – 74.
29. Samaal' E.V. Samoaktualizatsiya lichnosti v protsesse obucheniya v vuze: dis. ... kand. psikhol. nauk [Self-actualization of personality in the process of learning in high school: Cand. psych. sci. diss. abs.]. Yaroslavl'; 2008. 24 (in Russian).
30. Rubinshtein S.L. Osnovy obshchei psikhologii [Fundamentals of General psychology]. St. Petersburg: Piter; 2004. 720 (in Russian).
31. Nemov R.S. Psikhologiya: Uchebnik dlya studentov VUZov. Kn.1: Obshchie osnovy psikhologii [Psychology: Textbook for University students. B.1: General principles of psychology]. Moscow: VLADOS; 2006. 573 (in Russian).
32. Sel'chenok K.V. Gumanisticheskaya i transpersonal'naya psikhologiya [Humanistic and transpersonal psychology]. Moscow: AST; 2000. 592 (in Russian).
33. Leont'ev A. N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Activity. Consciousness. Personality.]. Moscow: Akademiya; 2004. 121 (in Russian).
34. Golodenko O.N., Abramov V.A.I. Samoaktualizatsionnaya gotovnost' prepodavatelya meditsinskogo VUZa v kontekste kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii (analiticheskii obzor) [Self-actualization readiness of a medical university teacher in the context of competence approach in education (analytical review)]. Zhurnal psikhologii i meditsinskoi psikhologii. 2018; 4 (44): 32-37 (in Russian).

Поступила в редакцию 16.02.2019