

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПСИХИАТРИИ

УДК 159.923.31/.32+159.922

Абрамов В.А.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ (ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ) ЛИЧНОСТИ КАК СУБЪЕКТА САМОВОСПРИЯТИЯ*Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР*

Индивид – единство биологических процессов, систем органов и их функций, которое не играет какой-либо роли в социализации и достижениях индивида. Личность – это индивид как субъект социальных отношений, единство небологических процессов, независимое от биологического индивида, динамическая функциональная система непрерывно взаимодействующих между собой свойств, отношений и действий, складывающихся в процессе онтогенеза человека.

В современной психологии личность рассматривается как особая самоуправляемая система, осуществляющая ряд специфических функций, как на уровне регуляции отдельных психических проявлений, так и в целом в жизнедеятельности человека. Функции личности (функциональный репертуар личности) – это то, что исполняется структурными элементами личности – функциональными органами индивидуальности. Их совокупность и взаимодействие создает своим объединением целостную функционально-динамическую систему и новое системное качество – функциональность.

В этой связи, понимание дихотомии «функциональность-дисфункциональность личности» базируется на принципах гуманистического подхода или самодетерминируемых возможностей личности, определяющих ее жизнедеятельность. Концептуальные аспекты гуманистической психологии разрабатывались различными исследователями в рамках концепций зрелой личности (Г. Олпорт), самоактуализирующейся личности (А. Маслоу), полноценно функционирующей личности (К. Роджерс), здоровой личности (С. Джурард), позитивного личностного здоровья (М. Jahonda), психологического благополучия (С. Ruff).

К основным принципам гуманистического подхода относятся [3]:

1. Основа гуманистического подхода – целостный человек в его высших, специфических для человека, проявлениях.

2. Человек обладает потенциалом к непрерывному развитию и самореализации, которые являются частью его природы и присущи только человеку.

3. Человек обладает определенной степенью свободы от внешней детерминации, благодаря смыслам и ценностям, которыми он руководствуется в своем выборе.

4. Каждый человек (как уникальная целостная личность) содержит в себе потенциал выздоровления. При наличии определенных условий, человек может самостоятельно и в полной мере реализовать этот свой потенциал.

5. Психическое расстройство в рамках этого подхода отождествляется с дисфункцией личности; его причина заключается во взаимоотношениях индивида (личности) с социумом.

Зрелая личность в контексте гуманистической парадигмы определяется как высший уровень развития человека, связанный с формированием и стабилизацией в нее определенных качеств, как период сознательной регуляции человеком собственного поведения, который предусматривает реализацию человека как личности. Зрелая личность характеризуется расширенным чутьем Я, способна с пониманием относиться к окружающей среде, имеет чутье фундаментальной эмоциональной безопасности и принятие себя, действует и думает в соответствии с внешней реальностью, способна к самообъективации, пониманию себя и к юмору, живет в гармонии с собственной философией жизни [4,5].

Понятие «зрелость» часто используется в науках социального, гуманитарного цикла. «Социальная зрелость личности - понятие, фиксирующее одно из главных достижений

процессов обучения и воспитания, осуществляемых семьей, школой, социальным окружением, социумом в целом. Социальная зрелость рассматривается как устойчивое состояние личности, характеризующееся целостностью, предсказуемостью, социальной направленностью поведения во всех сферах жизнедеятельности. Зрелая личность - это личность, которая активно владеет своим окружением, обладает устойчивым единством личностных черт и ценностных ориентаций и способна правильно воспринимать людей и себя» [6].

В.И. Матис [7] дает следующее определение социально зрелой личности: «это устойчивая система социально значимых черт, включающая профессиональную, мировоззренческую, нравственную зрелость, характеризующих социальный тип личности того или иного общества или общности». «Социальная зрелость, обобщенная характеристика развития личности, подразумевает... превращение личности в полноценный субъект общественной деятельности и достижение определенного минимума развития».

Недостаточная зрелость психического развития на этапе формирования самосознания и рефлексии не может послужить, по мнению Г.С. Сухобской [8] надежной основой для развития социально зрелого поведения личности.

Зрелость психического развития человека как основа его социальной зрелости оценивается через социальное проявление. Зрелость психического развития создает лишь возможность для самоосуществления человека как члена социума и индивидуальности. Эта возможность реализуется при оценке поведения человека сквозь призму социальных ценностей. С понятием социальной зрелости следует связывать внутреннюю установку личности только на ценности, имеющие позитивную направленность по отношению к развитию человечества, его культуры и цивилизации, на гуманистические ценности.

Различные аспекты личностной зрелости рассматривались в связи с изучением самоактуализации (А. Маслоу, К. Гольдштейн, Х. Хейлиген, М. Дениэл, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев); личностного роста (А. Эйджел, К. Роджерс, С.Л. Братченко); самореализации (К.А. Абульханова-Славская, В.Е. Ключко, Б.Д. Парыгин, Ф. Перлз, Э. Фромм); само-трансценденции (В. Франкл, А.А. Реан); самоутверждения (Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев);

личностного самоосуществления (Л.А. Анцыферова, Б.С. Братусь, Ш. Бюлер, Е.П. Варламова, Е.А. Лукина); самосознания (В.В. Столин, С.Р. Пантिलеев, Н.И. Сарджвеладзе); развития потенциала (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев и др.); достижения акме (А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, Н.В. Кузьмина и др.); психологии жизненного пути личности (К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Головаха, Е.Ю. Коржова); субъектной активности (В.Н. Панферов); жизненных отношений и смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев); жизненных ориентаций (А.А. Грачев); стиля и смысла жизни (Л.Н. Коган); жизненного мира (В. Шутс).

Личностная зрелость – это динамическая личностная структура, которая обеспечивает человеку возможность принять себя как смысл, быть аутентичным, позволяя проявляться подлинным, свойственным только данной личности мыслям, эмоциям и поведению. Наряду со способностью к безусловному принятию и эмпатии, аутентичность является обязательной составляющей эффективного человеческого общения. В качестве синонимов термина аутентичность используются такие определения, как полноценно функционирующая личность (Rogers С.Р.), свобода (Allport F.Н.), самоактуализация (Maslow А.Н.), самость, целостная личность (Perls F.С.), конгруэнтность (Grinder J., Bandler R.).

Психологический смысл аутентичности можно определить как согласованное, целостное, взаимосвязанное личностное функционирование. Аутентичное поведение предполагает цельное переживание непосредственного опыта, не искаженного психологическими защитными механизмами. В традициях гуманистической психологии аутентичность характеризует также некую идеальную личность, в противоположность дисфункциональной.

По мнению А.П. Портновой [9], зрелость представляет собой многомерное, разнородное качество личности, обладающее структурными, динамическими свойствами. Уровневые, структурные характеристики зрелости специфичны на каждом возрастном этапе. В целом функцией личностной зрелости является преобразование (регуляция) процесса онтогенетического развития в целенаправленный, системный, личностно обусловленный процесс, приобретающий

индивидуальные черты как в средствах, условиях, так и в целях данного развития. Зрелость выступает качеством личности, обуславливающим способы осуществления и самоосуществления, организующим жизненный путь личности, его направление, стратегии прохождения, регулирующим сложную систему отношений личности с окружающим миром и самим собой (к результатам собственной деятельности) и иерархизованность данной системы. Зрелость характеризует личность как целостную, непрерывно развивающуюся, как сложное системное образование, не сводимое к свойствам, характеристикам ее структурных компонентов и отдельных ее аспектов; определяет личность как сложное системное образование, которое может быть описано в терминах «гармоничность», «соразмерность», «иерархизованность», «соподчиненность ее свойств».

М.Ю. Семенов [10] определяет зрелую личность как тип, образующийся в результате личностного роста и имеющий сформированное устойчивое единство личностных черт и ценностных ориентаций, развитое нравственное сознание, сложившуюся иерархическую мотивационно-потребностную сферу, где доминируют высшие духовные потребности. Личностно зрелый человек характеризуется потребностью выходить за существующие пределы своей жизни и решать проблемы совершенствования и развития, как своего общества, так и всего человечества, активно владеет своим социальным окружением.

Исследование Р.М. Шамянова [11], показало, что личностная зрелость является сложным структурным образованием, включающим в себя характеристики ответственности в разных сферах деятельности, эмоциональной зрелости, самоконтроля поведения, самостоятельности, адекватности самоотражения, высокого уровня реализованности событий жизни, адекватности целеполагания.

Личностная зрелость входит в общую структуру личности и оказывается взаимосвязанной с рядом личностных особенностей, таких как общительность, следование социальным требованиям, мягкость, доверчивость, радикализм, уверенность в себе, естественность.

Личностная зрелость подчиняется общим законам онтогенетического развития и характеризуется гетерохронностью. Формирование параметров личностной зрелости проходит

ряд этапов, в ее развитии чередуются сензитивные, критические периоды и периоды стабилизации. Формирование личностной зрелости обуславливают как внутренние (субъективные, объективные), так и внешние факторы.

Э. Эриксон [12, 13] предложил оценивать человека с точки зрения сформированности характеристик зрелой личности и искать истоки организации зрелой личности на предшествующих стадиях жизни.

Таким образом, зрелость личности может быть рассмотрена в контексте психологических эффектов развития как его цель. Эриксон выделяет такие качества зрелой личности, как индивидуальность, самостоятельность, своеобразие, смелость быть отличным от других; через воспитание передаются нормы общества, ценности, которые определяются конкретными экономико-культурными условиями. Развитие человека представлено как процесс формирования новых качеств, предполагающий наличие актуальных свойств и свойств потенциальных, оказывающих влияние на другие свойства личности. Эти потенциальные качества личности и детерминируют ее восприимчивость к воздействию социальной среды, посредством ряда механизмов определяют степень включения в систему общественных отношений [14].

Н. Бордовская и А. Реан [15] выделяют четыре основных, базовых составляющих личностной зрелости: 1) ответственность, 2) терпимость, 3) саморазвитие, 4) положительное мышление и позитивное отношение к миру (этот компонент доступный во всех других составляющих). По мнению ученых, концепция личностной зрелости должна базироваться на представлении о единстве самоактуализации и самотрансценденции.

В работе В.М. Русалова [16] выделяются дефинитивный и акмеологический типы зрелости. Первый тип зависит от биологических свойств человека, второй характеризует достижение психическими образованиями своего наивысшего, акмеологического значения, что обеспечивает человеку личностный рост, наивысшие уровни его развития.

Одним из направлений системного подхода к изучению личностной зрелости является диспозиционная теория Г. Оллпорта [5], в которой наиболее важной единицей анализа структуры личности есть черта (диспозиция). Диспозиция рассматривается как готовность субъекта к

поведенческому акту, действию, поступку или к их последовательности. Диспозиции закрепляются в личностной структуре в результате опыта, создавая иерархию: низший уровень - фиксированные установки, средний уровень - система социальных установок (аттитюдов), высший уровень образуют доминирующая направленность интересов личности, система ценностных ориентаций, потребность в саморазвитии и самовыражении, жизненные принципы человека и его концепция жизни.

По Г. Оллпорту [5], диспозиции, которые воспринимаются человеком как важные для ее самоуважения и самоидентичности, составляют проприум - динамический центр личности. По нашему мнению, черты, характеризующие личностную зрелость, по типологии Г. Оллпорта, являются центральными чертами проприума личности, отправляющие доминирующие типы поведения человека; они являются своеобразными строительными блоками индивидуальности и определяют такие тенденции в поведении человека, которые легко могут увидеть окружающие.

Проприум, согласно Г. Оллпорту [5] - это все аспекты человека, делающие его уникальной личностью. Он отображает также положительное, созидательное и развивающееся качество человеческой природы. Постановка перед собой перспективных целей, например, для подростка выбор карьеры или других жизненных целей, настойчивость в поиске путей разрешения намеченных задач, ощущение того, что жизнь имеет смысл - в этом суть проприативного стремления. По мнению Г. Оллпорта проприум постоянно эволюционирует с момента рождения человека и до его зрелости и, благодаря консолидации различных аспектов, на его основе формируется «Я» (самость) как объект субъективного познания и ощущения. Именно познание самого себя стоит над всеми остальными аспектами развивающейся личности, синтезирует их. Проприум на заключительной стадии своего развития соотносится к уникальной способности человека к самопознанию и самосознанию.

Таким образом, феномен личностной зрелости большинством исследователей анализируется с точки зрения гуманистической парадигмы, в которой саморазвитие личности аксиоматично, что делает оправданным его рассмотрение в контексте понятий личностного потенциала (внутренних ресурсов), проявляющихся в способности личности пол-

ноценно функционировать и преодолевать заданные обстоятельства.

«Полноценно функционирующая личность является синонимом оптимальной психологической приспособленности, оптимальной психологической зрелости, полной соответствия и открытости опыту... Поскольку некоторые из этих понятий звучат статично, как если бы такая личность «только что появилась», следует отметить, что все они характеризуют процесс становления такой личности. Полноценно функционирующая личность возможна только как процесс, как постоянно изменяющийся человек» [3].

Полноценно функционирующая личность характеризуется несколькими параметрами, первый из которых - открытость переживаниям. Преждевременная тревожность, ограничивающая восприятие, приносит мало пользы человеку или вообще вредна. Человек постоянно движется от защитных реакций к более открытым переживаниям. «Он более открыт для ощущений собственного страха, робости и боли. Он также более открыт для чувства смелости, нежности и благоговения... Он лучше приспособлен к тому, чтобы прислушиваться к переживаниям собственного организма, а не отрицать их осознание» [3].

«Вторая черта полноценно функционирующей личности - проживание в настоящий момент времени, заключающееся в полном осознании каждого момента. Такая непрерывная, прямая связь с реальностью позволяет «я» и всей личности выходить из переживаний, а не переводить их в плоскость заранее определенной структуры «я» или исказить в соответствии с ней» [3]. Человек в состоянии перестроить собственные реакции по мере того, как ему на опыте раскрываются, или предоставляются новые возможности.

Последняя характеристика полноценно функционирующей личности - вера в свои внутренние побуждения и интуитивную оценку, постоянно растущая уверенность в собственной способности принимать решения. Наиболее вероятно, что человек, который может верно воспринимать и использовать поступающую к нему информацию, правильно оценит собственные способности к суммированию данной информации и свою способность реагировать на нее. Эта деятельность затрагивает не только интеллект, но и всю личность в целом. «В нынешнем безумном мире, который могут уничтожить в одно мгновение, самый

перспективный человек - тот, кто полностью осознает свои внутренние переживания в данный момент». Таким образом, полноценно функционирующая личность полностью реагирует и целиком осознает свою реакцию на ситуацию. Она представляет суть понятия того, что Роджерс называл «жить хорошей жизнью». Такие люди постоянно расширяют свою самоактуализацию [3].

Таким образом, зрелость – это интегральное качество сформированной личности, целиком осознающей свое настоящее Я, поэтому поиск маркеров, критериев, признаков зрелости личности носит многоаспектный и междисциплинарный характер. Направления научного поиска определяются приверженностью исследователей тому или иному направлению гуманистической психологии.

Функциональное состояние личности – это системное психическое образование как результат взаимодействия психологических структур и процессов саморегуляции психофизиологического состояния [1,2], обеспечивающего чувство субъективного благополучия. Личность как объект субъективного познания – особая самоуправляемая система, осуществляющая ряд важнейших для жизнедеятельности функций. Их совокупность и взаимодействие создает своим объединением новое системное свойство – функциональность как смысловую единицу субъективного жизненного пространства личности (СЖПЛ).

Функциональность (функциональная способность, функциональная компетентность) личности как организма индивидуальности – это:

- способность и готовность функциональных органов личности, используя совокупные механизмы психологических образов (носителей психологической реальности) реализовывать свою субъектность;

- понятие, отражающее сложную систему взаимоотношений личности с окружающим миром, определенный способ организации жизнедеятельности в соответствии с ее индивидуально-психологическими и субъективно-личностными особенностями;

- сформированность Я-концепции, осмысленное отношение к своим способностям, социальным ролям, другим людям и миру в целом;

- психический опыт непосредственного восприятия личностью своей включенности в ситуации социальной реальности (жизнедеятельности);

- уровень развития личности, способность выполнять определенные функции, функциональная жизнедеятельность.

К. Роджерс [3] установил пять основных личностных характеристик, общих для полноценно функционирующих людей:

1. Открытость переживанию (полярно противоположна беззащитности) - полностью открытость переживанию, способность слушать себя, чувствовать всю сферу висцеральных, сенсорных, эмоциональных и когнитивных переживаний в себе, не испытывая угрозы; осознание своих самых глубоких мыслей и чувств

2. Экзистенциальный образ жизни – это тенденция жить полно и насыщенно в каждый момент существования, так чтобы каждое переживание воспринималось как свежее и уникальное, отличное от того, что было ранее. То, чем человек является или каким он будет в следующий момент, проистекает из данного момента, независимо от прежних ожиданий. Экзистенциальный образ жизни предполагает, что скорее «Я» человека и его личность проистекают из переживания, а не переживание преобразовывается, чтобы соответствовать какой-то заранее заданной жесткой Я-структуре.

3. Организмическое доверие - способность человека принимать во внимание свои внутренние ощущения и рассматривать их как основу для выбора поведения.

4. Эмпирическая свобода - способность человека свободно жить так, как хочет, без ограничений или запретов, чувство личной власти, способность делать выбор и руководить собой.

5. Креативность - способность творчески, гибко приспосабливаться к изменяющимся условиям окружения, полностью удовлетворяя собственные самые глубокие потребности.

Целостно-функциональный подход к изучению личности, с нашей точки зрения, предполагает:

- определение понятия личность как саморегулируемой динамической функциональной системы непрерывно взаимодействующих между собой психических свойств, отношений и действий, складывающихся в процессе онтогенеза человека;

- рассмотрение личности через призму онтологических оснований – представлений о ее собственном психическом опыте;

- содержательную (качественную) характеристику функциональности целостной личности;

- использование в качестве центрального конструкта понятия «проприум самости» (Г. Олпорт), обобщающего все аспекты личностного развития как объекта субъективного познания;

- представление функциональных возможностей (функциональности) личности в виде характеристик гипотетического континуума «функциональность-дисфункциональность» ее психического опыта;

- непосредственную связь функциональности личности с индивидуально выраженной энергией силового поля как совокупности общественных отношений (эго-силой, жизненными силами, субъективной витальностью).

Какие структуры и свойства личности обеспечивают уровень ее функциональности? Как известно, личность (субъективное пространство личности) как искусственная, созданная деятельностью человека система – это совокупность взаимодействующих элементов (функциональных органов), предназначенная для выполнения определенных функций и создающая своим объединением новое системное свойство – функциональность. Другими словами, функциональность как системное свойство личности не может быть сведена к функциональности отдельных элементов личности, образующих систему. Функциональные возможности личности определяются не ресурсами отдельных функциональных органов личности, а системным эффектом функциональной системы – способностью реализации субъектных функций (функций субъекта) и агрегирование соответствующих показателей.

Уровень функциональности личности ассоциируется с уровнем психического здоровья по критериям ВОЗ. Так, полноценно функционирующая личность, личность с высоким уровнем функциональности (личностного потенциала) – это психически здоровая личность. И, напротив, личность с низким уровнем функциональных возможностей является или психически уязвимой по отношению к внешним стимулам, или дисфункциональной личностью в широком контексте ее представленности в различных диагностических категориях.

Функциональное состояние и функциональное содержание субъекта как личности

отражается в образах или переживаниях индивидуума. Образ субъективной реальности – это совокупность субъективных психических образов – переживаний. СЖПЛ выступает как онтологическое основание субъективного образа жизненного мира, детерминирующего систему жизненных отношений личности и выражающего ее смысловое единство. Функциональной основой конструктивности субъективной модели жизненного пространства личности, на наш взгляд, является соответствие ценностно-смысловой системы и чувства субъективного жизненного благополучия как интегральной характеристики целостности и функциональности личности. Первостепенным фактором, опосредующим поведение и социальную функциональность личности, является качество осознания актуальной ситуации и собственной идентичности как показателя функционального единства СЖПЛ и согласованности всех его частей (функциональных органов по А.А. Ухтомскому). При позитивном статусе идентичности личность располагает специфической эго-силой, которая и обуславливает функциональность личности и способствует ее дальнейшему развитию.

Функциональность (целостность) личности, ее функциональные характеристики определяются:

- иерархическим статусом ее глубинных ценностно-смысловых компонентов;

- качественными характеристиками идентичности как эпицентра субъективного жизненного пространства личности, оформленной в качестве психологического конструкта;

- полезностью для личности интрапсихических и межличностных отношений;

- уровнем развития представлений о своих способностях о значимости достигаемых целей;

- уровнем раскрытия (включенности) личностных ресурсов (личностного потенциала).

Таким образом, функциональность личности является отражением уровня и качества психического здоровья человека, его способности к самореализации и интеграции в социум. Интегральным мерилom функциональности (реальных функциональных возможностей) человека является личностный потенциал (Д.А. Леонтьев), который в анализируемом контексте может быть охарактеризован как потенциал саморегуляции, функциональных возможностей личности

больного и его субъективно-личностного восстановления.

Проведенный анализ проблемы функциональности личности как субъекта самовосприятия свидетельствует о важности знаний об основных характеристиках зрелой (целостной) личности, онтологических

качествах способностей, обеспечивающих полноценное функционирование, как об индикаторах психического здоровья человека. В этом случае в качестве основного критерия психического неблагополучия выступает дисфункция или нарушение целостности личности.

Абрамов В.А.

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ
(ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ) ЛИЧНОСТИ
КАК СУБЪЕКТА САМОВОСПРИЯТИЯ**

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР

В статье рассматриваются современные взгляды на проблеме функциональности личности как субъекта самовосприятия. Представлена история становления и развития понятий «зрелая личность» и «функциональность» за последние 50 лет. Особое внимание уделяется вопросу важности расширения научного познания об основных характеристиках зрелой (целостной) личности, ее онтологических качествах способностей, обеспечивающих полноценное функционирование, как об индикаторах психического здоровья.

Ключевые слова: функциональность, зрелая личность

Abramov V.A.

**PRESENTATION OF PERSONALITY FUNCTIONALITY
(FUNCTIONAL FEATURES)
AS A SUBJECT OF SELF-PERCEPTION**

State educational institution of higher professional education
«M. Gorky Donetsk national medical university», Donetsk, DPR

The article discusses modern views on the problem of personality functionality as a subject of self-perception. The history of the formation and development of the concepts of “mature personality” and “functionality” over the past 50 years is presented. Particular attention is paid to the importance of expanding scientific knowledge about the basic characteristics of a mature (holistic) personality, its ontological qualities of abilities that ensure full functioning, as indicators of mental health.

Keywords: functionality, mature personality

Литература

1. Дикая Л.Г. Психическая саморегуляция функционального состояния человека (Системно-функциональный подход). М.: ИП РАН; 2003. 318.
2. Маклаков А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях. Психологический журнал. 2001; 22 (1): 16-24.
3. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия: пер. с англ. М.: Рефл-бук; 1997. 320.
4. Олпорт Г.В. Личность в психологии. СПб.: КСП; 1998. 345.
5. Олпорт Г. Становление личности: избр. труды. М.: Смысл; 2002. 277.
6. Кон И.С. Социальная психология. М.: Московский психолого-социальный институт; 1999. 560.
7. Матис В.И. Социология образования и формирование личности. Барнаул; 1995. 181.
8. Сухобская Г.С. Понятие «зрелость социально-психологического развития человека» в контексте андрологии. Новые знания. 2002; 4: 17-20.
9. Портнова А.Г. Личностная зрелость: подходы к определению. Сибирский психологический журнал. 2008; 1: 4-7.
10. Семенов Михаил Юрьевич. Особенности отношения к деньгам людей с разным уровнем личностной зрелости: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль; 2004. 178.

11. Шамионов Р.М. Личностная зрелость и профессиональное самоопределение в подростковом и юношеском возрасте: автореф. дис. ... канд.психол.наук. СПб.; 1997. 19.
12. Эриксон Г. Эрик. Детство и общество. СПб.: Ленато, АСТ; 1996. 592.
13. Эриксон Г. Эрик. Идентичность: юность и кризис. М.: Издательская группа «Прогресс»; 1996. 344.
14. Реан А.А. Личностная зрелость и социальная практика. Теоретические и прикладные вопросы психологии. 1995; 1: 34-39.
15. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: учебное пособие. СПб.: Питер; 2006. 304.
16. Русалов В.М. Психологическая зрелость: единая и множественная характеристика? Психологический журнал. 2006; 27 (5): 83-97.

References

1. Dikaya L.G. Psikhicheskaya samoregulyatsiya funktsional'nogo sostoyaniya cheloveka (Sistemno-funktsional'nyi podkhod) [Mental self-regulation of a person's functional state (System-functional approach)]. Moscow: IP RAN; 2003. 318 (in Russian).
2. Maklakov A.G. Lichnostnyi adaptatsionnyi potentsial: ego mobilizatsiya i prognozirovaniye v ekstremal'nykh usloviyakh [Personal adaptive potential: its mobilization and forecasting in extreme conditions]. Psikhologicheskii zhurnal. 2001; 22 (1): 16-24 (in Russian).
3. Rodzhers K. Klientotsentrirovannaya terapiya: per. s angl [Client-centered therapy: trans. from English]. Moscow: Refl-buk; 1997. 320 (in Russian).
4. Olport G.V. Lichnost' v psikhologii [Personality in Psychology]. St. Petersburg: KSP; 1998. 345 (in Russian).
5. Olport G. Stanovlenie lichnosti: izbr. trudy [The formation of personality: fav. works]. Moscow: Smysl; 2002. 277 (in Russian).
6. Kon I.S. Sotsial'naya psikhologiya [Social Psychology]. Moscow: Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi institut; 1999. 560 (in Russian).
7. Matis V.I. Sotsiologiya obrazovaniya i formirovaniye lichnosti [Sociology of education and personality formation]. Barnaul; 1995. 181 (in Russian).
8. Sukhobskaya G.S. Ponyatie «zrelost' sotsial'no-psikhologicheskogo razvitiya cheloveka» v kontekste androgogiki [The concept of "maturity of the socio-psychological development of man" in the context of androgogy]. Novye znaniya. 2002; 4: 17-20 (in Russian).
9. Portnova A.G. Lichnostnaya zrelost': podkhody k opredeleniyu [Personal maturity: approaches to definition]. Sibirskii psikhologicheskii zhurnal. 2008; 1: 4-7 (in Russian).
10. Semenov Mikhail Yur'evich. Osobennosti otnosheniya k den'gam lyudei s raznym urovnem lichnostnoi zrelosti: avtoref. dis. ... kand.psikhol.nauk [Features of the attitude to money of people with different levels of personality maturity: Cand.psychol.sci.diss.abs.]. Yaroslavl'; 2004. 178 (in Russian).
11. Shamionov R.M. Lichnostnaya zrelost' i professional'noe samoopredeleniye v podrostkovom i yunosheskom vozraste: avtoref. dis. ... kand.psikhol.nauk [Personal maturity and professional self-determination in adolescence and youth: Cand.psychol.sci.diss.abs.]. St. Petersburg; 1997. 19 (in Russian).
12. Erikson G. Erik. Detstvo i obshchestvo [Childhood and society]. St. Petersburg: Lenato, AST; 1996. 592 (in Russian).
13. Erikson G. Erik. Identichnost': yunost' i krizis [Identity: youth and crisis]. Moscow: Izdatel'skaya gruppa «Progress»; 1996. 344 (in Russian).
14. Rean A.A. Lichnostnaya zrelost' i sotsial'naya praktika [Personal maturity and social practice]. Teoreticheskie i prikladnye voprosy psikhologii. 1995; 1: 34-39 (in Russian).
15. Bordovskaya N.V., Rean A.A. Pedagogika: uchebnoe posobie [Pedagogy: study guide]. St. Petersburg: Piter; 2006. 304 (in Russian).
16. Rusalov V.M. Psikhologicheskaya zrelost': edinaya i mnozhestvennaya kharakteristika? [Psychological maturity: a single and multiple characteristics?] Psikhologicheskii zhurnal. 2006; 27 (5): 83-97 (in Russian).

Поступила в редакцию 21.06.2019