

Соловьева М.А., Коваленко С.Р.

ОЦЕНКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗАГосударственная образовательная организация высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР

Рефлексивная компетентность является интегративным качеством личности, которое выступает движущей силой осмысленного и эффективного развития остальных компетенций. По определению С. Ю. Степанова, рефлексивная компетентность - это профессиональное качество личности, позволяющее наиболее эффективно и адекватно осуществлять рефлексивные процессы, реализацию рефлексивной способности, что обеспечивает развитие и саморазвитие, способствует творческому подходу к профессиональной деятельности, достижению ее максимальной эффективности и результативности [1, с. 36].

В рефлексивной психологии рефлексивная компетентность представлена как сложное образование, состоящее из различных видов рефлексии: кооперативной, построенной на знании ролевой структуры и позиционной организации коллективного взаимодействия; коммуникативной, основанной на представлениях о внутреннем мире другого человека и причинах его поступков; личностной, в основе которой лежат поступки, поведение и образы собственного «Я»; интеллектуальной, которая оперирует знаниями на объекте и способах действия с ним [2, с. 311].

«Рефлексивный компонент в работе педагога объективно возникает из принципиальной невозможности создать некий универсальный справочник с уже готовыми советами и рекомендациями на все случаи жизни. Образовательный процесс настолько динамичен, изменчив, что нельзя однажды и навсегда освоить все секреты педагогического труда. То, что безотказно действовало сегодня, уже завтра может оказаться недостаточным или даже непригодным. По этой причине педагогическая деятельность по природе своей является творческой деятельностью, а педагог - рефлексирующим профессионалом, непрерывно анализирующим свою работу» [3, с. 345].

Исходя из вышесказанного, диагностика педагогической рефлексии является актуальной проблемой современной педагогики. Она обусловлена тем, что инструментарий диагностики рефлексивных способностей обширен и разносторонен, граней и аспектов изучения такого сложного и объемного феномена, как рефлексия, множество. В связи с этим важным является создание комплекса узконаправленных и специфицированных методик диагностики в каждой из изучаемых сфер рефлексии, в частности в педагогической сфере.

В педагогической сфере для определения уровня развития рефлексивных способностей педагогов в вузе используются методы психолого-педагогической диагностики.

«На сегодняшний день одними из самых информативных и объективных методик диагностики рефлексивных способностей педагогов являются:

1. Методика диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности (А. В. Карпов).
2. Методика определения уровня сформированности педагогической рефлексии (О. В. Калашникова).
3. Методика выявления уровня выраженности и направленности рефлексии (М. Грант).
4. Методика определения уровня сформированности педагогической рефлексии (О. С. Анисимов)» [4].
5. Определение уровня сформированности педагогической рефлексии (Е.Е. Рукавишниковой).

В диагностические комплексы по исследованию рефлексивных способностей часто включают также методики исследования личностных конструктов, где рефлексия понимается как способность к их осмыслению; методики определения локуса контроля, когда рефлексия представляется способностью объективно оценивать жизненную ситуацию; методы диагностики творческого мышления,

то есть когнитивного компонента рефлексии, или мыслительного процесса и прочие [6, 7].

Наиболее информативными методиками диагностики самопознания, саморазвития, самооценки, эмпатийности, по их мнению, являются:

1. Методика диагностики способности к самопознанию «Что значит познать себя?» (А. И. Красило).

2. Методика диагностики способности к саморазвитию, самообразованию (В. И. Андреев).

3. Тест-опросник «Определение уровня самооценки» (С. В. Ковалев).

4. Методика диагностики уровня эмпатических способностей (В. В. Бойко).

Согласно альтернативному и более расширенному подходу, блок методик изучения отдельных структурных компонентов педагогической рефлексии включает:

- методику изучения динамики самооценки, образа «Л-педагог»;

- самокритичности, с помощью которой осуществлялось ранжирование 30 профессионально значимых качеств для описания себя, своего идеала, оценки, ожидаемой от коллег по работе;

- тест Юсупова, позволяющий определить способность педагога к эмпатии;

- тест К.Н. Томаса для оценки способов реагирования в конфликтных ситуациях, в частности степень выраженности склонности к сотрудничеству;

- анкеты Т.М. Шамова для выявления способности учителя к саморазвитию;

- тест-опросник мотивации аффилиации А. Мехрабиана и М.Ш. Магомед-Эминова;

- опросник уровня субъективного контроля Т.Н. Щербаковой, для определения уровня субъектности в поведении и преобладания внутреннего локус-контроля;

- тест Н.Н. Нечаева и А.Е. Одинцовой для оценки профессиональной направленности деятельности преподавателя;

- опросник А.Г. Зверькова и Е.В. Эйдемана, позволяющего дать обобщенную оценку индивидуального уровня развития самоконтроля, волевой регуляции, под которой понимается способность сознательно управлять собственными действиями.

- «Методику многофакторного исследования» Р. Кеттелла (16 PF-опросник) для определения развитости мышления по шкале диагностики логического мышления.

- графический тест Р. Кеттелла для диагностики гибкости (ригидности) мышления [8, с 102].

Кроме этого, используются различные шкалы оценки профессиональной деятельности при проведении открытых занятий. При этом оцениваются: знания преподавателя, умение проектировать деятельность, конструировать занятие, организовывать работу обучающихся, их взаимодействие с информацией, повышение квалификации, способы эмоционального реагирования на критические замечания, умение проводить анализ результатов деятельности и уровня деятельности. В дальнейшем может производиться анализ полученной информации и ее обсуждение за круглым столом [4].

Важным является вопрос о критериях оценивания успешности педагогической рефлексии. Существуют различные точки зрения по данному вопросу. Так, например, М.Т. Громкова критериями рефлексии называет: естественность, целостность, технологичность. Е.Э. Смирнова, А.П. Сопиков выделяют следующие критерии: глубина рефлексии, сложность, истинность. Однако гораздо чаще в философской, психологической литературе по проблеме рефлексии обсуждается уровневый подход к ее исследованию. Так, В.И. Слободчиков, вводит представление о шкале рефлексии, которая имеет два предела. Первый, или нижний, предел рефлексии связан с той или иной формой поглощенности сознания некоторым деятельностным процессом. Второй, или верхний, предел – с высвобождением из всякой поглощенности [4]. Интересным представляется подход обоснования критериев развития педагогической рефлексии Г.Г. Ермаковой. Первым критерием развития педагогической рефлексии, по мнению автора, является *достаточность рефлексивных знаний*, показателями которого выступают проблемность и конфликтность. Этот критерий представлен высоким, средним и низким уровнями, на каждом из которых рассматриваются такие признаки как глубина, дифференцированность, сложность. Вторым критерием развития педагогической рефлексии выступает критерий - *отношение педагога к педагогической рефлексии, рефлексивной деятельности*, показателями которого являются ценностность и преобразуемость. Характеризуя этот критерий, автор различает те же уровни: высокий, средний, низкий.

Признаками на каждом уровне выступают: действенность отношения к собственной педагогической рефлексии и рефлексивной деятельности, позиционность отношения. Третьим критерием развития педагогической рефлексии является *собственно рефлексивное поведение педагога*. Показатели этого критерия: личностная ориентированность, профессиональная адекватность. В качестве признаков уровней развития *собственно рефлексивного поведения* выступают технологичность и целостность [9].

При данном подходе возникает вопрос о единой классификации уровней развития и критериев рефлексии.

Так, например, М.В. Волковой выявлены и описаны следующие уровни сформированности рефлексивных умений личности педагога:

- номинативный (интерпретация поведения подменяется описанием, пересказом, номинацией действий и впечатлений);
- «фатальный» (экстернальная интерпретация);
- «искаженный» (искаженное восприятие и интерпретация субъектом собственных поступков и поведения других людей, отрицание возможности другой интерпретации);
- «зацикленный» (интерпретация однообразна по типам и темам рефлексии, повышенное содержание одного типа рефлексии);
- пассивно-адекватный (собственная адекватная интерпретация, не приводящая к формированию адекватного поступка; знание

собственных сильных и слабых сторон не порождает их преодоления);

- конструктивный (гармоничное сочетание рефлексии, направленной на себя и на других, порождающее творческую самореализацию личности). Данный уровень является показателем сформированной рефлексивной культуры личности [10, 11].

Также часто критериями уровня развития рефлексии исследователи называют сформированность таких качеств преподавателя как: естественность, целостность, технологичность, глубина знаний и понимания ситуации, сложность содержания, истинность, адекватность, разнородность и частотность рефлексивных действий.

Исходя из анализа представленных методик диагностики уровня сформированности рефлексивных способностей личности, становится очевидным, что единого диагностического инструментария, системы диагностических методик нет. Каждый исследователь выбирает методику или набор методик для диагностики, исходя из своей системы взглядов, принципов, задач и целей. Важным этапом в решении данной проблемы может стать создание единого комплекса методик, наиболее информативно отражающих сформированность педагогической рефлексии и применяемых не только для определения уровня рефлексивных способностей, но и для определения эффективности их развития в динамике.

*Соловьева М.А., Коваленко С.Р.*

#### ОЦЕНКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М.Горького», Донецк, ДНР

Статья посвящена вопросам оценивания педагогической рефлексии, определения методик, используемых для определения уровня сформированности отдельных ее компонентов и рефлексии в целом, критериев рефлексии. Актуальность статьи обусловлена тем, что инструментарий диагностики рефлексивных способностей обширен и разносторонен, граней и аспектов изучения такого сложного и объемного феномена, как рефлексия, множество. В связи с этим важным является создание комплекса узконаправленных и специфицированных методик диагностики в каждой из изучаемых сфер рефлексии, в частности, в педагогической сфере.

Ключевые слова: педагогическая рефлексия, методики диагностики рефлексии

*Solovyova M.A., Kovalenko S.R.*

#### EVALUATION OF THE PEDAGOGICAL REFLECTION OF THE TEACHER OF THE MEDICAL UNIVERSITY.

State educational institution of higher professional education

«M. Gorky Donetsk national medical university», Donetsk, DPR

The article is devoted to questions of evaluation of pedagogical reflection, definition of methods

used to determine the level of formation of its individual components and reflexion in general, the criteria of reflection. The relevance of the article is due to the fact that the toolkit for diagnosing reflexive abilities is extensive and versatile, the facets and aspects of studying such a complex and three-dimensional phenomenon as reflection, set. In connection with this, it is important to create a set of narrowly focused and specified diagnostic techniques in each of the studied areas of reflection, in particular in the pedagogical sphere.

Key words: pedagogical reflexion, methods of diagnostics of reflexion

### *Литература*

1. Степанов С.Ю., Похмелькина Г.Ф. Принципы рефлексивной психологии педагогического творчества. Вопросы психологии. 1991; 5: 35-38.
2. Кушеверская Ю.В. Рефлексивная компетентность как необходимое условие подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007; 15 (39): 310-315.
3. Гаргай В.Б., Куракбаев К.С. Рефлексивная педагогика как путь становления и развития профессиональной компетентности учителя (по материалам зарубежного опыта). Сибирский педагогический журнал. 2009; 7: 344-358.
4. Алиева Т.М. Методики диагностики рефлексивных способностей будущих педагогов в вузе. Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2016; 15 (4) doi: 10.20310/1810-231X-2016-15-4-53-57
5. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. Психологический журнал. 2003; 24 (5): 45-57.
6. Юрова Т.В. Педагогическая рефлексия: диагностика и условия развития. Монография. Владивосток: Изд-во ВГУЭС; 2008. 224.
7. Калашникова О.В. Психологические особенности развития педагогической рефлексии. автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб, 1999. 20.
8. Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология метакогнитивных процессов личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН»; 2005. 352.
9. Пьянкова Г.С. (сост.) Личностная и профессиональная рефлексия: психологический практикум Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск; 2012. 135.
10. Павлова С.А. Проблема диагностики рефлексии как педагогической способности. Психологические науки: теория и практика. Вестник университета. 2012; 13: 113-116.
11. Макарова, Л.Н. Профессионализм преподавателя и студента: теории и технологии: монография. Тамбов: Изд-во Тамб. Ун-та; 2005: 280.
12. Зеер, Э.Ф., Калашникова О.В. Психологические особенности развития рефлексии педагогов. Интегральная индивидуальность человека и ее развитие в профессиональном образовании: межвузовский сборник научных трудов. Урал. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург; 2000: 96-107.
13. Ермакова Г.Г. Педагогические условия развития профессиональной рефлексии педагога. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 1999: 153.
14. Волкова, М.В. Взаимодействие рефлексии и уровня притязаний в решении мыслительных задач. автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. МГУ. Москва, 1989. 24.
15. Карнелович М.М. Рефлексия учителей на этапе послевузовского образования. Пособие. Гродно: ГрГУ; 2009: 67.

### *References*

1. Ushva T.F. Refleksiya kak klyuchevaya kompetentnaya budl. Stepanov S.Ju., Pohmelkina G.F. Principy refleksivnoj psihologii pedagogicheskogo tvorchestva [Principles of reflexive psychology of pedagogical creativity]. Voprosy psihologii. 1991; 5: 35-38. (in Russian)
2. Kusheverskaja Ju.V. Refleksivnaja kompetentnost' kak neobhodimoe uslovie podgotovki studentov k professional'noj pedagogicheskoy dejatel'nosti [Reflexive competence as a necessary condition for preparing students for professional pedagogical activity]. Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2007; 15 (39): 310-315. (in Russian)
3. Gargaj V.B., Kurakbaev K.S. Refleksivnaja pedagogika kak put' stanovlenija i razvitija professional'noj kompetentnosti uchitelja (po materialam zarubeznogo opyta) [Reflexive pedagogy as a way of formation and development of the teacher's professional competence (based on the materials of foreign experience)]. Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2009; 7: 344-358. (in Russian)
4. Alieva T.M. Metodiki diagnostiki refleksivnyh sposobnostej budushhih pedagogov v vuze. [Methods for diagnosing the reflexive abilities of future teachers in the university Psihologo-pedagogicheskij zhurnal «Gaudeamus»]. 2016; 15 (4) doi: 10.20310/1810-231X-2016-15-4-53-57
5. Karpov A.V. Refleksivnost' kak psihicheskoe svojstvo i metodika ee diagnostiki [Reflectivity as a psychic property and a technique for its diagnosis]. Psihologicheskij zhurnal. 2003; 24 (5): 45-57. (in Russian)
6. Jurova T.V. Pedagogicheskaja refleksija: diagnostika i uslovija razvitija [Pedagogical Reflexion: diagnosis and conditions of development]. Monografija. Vladivostok: Izd-vo VGUJeS; 2008. 224. (in Russian)
7. Kalashnikova O.V. Psihologicheskie osobennosti razvitija pedagogicheskoy refleksii [Psychological features of the development of pedagogical reflection]. avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. SPb, 1999. 20. (in Russian)
8. Karpov A.V., Skitjaeva I.M. Psihologija metakognitivnyh processov lichnosti [Psychology of metacognitive processes of personality]. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN»; 2005. 352. (in Russian)
9. P'jankova G.S. (sost.) Lichnostnaja i professional'naja refleksija: psihologicheskij praktikum [Personal and professional reflection: psychological practice] Krasnojarsk. gos. ped. un-t im. V.P. Astaf'eva. Krasnojarsk; 2012. 135. (in Russian)
10. Pavlova S.A. Problema diagnostiki refleksii kak pedagogicheskoy sposobnosti [The problem of reflexivity diagnosis as a pedagogical ability]. Psihologicheskie nauki: teorija i praktika. Vestnik universiteta. 2012; 13: 113-116.
11. Makarova, L.N. Professionalizm prepodavatelja i studenta: teorii i tehnologii [Professionalism of the teacher and student: theory and technology: monograph]. Monografija. Tambov: Izd-vo Tamb. Un-ta; 2005: 280. (in Russian)
12. Zeer, Je.F., Kalashnikova O.V. Psihologicheskie osobennosti razvitija refleksii pedagogov. Integral'naja individual'nost' cheloveka i ee razvitie v professional'nom obrazovanii: mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov [Psychological features of the development of teachers' reflection. Integral individuality of a person and its development in vocational education: interuniversity collection of scientific works]. Ural. gos. prof.-ped. un-t. Ekaterinburg; 2000: 96-107. (in Russian)
13. Ermakova G.G. Pedagogicheskie uslovija razvitija professional'noj refleksii pedagoga [Pedagogical conditions for the development of teacher's professional reflection]. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. Orenburg, 1999: 153. (in Russian)
14. Volkova, M.V. Vzaimodejstvie refleksii i urovnja pritjazanij v reshenii myslitel'nyh zadach [Interaction of reflection and the level of claims in the solution of mental problems]. avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.01. MGU. Moskva, 1989. 24. (in Russian)
15. Karnelovich M.M. Refleksija uchitelej na jetape poslevuzovskogo obrazovanija. Pособие. [Reflection of teachers at the stage of postgraduate education]. Grodno: GrGU; 2009: 67. (in Russian)

Поступила в редакцию 05.06.2018