

*Абрамов В.Ал.*

## ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ЭМПАТИЮ В ПСИХИАТРИИ

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР

Наука даёт объективное и доказательное знание, но это знание общего. В психиатрии важнее знание индивидуального, единичного, неповторимо личностного. Процесс познания болезненного состояния психически больного не может быть ограничен только логическим, рациональным знанием. В этом процессе важное значение имеет субъективная сторона познания, которая непосредственно зависит от человеческих параметров познающего субъекта, то есть врача, от его способности к интуиции, эмпатии, сопереживанию и рефлексии. Именно, благодаря этим качествам, познаются субъективные переживания и эмоциональные состояния больных. Для объективных научных методов изучения психической деятельности остаётся недоступной её субъективная сторона. Эмпатическое понимание является особым когнитивным процессом и фундаментальной методологической категорией, лежащей в основе понимающей психологии и понимающей психопатологии.

Ключевые слова: эмпатия, экзистенция, онтологический подход

*Abramov V.Al.*

## ONTOLOGICAL LOOKING ON EMPATHY IN PSYCHIATRY

State educational institution of higher professional education

«M. Gorky Donetsk national medical university», Donetsk, DPR

Science gives objective and evidence-based knowledge, but this knowledge is general. In psychiatry, knowledge of the individual, the singular, the uniquely personal is more important. The process of cognizing the morbid state of the mentally ill cannot be limited only by logical, rational knowledge. In this process, the subjective side of cognition is important, which directly depends on the human parameters of the cognizing subject, that is, the doctor, on his ability for intuition, empathy, empathy and reflection. It is thanks to these qualities that the subjective experiences and emotional states of patients are cognized. For objective scientific methods of studying mental activity, its subjective side remains inaccessible. Empathic understanding is a distinct cognitive process and a fundamental methodological category underlying understanding psychology and understanding psychopathology.

Keywords: empathy, existence, ontological approach

## *Литература*

1. Полищук Ю.И. Диагностическое и терапевтическое значение врачебной эмпатии в психиатрии. Социальная и клиническая психиатрия. 2013; 23(3): 99-103.
2. Полищук Ю.И. Нужно ли отказываться от экзистенциального анализа? Обзорение психиатрии и медицинской психологии им.В.М.Бехтерева. 1991; 2: 99-101.
3. Басин Е.Я. Творчество и эмпатия. Вопросы философии. 1987; 2:54-66.
4. Билибин А.Ф., Царегородцев Г.И. О клиническом мышлении. М.; 1973. 325.
5. Симонов П.В. О познавательной функции сопереживания. Вопросы философии. 1979; 9: 137-142.
6. Полищук Ю.И. Понимание как философско-методологическая проблема (материалы круглого стола). Вопросы философии. 1986; 7:65-81.
7. Ясперс К. Общая психопатология. М.; 1997. 525.
8. Rogers C.R. Empathic: an appreciated way of being. The Counseling Psychologist. 1975; 5(2): 2-10.
9. Titchener E.B. Systematic Psychology. New York; 1929. 271.
10. Лурия А.Р. Язык и сознание. М.; 1976. 321.
11. Брудный А.А. Понимание как философско-психологическая проблема. Вопросы философии. 1975; 10:109-117.
12. Lipps T. Asthetische Einfuhlung. Zeitschrift fur Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane. 1900; 22: 415-450.
13. Хайдеггер М. Бытие и время. Харьков: «Фолио»; 2003. 503.

14. Эмпатия. URL: [https://scorcher.ru/neuro/neuro\\_sys/empaty/empaty.php](https://scorcher.ru/neuro/neuro_sys/empaty/empaty.php) (дата обращения 15.10.2020).
15. Марсель Г. О смелости в метафизике: Сборник статей. СПб.: Наука; 2013. 411.
16. Гуссерль Э. Картезианские размышления. СПб.: Наука; 1998. 315.
17. Карягина Т.Д. Эмпатия как метод: точка зрения современной гуманистической психотерапии. Консультативная психология и психотерапия. 2016; 24(5): 178—204.
18. Stein E. On the problem of empathy. Washington. DC: ICS Publications; 1989. 135.
19. Власова О.А. Феноменологическая психиатрия и экзистенциальный анализ: дисс ... докт. филос. наук. Курск; 2010. 368.
20. Улановский А.М. Феноменологическая психология: качественные исследования и работа с переживанием. М.: Смысл; 2016. 225.
21. Зотов А.Ф. Современная западная философия: Учебник. М.: Высшая школа; 2005. 781.
22. Пузыревский В.Ю. Феномен эмпатии в контексте современной западной философии: дис. ... канд. филос. наук. СПб.; 2001. 214.
23. Карягина Т.Д. Эмпатия как метод: философский взгляд. Консультативная психология и психотерапия. 2015; 5:205- 234.

### *References*

1. Polishchuk Yu.I. Diagnosticheskoe i terapevticheskoe znachenie vrachebnoi empatii v psikhii. Sotsial'naya i klinicheskaya psikhiiatriya [Diagnostic and therapeutic value of medical empathy in psychiatry. Social and Clinical Psychiatry]. 2013; 23(3): 99-103 (in Russian).
2. Polishchuk Yu.I. Nuzhno li otkazyvat'sya ot ekzistentsial'nogo analiza? Obozrenie psikhiiatrii i meditsinskoi psikhologii im.V.M.Bekhtereva [Should we give up existential analysis? Bekhterev Review of Psychiatry and Medical Psychology]. 1991; 2: 99–101 (in Russian).
3. Basin E.Ya. Tvorchestvo i empatiya. Voprosy filosofii [Creativity and empathy. Philosophy questions]. 1987; 2:54–66 (in Russian).
4. Bilibin A.F., Tsaregorodtsev G.I. O klinicheskom myshlenii [About clinical thinking]. Moscow; 1973. 325 (in Russian).
5. Simonov P.V. O poznavatel'noi funktsii soperezhivaniya. Voprosy filosofii [On the cognitive function of empathy. Philosophy questions]. 1979; 9: 137–142 (in Russian).
6. Polishchuk Yu.I. Ponimanie kak filosofsko-metodologicheskaya problema (materialy kruglogo stola). Voprosy filosofii [Understanding as a philosophical and methodological problem (materials of the round table). Philosophy questions]. 1986; 7:65–81 (in Russian).
7. Yaspers K. Obshchaya psikhopatologiya [General psychopathology]. Moscow; 1997. 525 (in Russian).
8. Rogers C.R. Empathic: an anappreciated way of being. The Counseling Psychologist. 1975; 5(2): 2–10.
9. Titchener E.B. Systematic Psychology. New York; 1929. 271.
10. Luriya A.R. Yazyk i soznanie [Language and Consciousness]. Moscow; 1976. 321 (in Russian).
11. Brudnyi A.A. Ponimanie kak filosofsko-psikhologicheskaya problema. Voprosy filosofii [Understanding as a philosophical and psychological problem. Philosophy questions]. 1975; 10:109–117 (in Russian).
12. Lipps T. Asthetische Einfuhlung. Zeitschrift fur Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane. 1900; 22: 415-450 (in German).
13. Khaidegger M. Bytie i vremya [Being and time]. Khar'kov: «Folio»; 2003. 503 (in Russian).
14. Empatiya [Empathy]. URL: [https://scorcher.ru/neuro/neuro\\_sys/empaty/empaty.php](https://scorcher.ru/neuro/neuro_sys/empaty/empaty.php) (data obrashcheniya 15.10.2020) (in Russian).
15. Marsel' G. O smelosti v metafizike: Sbornik statei [On courage in metaphysics: Collection of articles]. St. Petersburg: Nauka; 2013. 411 (in Russian).
16. Gusserl' E. Kartezianskiye razmyshleniya [Cartesian Reflections]. St. Petersburg: Nauka; 1998. 315 (in Russian).
17. Karyagina T.D. Empatiya kak metod: tochka zreniya sovremennoi humanisticheskoi psikhoterapii. Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya [Empathy as a method: the point of view of modern humanistic psychotherapy. Counseling psychology and psychotherapy]. 2016; 24(5): 178—204 (in Russian).

18. Stein E. On the problem of empathy. Washington. DC: ICS Publications; 1989. 135.
19. Vlasova O.A. Fenomenologicheskaya psikhatriya i ekzistentsial'nyi analiz: diss ... dokt. filos. nauk [Phenomenological psychiatry and existential analysis: dissertation ... doct. Philos. sciences]. Kursk; 2010. 368 (in Russian).
20. Ulanovskii A.M. Fenomenologicheskaya psikhologiya: kachestvennye issledovaniya i rabota s perezhivaniem [Phenomenological Psychology: Qualitative Research and Working with Experience]. Moscow: Smysl; 2016. 225 (in Russian).
21. Zotov A.F. Sovremennaya zapadnaya filosofiya: Uchebnik [Modern Western Philosophy: A Textbook]. Moscow: Vysshaya shkola; 2005. 781 (in Russian).
22. Puzyrevskii V.Yu. Fenomen empatii v kontekste sovremennoi zapadnoi filosofii: dis. ... kand. filos. nauk [The phenomenon of empathy in the context of modern Western philosophy: dis. ... Cand. Philos. sciences]. St. Petersburg; 2001. 214 (in Russian).
23. Karyagina T.D. Empatiya kak metod: filosofskii vzglyad. Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya [Empathy as a method: a philosophical view. Counseling psychology and psychotherapy]. 2015; 5:205- 234 (in Russian).

Поступила в редакцию 25.02.2020

УДК 159.928.23:616.89

Бабура Е.В.

## ПУТЬ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА: ОТ ФИЛОСОФИИ К ПСИХОТЕРАПИИ

*Психиатрическая больница № 1, Макеевка, ДНР*

Последние десятилетия в научной психиатрической среде произошло экспансивное переосмысление содержательных психических и психологических феноменов. Согласно этим взглядам, психиатрия как часть научного познания стала отходить от медико-биологических принципов, трактующих психику как результат деятельности головного мозга, отражающего объективную реальность в сторону гуманитарных смыслов, где центральное место отводится человеку с его неповторимым субъективным внутренним миром, интрапсихическими переживаниями, личностным потенциалом возможностей. Поэтому сообразно представленной точке зрения, наше внимание сфокусируется на факторах развития личности и ее социокультурной адаптации посредством изучения, в первую очередь, феномена «самоактуализации», который определяет человека самодетерминирующей сложной синергетической системой [1].

Анализ работ, посвященных самоактуализации, привел нас к заключению о недостаточном раскрытии этого понятия в психолого-психиатрическом ракурсе. Чаще встречаются публикации обзорного характера в свете гуманитарно-антропологического подхода или оригинальные исследовательские работы, исключительно раскрывающие содержание понятия «самоактуализация» и механизмы ее формирования на ограниченных возрастных либо профессиональных выборах.

Е.Е. Вахромов в своей работе «Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации» [2] дал объемное определение самоактуализации, обозначив ее как целенаправленную специфическую деятельность человека, в которой:

1) объект, на который направлена деятельность, и субъект этой деятельности совпадают (действие направлено на самого себя);

2) эта деятельность сопровождается конкретными, описуемыми результатами в реальности и изменениями в субъекте деятельности,

подпадающими под определение «развитие», «рост»;

3) хотя эта деятельность и выглядит самодостаточной, основанной исключительно на внутреннем потенциале, «самости» — достижение требуемых изменений в реальности и себе не может быть достигнуто вне «ситуации», без опосредования «Другими»;

4) хотя в этой деятельности человек использует свои задатки и способности, тесно связанные с наследственными факторами, социальные и средовые факторы определяют результаты этой деятельности в большей степени, чем наследственные;

5) эта деятельность предполагает само-трансцендирование: ни одна из целей не может считаться окончательной, конечной. Трансцендирование не предполагает разрушения «самости» как центра активности, а расширение целей деятельности, включение «надличностных» целей. При этом самореализация (как изменения на внутреннем плане) становится «побочным продуктом» самоактуализационной деятельности [3].

Впервые в научный обиход термин «самоактуализация» был введен К. Гольдштейном, который писал: «...Самоактуализация – творческая тенденция человеческой природы. Она – основа развития и совершенствования организма, Невежда, стремящийся к знанию, чувствует внутреннюю пустоту, переживает ощущение собственной неполноты. Чтение и учеба удовлетворяют потребность в знании, и пустота исчезает. Таким образом, возникает новый человек, в котором учение заняло место невежества. Желание стало реальностью. Любая потребность – это состояние дефицита, мотивирующее человека на его восполнение... которое и есть самоактуализация» [4].

Далее более подробно проблема самоактуализации развивалась в западном гуманистическом подходе (А. Маслоу, К Роджерс), частично – в социокультурном психоанализе (К Хорни), отечественном деятельностном

подходе (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), акмеологическом подходе (К.А. Альбухова-Славская, В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев), философско-антропологическом подходе (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев), культурологическом подходе (М.А. Недашковская).

Один из представителей гуманистической психологии - Абрахам Маслоу под самоактуализацией понимал непрерывный процесс развития своих возможностей, основанных на иерархически упорядоченной системе мотиваций, и компетентного стиля жизни с определенной системой ценностных ориентаций, средств и форм организации жизнедеятельности. Беря примеры из своей клинической практики, А. Маслоу сделал вывод, что только здоровые индивиды способны приводить в полное равновесие свои мысли, чувства и действия, справляться с разногласиями в себе, обладать стремлением к максимальному раскрытию своих способностей и задатков, которые выступают наивысшей человеческой потребностью [5]. Для того чтобы движение к самоактуализации началось, человек должен удовлетворить все низшие иерархические позиции, например, доминирующие потребности в безопасности и уважении, а также другие фрустрированные (дефицитарные) способности.

В своей поздней работе «Дальние пределы человеческой природы» А. Маслоу изменил концепцию мотивации личности, фактически отказавшись от многоуровневой пирамиды потребностей. Упростив модель, он выделил низшие, «дефицитарные» и высшие, «бытийные», потребности. Он писал: «...самоактуализацию можно было бы определить, как такое развитие личности, которое освобождает человека от дефицита проблем роста и от невротических... проблем жизни, так что он может обратиться к «настоящим» проблемам жизни, - и не только обратиться, но и устоять перед ними, и взяться за них» [2].

К. Роджерс и А. Маслоу полагали, что отказ от саморазвития приводит человека к психическим расстройствам, особенно невротического спектра. Из этого следует, что процесс самоактуализации может быть ограничен или «свернут»: негативным влиянием прошлого опыта и возникшими в результате непродуктивными стереотипами поведения; деструктивным окружением и групповым давлением, которое заставляет изменить собственным вкусам и суждениям во

благо социальным стандартам; внутренними Эго-защитами и избегающими стратегиями совладания.

«Самоактуализирующему» человеку по А. Маслоу присущ широкий спектр качеств, таких как: креативность, независимость, самобытность, оригинальность, постоянная вовлеченность в работу роста и развития способностей до максимально возможного. В связи с этим, такие индивидуумы склонны решать наиболее трудные и запутанные проблемы, которые требуют высокой степени творческих усилий. «В их поведении преобладают мотивы роста, развития внутренних потенций, способность превратить любую деятельность в акт творчества и стремление к совершенству» [6]. Однако вопрос о том, как формируются эти личностные качества при самоактуализации, А. Маслоу оставил открытым, поясняя, что стремление к самоактуализации некий гипотетический идеал, к которому не каждый стремится [5].

К Роджерс утверждал, что для самоактуализирующейся личности характерны: 1. способность находиться здесь и сейчас; 2. умение руководствоваться своими принципами и установками; 3. умение понимать себя и других; 4. осознание личностью перспективы собственного и общественного развития; 5. умение видеть альтернативы; 6. овладение индивидуальным стилем деятельности. Тенденция у самоактуализации – это становление личности в ее автономной воплощенности.

Анализируя работы зарубежных исследователей по проблеме самоактуализации личности, можно сделать следующие выводы:

- самоактуализация присуща лишь психологически здоровым людям,
- самоактуализация – это врожденная, изначально свойственная человеку тенденция к саморазвитию,
- самоактуализация – это основополагающее свойство зрелой личности, стремящейся к полноценной реализации собственного потенциала,
- показатели самоактуализации личности отражают всю полноту и богатство ее развития, заложенные потенции, развитие таких качеств как автономность личности, способность к личностному и профессиональному самоопределению и др [7].

В отечественной психологии закрепился деятельностный подход, главный принцип которого заключается не только в развитии

и росте, но и в активации потенциальных характеристик человека для приобретения и повышения уровня компетентности – специфической способности, позволяющей эффективно решать типичные проблемы, задачи, возникающие в реальных ситуациях повседневной жизни, производственной и общественной деятельности.

Во время психологической инициализации процесса самоактуализации происходят количественные и качественные изменения человека, что говорит о наличии определенных показателей самоактуализированной личности [8-10]. Первый показатель – креативность как творческая возможность человека. Второй – возрастная социально-психологическая адаптированность – уровень фактического приспособления индивида к жизни, удовлетворенности или неудовлетворенности ею. Третьим показателем самоактуализированной личности является высокий уровень развития рефлексивности – мысленного процесса, направленного на анализ, оценку предпосылок, условий, течения и планирования внутренней жизни. Четвертый показатель – готовность к саморазвитию – готовность становиться и быть подлинным субъектом своей собственной жизни.

Теория самоактуализации основывается на экзистенциализме, феноменологии и «экспериментальной» парадигме в методологии. В феноменологически-экзистенциальном контексте самоактуализация человека – источник, побуждающий к поиску смысла жизни, фактор духовного роста. Следовательно, отсутствие смысла, невозможности его нахождения, бесцельность и пустота существования, неизбежно приводят человека в состояние экзистенциального кризиса (вакуума), который является глубинной причиной психических расстройств, девиантных и делинквентных форм поведения. По словам В. Франкла: «Сегодня мы, по сути, имеем дело уже с фрустрацией не сексуальных потребностей, как во времена Фрейда, а с фрустрацией потребностей экзистенциальных. Сегодня пациент уже не столько страдает от чувства неполноценности, как во времена Адлера, сколько от глубинного чувства утраты смысла, которое соединено с ощущением пустоты – поэтому я говорю об экзистенциальном вакууме» [11, с. 24].

Опираясь на сущность самоактуализации, она всегда есть результат собственных

усилий индивида, совершающий свободный выбор: или подниматься вверх или катиться вниз. Экзистенциализм понимает свободу как сознательный выбор и осуществление индивидуального жизненного проекта. Свобода – это главное, что отличает человека от всего нечеловеческого. Обретая себя как экзистенцию, человек обретает и свободу, которая является основным источником и движущей силой его существования. Согласно экзистенциализму, смысл свободы состоит в том, что человек не является объектом, формирующимся под воздействием социума, равно как и не является «продуктом» биологического, животного начала, а «выбирает» самого себя, создает себя своими действиями и поступками в каждый момент своей жизни. При этом экзистенциальная парадигма не отрицает значительного воздействия на становление личности социальных обстоятельств и, безусловно, признает влияние его биологической природы, в том числе и иррациональных бессознательных сил. Однако нельзя считать социальные или биологические детерминанты доминирующими или, более того, единственными факторами человеческого развития. «Экзистенциальный анализ считает человека существом свободным, ориентированным на смысл и стремящимся к ценностям, в противоположность ходячему психоаналитическому представлению о человеке как о существе, детерминированном преимущественно влечениями и стремящимся к наслаждению» [11, с. 115].

В благоприятных внешних условиях, допускающих свободу жизненного выбора, активность личности, приобретая характер творческого процесса, дает импульсы к ее самосовершенствованию и индивидуализации. Если же деятельность индивида протекает как функционирование, лишенное творческого начала, то есть внутренне обусловленное «движение в равновесии», то самосовершенствование этого индивида оказывается проблематичным, скорее всего, невозможным: здесь происходит лишь простое воспроизводство уже имеющихся духовных структур [12].

В. Франкл обращал внимание на недостаточность и даже отчасти опасность только одной самоактуализации для психологического благополучия человека, замечая, что не только фрустрация низших потребностей порождает проблему смысла, но и их удовлетворение. Он рассматривал самоактуализацию

как диалог человека с самим собой, когда речь должна идти о диалоге человека с миром его жизни. Именно поэтому только лишь стремление к самоактуализации в психотерапии, без осознанного внутренне мотивированного диалога человека не только с самим собой, но и с миром, особенно человека с зависимым поведением, замыкает его ещё больше в собственном внутреннем мире, изолирует, делает его несвободным и не может служить источником для подлинного удовлетворения, так как не обеспечивает его подлинными смыслами, что тут же актуализирует следующий вопрос — об аутентичном существовании человека [11].

Анализируя труды В. Франкла и А. Лэнгле, можно прийти к заключению, что самоактуализацию следует рассматривать как форму экзистенциальной ответственности личности, которая проявляется через основные способности человека к самодистанцированию и самотранценденции, подъёму над своим психофизическим измерением и выходу за пределы себя к ценностям и смыслам, направленным на благо как самого человека и окружающих его людей, так и общества в целом [13; 14]. Это продвижение личности вперёд всегда будет сопровождаться не только рефлексией, ростом внутренней поисковой активности, творчеством, креативностью, но и мужеством, так как ей каждый раз придётся покинуть некий актуальный уже достигнутый ценностно-смысловой уровень развития и решиться идти на риск в пользу пока ещё неосуществлённого себя. Экзистенциальная ответственность личности заключается и в том, чтобы не защищаться от подобных вызовов жизни, более того, активно искать и создавать их для себя [15].

Говоря о феномене экзистенциальной ответственности, без которой невозможна самоактуализация личности, исследователи приходят к категориям, которые взаимно дополняют друг друга и создают единую структуру:

— личность находится в постоянной внутренней ответственности за то, как она существует и существует ли вообще;

— признание человека как автора своей жизни. Одной из базисных основ этого авторства представляется внутренняя мотивация личности;

— осознание и принятие реальной жизненной ситуации, которая требует от человека сделать выбор;

— на основании голоса совести и ценностно-смысловой системы личности совершение выбора как предпочтения только одной возможности для реализации перед всеми другими альтернативами;

— прогнозирование последствий своего выбора, в котором есть место для принятия как положительных последствий, так и тех, которые приведут человека к страданию [16].

Пошагово исследуя исторические этапы и философско-методологические основы феномена самоактуализации, мы приходим к выводу, что самоактуализация как инструмент познания человеческого существа, направлен на активацию его внутренних процессов структурирования личности и перестройку ее духовной системы. Соответственно для психиатрии, кроме инструкций по фармакологической поддержке и медицинской-социальной реабилитации, открывается путь нового мировоззрения, который заключается в оценке и интерпретации состояния больного со стороны его собственной ресурсности, морально-ценностной свободы. Пользуясь данным неформальным способом анализа, психиатрия расширяет рамки своих лечебно-диагностических возможностей. Это позволяет каждому нуждающемуся в специализированной помощи раскрыть его способность принимать себя и природу других людей, объективно воспринимать реальность со стабильным психоэмоциональным ответом, центрироваться на проблеме и путях ее разрешения, развивать автономию, общественный интерес, глубину межличностных отношений. Снижение предубеждений, «мистичности» мышления, увеличение способности противостоять окультуриванию дает самому пациенту ощущение стабильности, креативного восприятия и усвоению черт демократического склада личности.

Объективным психолого-психиатрическим основанием самоактуализации является потребность субъекта в саморазвитии, самосовершенствовании. Субъективным же ее условием является укоренение идеала и основанных на нем творческих ориентиров в системе мировоззрения личности. Самоактуализация — не «самопроизвольный» переход на новый уровень развития личности, а результат выбора такого способа самореализации, который создает необходимые факторы переструктурирования ее потребностей. Базовые принципы обоснования совершаемого выбора как

раз и содержит в себе мировоззрение личности – субъективное образование, выражающее комплекс внутренних и внешних объективных оснований, и движущих сил ее активности. В потоке этих интенций существенную роль играют память о прошлом и представление о будущем. Благодаря им настоящее обладает длительностью: в нем присутствует и прошлое, и будущее, что составляет важнейшее определение личностного бытия. В процессах самосовершенствования интенциональность личности, направленность и динамика ее самореализации, выявляются как нацеленность ее на будущее [12].

С возникновением потребности в самоактуализации ее удовлетворение предстает как самоорганизующийся процесс осуществления личностной свободы человека и становления на этой основе его индивидуальности. Личность становится индивидуальностью, осознанно стремясь к субъективированию в себе всеобщего начала, то есть к подлинно свободному саморазвитию. При этом потребность в самоактуализации выступает «сверхмощным» двигателем индивидуализации личности. Самоактуализация как процесс, движимый потребностями субъекта в творческой самореализации саморазвитии, противостоит шаблонности, стереотипности, конформистскому стремлению жить чужой жизнью. Таким образом, самоактуализация – путь прогрессирующей индивидуализации личности, путь формирования все более слож-

ной и своеобразной структуры ее духовного мира. Самоактуализация личности повышает степень ее самостоятельности, независимости от внешних влияний, то есть степень ее свободы [17].

Таким образом, самоактуализация – активное динамическое образование, ценностно-смысловой ресурс личностного потенциала, который обеспечивает состояние функционирования человека на более высоком уровне, чем прежде, особенно в условиях психического расстройства. Следуя основным психологическим принципам, можно заключить, что самоактуализация: показатель целостности и уникальности человека; детерминант степени и силы свободы; мера ответственности на свой выбор; абсолютный эмансипатор внутреннего творческого потенциала; компонент темпоральной основы - от прошлого к будущему; предиктор психического здоровья и социального благополучия. В психиатрическом ракурсе феномен самоактуализации рассматривается как инструмент для достижения качественно гармоничного существования человека в условиях расстройства, где рычаги лечебного и реабилитационного воздействия отдаются в руки самого пациента, который при содействии специалиста учится актуализировать свои неповторимые качества личности, знает свои права и обязанности, поступает в соответствии с потребностями его смысловозначимого пространства.

*Бабура Е.В.*

## ПСИХОЛОГО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ФЕНОМЕНА САМОАКТУАЛИЗАЦИИ

Психиатрическая больница № 1, Макеевка, ДНР

В статье последовательно изложены исторические этапы и философско-методологические основы содержания феномена самоактуализации. Изложен психолого-психиатрический контекст самоактуализации человека, который заключается в перестройке его духовной структуры и реализации им своей сущностной потенции в соответствии с потребностями настоящего смысловозначимого пространства.

Самоактуализация – активное динамическое образование, ценностно-смысловой ресурс личностного потенциала. Следуя основным психологическим принципам, можно заключить, что самоактуализация: показатель целостности и уникальности человека; детерминант степени и силы свободы; мера ответственности на свой выбор; абсолютный эмансипатор внутреннего творческого потенциала; компонент темпоральной основы - от прошлого к будущему; предиктор психического здоровья и социального благополучия. В психиатрическом ракурсе феномен самоактуализации рассматривается как инструмент для достижения качественного гармоничного существования человека в условиях расстройства, где рычаги лечебного и реабилитационного воздействия отдаются в руки самого пациента, который при содействии специалиста учится актуализировать свои неповторимые качества личности.

Ключевые слова: самоактуализация, гуманистическая психология, свобода, ответственность, творчество, феноменологически-экзистенциальный аспект

LOOK AT SELF-ACTUALIZATION IN THE PHENOMENOLOGICAL-EXISTENTIAL ASPECT  
Psychiatric Hospital № 1, Makeyevka, DPR

The article consistently outlines the historical stages and philosophical, methodological foundations of the content of self-actualization. The psychological and psychiatric context of a person's self-actualization is stated, which consists in the restructuring of his spiritual structure and his realization of his essential potential in accordance with the needs of the real meaning of life space.

Self-actualization is an active dynamic education, a value-semantic resource of personal potential. Following the basic psychological principles, we can conclude that self-actualization: an indicator of the integrity and uniqueness of a person; determinant of the degree and strength of freedom; a measure of responsibility of your choice; an absolute emancipator of inner creative potential; component of the temporal basis - from the past to the future; predictor of mental health and social well-being. From a psychiatric perspective, the phenomenon of self-actualization is considered as a tool for achieving a high-quality harmonious human existence in conditions of disorder, where the levers of therapeutic and rehabilitative influence are given to the patient himself, who, with the assistance of a specialist, learns to actualize his unique personality traits.

Keywords: self-actualization, humanistic psychology, freedom, responsibility, creativity, phenomenological-existential aspect

*Литература*

1. Герасимов В.П., Цветкова О.А. Феноменология и онтология самореализации. Омский научный вестник. 2013; 1(115): 104-107.
2. Вахромов Е.Е. Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации: Учебное пособие. М.: Международная педагогическая академия; 2001. 162.
3. Вахромов Е.Е. Самоактуализация и жизненный путь человека. Современные проблемы смысла жизни и акме. М.: ПИРАО; 2002: 147–164.
4. Соловых О.В. О теоретических аспектах самоактуализации личности. Вестник Орского государственного университета. 2011; 6(125): 25-31.
5. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. СПб.; 1997. 430.
6. Петровская М.А. Динамика потребностей самоактуализирующейся личности: дис. ... канд. психол. наук. М.; 2011.
7. Забелина А.В. Проблема самоактуализации личности. Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2013; 3 (7): 26-32.
8. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике (междисциплинарный). М.: ИКЦ «МарТ»; 2005.
9. Степанов С.Ю., Семенов И.Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования. Вопросы психологии. 1985; 3: 69.
10. Куличкова С.А. Саморазвитие старшеклассников в лицее интернате: теория и практика. Вестник СевКавГТУ. Сер. Гуманитарные науки. 2004; 2(12).
11. Франкл В. Человек в поисках смысла. Под общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева. М.: Прогресс; 1990. 368.
12. Петровская М.А. Самоактуализация личности как потребность: мировоззренческие координаты. Ученые записки. 2008; 4: 181-189.
13. Лэнгле А. С собой и без себя. Практика экзистенциально-аналитической психотерапии. М.: Генезис; 2009.
14. Франкл В. Психотерапия на практике. СПб.: Речь; 2001.
15. Чудновский В.Э. Смысл жизни: проблема относительной эмансипированности от «внешнего» и «внутреннего». Психол. журнал. 1995; 2: 15–26.
16. Попова О.Ф., Батурина А.Д. Экзистенциальный анализ категории ответственной самоактуализации личности. Акмеология. 2015; 4(56): 316-321.
17. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер; 1999. 537.

## References

1. Gerasimov V.P., Tsvetkova O.A. Fenomenologiya i ontologiya samorealizatsii [Phenomenology and ontology of self-realization]. Omskii nauchnyi vestnik. 2013; 1(115): 104-107 (in Russian).
2. Vakhromov E.E. Psikhologicheskie kontseptsii razvitiya cheloveka: teoriya samoaktualizatsii: Uchebnoe posobie [Psychological concepts of human development: the theory of self-actualization: Textbook]. Moscow: Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya; 2001. 162 (in Russian).
3. Vakhromov E.E. Samoaktualizatsiya i zhiznennyi put' cheloveka. Sovremennye problemy smysla zhizni i acme [Self-actualization and the life path of a person. Modern problems of the meaning of life and acme]. Moscow: PIRAO; 2002: 147–164 (in Russian).
4. Solovykh O.V. O teoreticheskikh aspektakh samoaktualizatsii lichnosti [On the theoretical aspects of self-actualization of personality]. Vestnik Orskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011; 6(125): 25-31 (in Russian).
5. Maslou A. Dal'nie predely chelovecheskoi psikhiki [The far reaches of the human psyche]. Saint-Petersburg; 1997. 430 (in Russian).
6. Petrovskaya M.A. Dinamika potrebnosti samoaktualiziruyushcheisya lichnosti [The dynamics of the needs of a self-actualizing personality]: dis. ... kand. psikh. nauk. Moscow; 2011 (in Russian).
7. Zabelina A.V. Problema samoaktualizatsii lichnosti [The problem of self-actualization of personality]. Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L. N. Tolstogo. 2013; 3 (7): 26-32 (in Russian).
8. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu. Slovar' po pedagogike (mezhdistsiplinary) [Dictionary of Pedagogy (interdisciplinary)]. Moscow: IKTs «MarT»; 2005 (in Russian).
9. Stepanov S.Yu., Semenov I.N. Psikhologiya refleksii: problemy i issledovaniya [Psychology of reflection: problems and research]. Voprosy psikhologii. 1985; 3: 69 (in Russian).
10. Kulichkova S.A. Samorazvitie starsheklassnikov v litsee internate: teoriya i praktika [Self-development of high school students in a lyceum boarding school: theory and practice]. Vestnik SevKavGTU. Ser. Gumanitarnye nauki. 2004; 2(12) (in Russian).
11. Frankl, V. Chelovek v poiskakh smysla [Man in search of meaning]. Pod obshch. red. L. Ya. Gozmana i D. A. Leont'eva. Moscow: Progress; 1990. 368 (in Russian).
12. Petrovskaya M.A. Samoaktualizatsiya lichnosti kak potrebnost': mirovozzrencheskie koordinaty [Self-actualization of personality as a need: worldview coordinates]. Uchenye zapiski. 2008; 4: 181-189 (in Russian).
13. Lengle A. S soboi i bez sebya. Praktika ekzistentsial'no-analiticheskoi psikhoterapii [With and without himself. The practice of existential-analytical psychotherapy]. Moscow: Genezis; 2009 (in Russian).
14. Frankl V. Psikhoterapiya na praktike [Psychotherapy in practice]. Saint-Petersburg: Rech'; 2001 (in Russian).
15. Chudnovskii V.E. Smysl zhizni: problema otnositel'noi emansipirovannosti ot «vneshnego» i «vnutrennego» [The meaning of life: the problem of relative emancipation from the “external” and “internal”]. Psikh. zhurnal. 1995; 2: 15–26 (in Russian).
16. Popova O.F., Baturina A.D. Ekzistentsial'nyi analiz kategorii otvetstvennoi samoaktualizatsii lichnosti [Existential analysis of the category of responsible self-actualization of personality]. Akmeologiya. 2015; 4(56): 316-321 (in Russian).
17. Kh'ell L., Zigler D. Teorii lichnosti [Theories of personality]. Saint-Petersburg: Piter; 1999. 537 (in Russian).

Поступила в редакцию 14.02.2020