

УДК 159.923.2+616.9:578.826.1]-053.71-036.21

Альмешкина А.А.

## ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ У ЛИЦ МОЛОДОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

*Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР*

А.Г. Маклаков рассматривает адаптацию и как процесс, и как свойство живой саморегулирующейся системы, которое характеризуется способностью приспосабливаться к изменяющимся внешним условиям. Адаптационные способности личности зависят от ее психологических особенностей. Чем они больше выражены, тем выше вероятность, что организм человека сохранит работоспособность и эффективность деятельности при воздействии психогенных факторов внешней среды и тем значительнее диапазон данных факторов, к которым человек может приспособиться. Эти психологические характеристики человека формируют его личностный адаптационный потенциал, который, согласно А.Г. Маклакову, состоит из: самооценки личности, которая является ядром саморегуляции и определяет степень адекватности восприятия условий деятельности и своих возможностей, нервно-психической устойчивости, ощущения социальной поддержки, уровня конфликтности личности, опыта социального общения. Данные психологические особенности он считает важными при оценке скорости восстановления психического равновесия, при оценке и прогнозе успешности адаптации к трудным и экстремальным ситуациям [1, 2].

В настоящее время важное место в жизни человека занимает отношение человека к себе и окружающему миру, то как он воспринимает сложившиеся психотравмирующие ситуации, то насколько значим его внутренний мир для самого себя и может ли он увидеть неповторимость в других. Ведь если человек относится к остальным только как к средству достижения собственных целей и помыслов, как к преграде для самоактуализации и близко к сердцу воспринимает возникающие трудности - это может повышать психическую дезадаптированность [3].

Самосознание – это процесс целостного понимания себя, своей ценности, занимаемой роли в обществе и жизни. Самооценка же является одной из основных переменных самосознания человека. Изучение самооценки вводится в рамки более широкой конструкции, которая называется Я-концепция. Согласно М. Розенбергу, уровень развития личностного самосознания состоит из 5 параметров: степени когнитивной сложности и отчетливости «образа Я» (своеобразная степень развитости рефлексии и содержание «образа Я» в зависимости от субъективной значимости тех или других свойств), степени внутренней цельности «образа Я» (при совпадении идеального и реального «образа Я»), степени устойчивости во времени «образа Я», степени самовосприятия человека (положительное или отрицательное самоотношение) [4]. Согласно Р. Бернсу Я-концепция – совокупность всех представлений личности о себе (характеристиках и способностях, возможностях взаимодействия с окружающими и миром, ценностях, целях и идеях), сопряженная с их оценкой. «Образом Я» или «картиной Я» называют описательную составляющую Я-концепции, представление индивида о самом себе. Самооценкой или принятием себя называют составляющую, которая связана с отношением к себе или к отдельным своим качествам [5, 6]. Человек строит свое поведение (жизнедеятельность) и интерпретацию индивидуального опыта на базе собственных представлений о себе. Тенденция защитить я-концепцию от дестабилизирующих воздействий является важным мотивом нормального поведения [4].

Самооценка – это личностное суждение индивида о собственной ценности, она характеризует степень развития у него чувств самоуважения и собственной ценности, позитивного отношения ко всему, что входит в сферу его Я. При формировании самооценки

происходит сопоставление образа реального Я с образом идеального Я. Разрыв между реальным и идеальным Я является своеобразным индикатором уровня самооценки. Если существует дистанция между характеристиками, которые определяют для человека идеальный образ Я и реальностью собственных достижений, то его самооценка, скорее всего, будет низкой, при которой происходит неприятие себя, самоотрицание, ощущение своей неполноценности, негативное отношение к себе (негативная Я-концепция). Синонимами позитивной Я-концепции становится позитивное отношение к себе, принятие себя, ощущение собственной ценности. Я-концепция имеет три структурных компонента: когнитивный (образ Я, который отражает содержание представлений человека о себе), оценочный (эмоционально-ценностное самоотношение/самооценка) и поведенческий (представляет действия и поступки людей, которые вырабатываются когнитивной и эмоционально-ценностной составляющими). Самооценка часто отождествляется с эмоционально-ценностным отношением, иногда – с образом Я. Однако, по мнению Л.В. Бороздиной, это разные элементы самосознания [6].

В литературе нет общепринятого определения термина самооценка. Самооценка – это оценка личностью самой себя, собственных возможностей, качеств и места среди других людей [7, 8]. По мнению И.С. Кона, наши самооценки – это когнитивные схемы, обобщающие наш прошлый опыт и организуют новую информацию, относительно данного аспекта «Я» [9, 8]. Согласно В.Б. Абдрахмановой, самооценка – это особый этап в развитии самосознания, на котором появляется оценочное отношение к себе, своим способностям и продуктам деятельности [10, 8]. Самооценка – это ценность, которой индивид себя наделяет, как в целом, так и отдельные стороны его личности, деятельности и поведения. Она выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение человека, на эффективность его деятельности, на последующее развитие его личности, на его критичность и взаимоотношения с окружающими, на то, как он относится к взлетам и падениям и насколько он требователен к себе, обеспечивая относительную стабильность и независимость личности. Самооценка развитого индивида формирует сложную систему, которая определяет характер его самоотношения и включает

общую самооценку (характеризует целостное принятие/непринятие себя, оценка себя как хорошего или плохого) и частные самооценки (характеризует отношение к отдельным сторонам своей личности, поступкам, то есть оценка достижений в отдельных видах деятельности). В соответствии с Большим психологическим словарем, она характеризуется по таким параметрам как: уровню/величине (высокая, средняя, низкая), реалистичности (адекватная, неадекватная (завышенная, заниженная)), особенностям строения (конфликтная и бесконфликтная), временной отнесенности (прогностическая, актуальная (что уже достигнуто), ретроспективная), устойчивости и др. [11, 8]. Я-концепция, концепция «другого», которые выступают в роли механизмов самооценки, оказывают значительное влияние на состояние психического здоровья и развитие зрелой жизнестойкости личности, как их носителя [12, 13].

Самоотношение выполняет функции «зеркала» (отображения себя), самовыражения и самореализации, сохранения внутренней стабильности, саморегуляции и самоконтроля, психологической защиты и внутреннего диалога [14].

В.В. Столин считает, что формирование смысла «Я» происходит посредством столкновения свойств личности с ее целями и мотивами, приобретая с развитием личности, в связи с переплетением разных видов деятельности, многогранность и фундаментальность. В последствии у человека формируется отношение к самому себе, которое может быть позитивным, негативным и конфликтным. Позитивное самоотношение способствует самореализации, негативное же, в свою очередь, ей препятствует, а конфликтное отношение к самому себе одновременно ей и способствует, и препятствует. Когда отношение к себе вступает в сознание человека, то оно семантически сформировывается (когнитивная составляющая) и переживается (эмоциональная составляющая) [15].

Самоотношение, в свою очередь, в социальной психологии, обычно, входит в структуру самосознания. При изучении самосознания, его содержания, можно понять поведение человека в тех или иных ситуациях. Адаптивные возможности личности находятся в основе развития готовности к жизнедеятельности. Важное условие становления личности – это возможность самосознания

выделить ее из объективного мира и обеспечить ее индивидуальность и субъективность. В данном случае самосознание выступает неким ядром личности. То есть самосознание является нужным звеном при самоидентификации личности и играет важную роль при формировании Я-концепции, его исследование важно для прогнозирования и анализа поведения человека в его жизнедеятельности [16].

Целью данного исследования являлось оценивание уровня самооценки личности у лиц молодого возраста (ЛМВ) в зависимости от гендерной принадлежности и от напряженности пандемической ситуации в мире и регионе проживания.

### **Материал и методы исследования**

В исследовании приняли участие студенты медицинского университета в возрасте от 20 до 25 лет (медиана возраста исследуемых составила 21 год (20-21)) в сентябре-декабре 2020 года. Выборка составила 180 человек: 139 (77,2%) девушек и 41 (22,8%) юноша. В течение всего периода обследования показатель заболеваемости/смертности возрастал в среднем на 37% ежемесячно. Это позволило оценить динамику изучавшихся показателей в зависимости от уровня стрессогенности коронавирусной ситуации. Группы были разделены в зависимости от гендерной принадлежности (мужчины/женщины) и от уровня напряженности пандемической ситуации (1 группа (65 чел.) – обследовались в сентябре, 2 группа (48 чел.) – в октябре, 3 группа (33 чел.) – в ноябре и 4 группа (34 чел.) – в декабре). В исследовании использовались социально-психологический (психодиагностический) метод и метод математической обработки результатов. Социально-психологический метод был направлен на исследование уровня самооценки личности ЛМВ, находящихся в условиях пандемии COVID-19. Для определения уровня самооценки использовалась методика исследования самооценки личности С.А. Будасси [17]. Согласно данной методике критерием оценивания является уровень самооценки, который интегрирован характеристиками по степени оценки самого себя (высокая, средняя, низкая) и степени объективности (адекватная и неадекватная) [18]. Математическая обработка результатов проводилась с использованием пакета статистического анализа «MedStat v.5.2». Предварительно проводили проверку распределения на нор-

мальность. Если распределение не отличалось от нормального, для представления значений количественных признаков вычисляли значения среднего арифметического ( $M$ ) и стандартного отклонения ( $SD$ ), в случае, когда распределение отличалось от нормального, определяли медиану ( $Me$ ) и значения нижнего и верхнего квартилей ( $Q1-Q3$ ). При сравнении средних двух независимых выборок, в связи с тем, что распределение не отличалось от нормального и при гомогенности дисперсий использовался критерий Стьюдента, а в случае, когда распределение отличалось от нормального, для сравнения двух выборок применялся критерий Манна-Уитни. Во всех случаях отличие считалось статистически значимым при уровне значимости  $p < 0,05$ .

### **Результаты исследования и их обсуждение**

При определении результатов уровня самооценки по всей выборке с помощью методики исследования самооценки личности С.А. Будасси было установлено, что коэффициент ранговой корреляции  $r$  составляет  $-0,47$  ( $0,21-0,69$ ). При исследовании общих результатов в зависимости от уровня самооценки и степени ее объективности было выявлено: у 13,3% (24 чел.) испытуемых самооценка высокая неадекватная, у 30,6% (55 чел.) ЛМВ – высокая адекватная, у 43,3% (78 чел.) обследуемых – средняя адекватная, у 8,3% (15 чел.) ЛМВ – низкая адекватная и у 4,4% (8 чел.) испытуемых – низкая неадекватная (табл. 1.). У преобладающего большинства выявлена адекватная самооценка (82,2%), из них у большей части – средняя самооценка. Адекватная самооценка выражается через такое свойство личности как уверенность и базируется на необходимом опыте и соответствующих знаниях. Уверенность в себе и своих силах регулирует притязания и помогает безошибочно оценивать собственные возможности касательно разнообразных ситуаций в жизни. Такие люди принимают логические решения, стараются шаг за шагом их осуществлять, относятся к своим ошибкам с долей критики и, проанализировав их, стараются больше не допускать. Средняя самооценка (у 43,3%) позволяет зрело оценивать себя, собственные возможности и поведение, признавать как свои достоинства, так и недостатки. Но при этом, в возникающих новых стрессовых ситуациях (например, COVID-19), люди со средней самооценкой не склонны к риску и нацелены

**Общие результаты исследования самооценки у ЛМВ с помощью методики исследования самооценки личности С.А. Будасси**

Самооценка Me (Q1-Q3)	0,47 (0,21-0,69)
Кол-во респондентов с высокой неадекватной самооценкой	13,3% (24 чел.)
Кол-во респондентов с высокой адекватной самооценкой	30,6% (55 чел.)
Кол-во респондентов со средней адекватной самооценкой	43,3% (78 чел.)
Кол-во респондентов со низкой адекватной самооценкой	8,3% (15 чел.)
Кол-во респондентов со низкой неадекватной самооценкой	4,4% (8 чел.)

на результат. По их мнению, лучше синица в руках, чем журавль в небе: лучше иметь то, что есть, чем попытаться получить что-то большее и все потерять. Они стараются действовать наверняка, тщательно продумывая каждый свой шаг, минимизировать возможный риск и получить максимальный результат, проигрывая из-за того, что не выбирают лучшие варианты, которые связаны с повышенной активностью. В то время как высокий уровень самооценки, наблюдаемый также у значительной части испытуемых (у 30,6%), способствует всестороннему развитию личности, проявлению активности в деятельности для достижения поставленных целей, склонности к риску, снижению переживания трудностей и неудач, оказывает положительное влияние на социальное и личностное поведение человека и повышает личностный адаптационный потенциал. Такие ЛМВ достигли в реальности характеристик, которые соответствуют идеалу, сопоставив образы Я реального и идеального, а, соответственно уважают и принимают себя, позитивно к себе относятся. Но при этом если самооценка чрезмерно неадекватно завышена (у 13,3%), то такие люди переоценивают

свои достоинства, ставя перед собой цели выше, чем в реальности могут достигнуть. Неадекватная самооценка своих возможностей и высокий уровень притязаний порождают чрезмерную самоуверенность. А достоинство, гордость и самолюбие превращаются в высокомерие, тщеславие и эгоцентризм. Соответственно, могут принимать неверные решения и осуществлять рискованные поступки. Испытуемые с низкой адекватной самооценкой (у 8,3%), скорей всего, избегают неудач, зная о своих целях и задачах, пытаются преодолеть собственную неуверенность, но это им редко удается, затрудняясь высказать свою точку зрения или отстоять свою позицию, они преимущественно занимают наблюдательную роль в конфликтных ситуациях и полагаются на общественное мнение. У небольшого числа обследуемых (у 4,4%) была выявлена низкая неадекватная самооценка, это, вероятно, говорит о том, что они негативно к себе относятся, испытывают чувство собственной неполноценности и ущербности при малейшем промахе, ставят перед собой цели ниже, чем те, которые могли бы достигнуть, не уверены в себе. Из-за чрезмерной неуверенности в

**Результаты исследования самооценки у ЛМВ в зависимости от гендерной принадлежности с помощью методики исследования самооценки личности С.А. Будасси**

	Девушки Me (Q1-Q3) (n=139 человек)	Юноши Me (Q1-Q3) (n=41 человек)	Статистическая значимость различия, p
Самооценка	0,48 (0,21-0,67)	0,47 (0,15-0,82)	0,598

**Результаты исследования самооценки у ЛМВ в зависимости от напряженности пандемической ситуации в мире и регионе проживания с помощью методики исследования самооценки личности С.А. Будасси**

	1 группа M±SD (95% ДИ) (n=65 человек)	2 группа Me (Q1-Q3) (n=48 человек)	3 группа M±SD (95% ДИ) (n=33 человек)	4 группа Me (Q1-Q3) (n=34 человек)
Самооценка	0,29 ± 0,47 (0,17–0,4)	0,44 (0,24-0,75)	0,51 ± 0,34 (0,39–0,63)	0,5 (0,32-0,72)

себе формируются такие черты как пассивность и «комплекс неполноценности». Для них также характерно неприятие себя как целостной личности, зависимость и тревожность, тяжело переживают неудачи и стремятся избежать ситуацию оценивания.

При исследовании уровня самооценки у ЛМВ, в зависимости от пола, статистически значимых различий выявлено не было: девушки – 0,48 (0,21-0,67), юноши - 0,47 (0,15-0,82);  $p=0,598$  (табл. 2.). Как показало эмпирическое исследование, юноши и девушки не различаются по уровню самооценки, у большинства она средняя адекватная. Соответственно, можно предположить, что ЛМВ обоих полов позитивно относятся к себе, принимают и уважают собственную личность, испытывают чувство собственной полноценности, уверены в себе, умеют правильно оценивать ситуацию, принимать решения и отбирать наиболее достойный вариант для достижения поставленных целей. И видимо, пандемия COVID-19 не внесла существенных изменений в уровень самооценки в зависимости от гендерной принадлежности.

Число заболевших и умерших в мире ежемесячно возрастало, вводились карантинные мероприятия, осуществлялся переход ЛМВ на дистанционное обучение, а также оказывалось влияние средств массовой информации на психику человека, в связи с чем мы исследовали уровень самооценки личности ЛМВ в зависимости от напряженности пандемической ситуации в мире и в регионе проживания.

Были выявлены статистически значимые различия между уровнем самооценки в первой и третьей группе напряженности пандемической ситуации 2020 года ( $0,29 \pm 0,47$  (0,17–0,4),  $0,51 \pm 0,34$  (0,39–0,63), соответственно;  $p=0,008$ ) (табл. 3.). И хотя в обеих группах самооценка соответствовала среднему уровню, в третьей группе

она значительно выше (ближе к высокой адекватной самооценке), что может говорить о том, что под влиянием стрессовых факторов (в виде коронавирусной инфекции, роста показателей заболеваемости и смертности, влияния средств массовой информации на психику, введения карантинных ограничений, перехода ЛМВ на удаленную работу/дистанционное обучение) произошел рост самооценки личности, которая является ядром саморегуляции и определяет уровень адекватности восприятия условий деятельности и собственных возможностей, с целью успешной адаптации к психотравмирующим ситуациям. За счет самооценки, возможно, повысился уровень стрессоустойчивости, а также произошло довольно быстрое восстановление равновесия.

Таким образом, за счет адекватной положительной самооценки ЛМВ увеличились и их адаптационные возможности. Они смогли сохранить эффективность деятельности и приспособиться к возникшим новым стрессовым факторам, связанными с COVID-19, за счет постепенного повышения уровня самооценки. Полученные результаты, в какой-то мере, согласовываются с данными о том, что адекватная положительная самооценка является одним из ресурсов жизнестойкости. Ведь чем ниже уважение к себе, тем хуже переносятся любые стрессовые события. Логично предположить, что чем меньше дистанция между Я идеальным и реальным, тем выше стрессоустойчивость. Ключевым звеном в дистанционном обучении стала самостоятельность студента (вместо привычного взаимодействия с преподавателями и сокурсниками), а это необходимое качество личности, которое проявляется в адекватной самооценке, инициативности, критичности, ответственности за свою деятельность.

*Альмешкина А.А.*

## ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ У ЛИЦ МОЛОДОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР

**Цель исследования.** Оценить уровень самооценки личности у лиц молодого возраста (ЛМВ) в зависимости от гендерной принадлежности и от напряженности пандемической ситуации в мире и регионе проживания.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие студенты медицинского университета в возрасте от 20 до 25 лет (медиана возраста исследуемых составила 21 год (20-21)) в сентябре-декабре 2020 года. Выборка составила 180 человек: 139 (77,2%) девушек и 41 (22,8%) юноша. Группы были разделены в зависимости от гендерной принадлежности (мужчины/женщины) и от уровня напряженности пандемической ситуации (1 группа (65 чел.) – обследовались в сентябре, 2 группа (48 чел.) – в октябре, 3 группа (33 чел.) – в ноябре и 4 группа (34 чел.) – в декабре). В исследовании использовались социально-психологический (психодиагностический) метод и метод математической обработки результатов. Для определения уровня самооценки использовалась методика исследования самооценки личности С.А. Будасси. Математическая обработка результатов проводилась с использованием пакета статистического анализа «MedStat v.5.2».

**Результаты и их обсуждение.** При исследовании уровня самооценки у ЛМВ, в зависимости от пола, статистически значимых различий выявлено не было: девушки – 0,48 (0,21-0,67), юноши – 0,47 (0,15-0,82);  $p=0,598$ . Были выявлены статистически значимые различия между уровнем самооценки в первой и третьей группе напряженности пандемической ситуации 2020 года ( $0,29 \pm 0,47$  (0,17–0,4),  $0,51 \pm 0,34$  (0,39–0,63), соответственно;  $p=0,008$ ).

**Выводы.** Как показало эмпирическое исследование, юноши и девушки не различаются по уровню самооценки, у большинства она средняя адекватная. В третьей группе напряженности пандемической ситуации уровень самооценки статистически значимо выше (ближе к высокой адекватной самооценке), чем в первой группе, что может говорить о том, что под влиянием стрессовых факторов произошел рост самооценки личности, с целью успешной адаптации к психотравмирующим ситуациям. ЛМВ смогли сохранить эффективность деятельности и приспособиться к возникшим новым стрессовым факторам, связанными с COVID-19, за счет постепенного повышения уровня самооценки.

Ключевые слова: самооценка, самоотношение, лица молодого возраста, COVID-19

*Almeshkina A.A.*

## RESEARCH OF SELF-ESTIMATION IN PERSONS OF YOUNG AGE IN THE COVID-19 PANDEMIC

State educational institution of higher professional education  
«M. Gorky Donetsk national medical university», Donetsk, DPR

**Objective:** To assess the level of person's self-estimation in young people, depending on gender and on the intensity of the pandemic situation in the world and the region of residence.

**Material and methods.** The study involved students of a medical university aged 20 to 25 years (the median age of the subjects was 21 years (20-21)) in September-December 2020. The sample consisted of 180 people: 139 (77.2%) girls and 41 (22.8%) boys. The groups were divided depending on gender (men/women) and on the level of tension of the pandemic situation (group 1 (65 people) - were surveyed in September, group 2 (48 people) - in October, group 3 (33 people) - in November and group 4 (34 people) - in December). The study used the socio-psychological (psychodiagnostic) method and the method of mathematical processing of the results. The research of the level of self-estimation was carried out using the method for the study of person's self-estimation S.A. Budassi. Mathematical processing of the results was carried out using the package of statistical analysis "MedStat v.5.2".

**Results and its discussion.** When examining the level of self-estimation in young people, depending on gender, no statistically significant differences were found: girls - 0.48 (0.21-0.67), boys - 0.47 (0.15-0.82);  $p = 0.598$ . Statistically significant differences were found between the level of self-estimation in the first and third groups of tension of the 2020 pandemic situation ( $0.29 \pm 0.47$  (0.17-0.4),  $0.51 \pm 0.34$  (0.39-0.63), respectively;  $p = 0.008$ ).

**Findings.** As empirical research has shown, boys and girls do not differ in the level of self-estimation, for the majority it is average adequate. In the third group of tension of the pandemic situation, the level of self-estimation is statistically significantly higher (closer to a high adequate self-esteem) than in the first group, which may indicate that under the influence of stress factors, an increase in personal's self-estimation took place, with the aim of successfully adapting to traumatic situations. Persons of young age were able to maintain efficiency and adapt to the emerging new stressors associated with COVID-19 through a gradual increase in the level of self-estimation.

Keywords: self-estimation, self-relation, persons of young age, COVID-19

### *Литература*

1. Маклаков А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях. Психологический журнал. 2001; 1: 16- 24.
2. Александрова Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии. Сибирская психология сегодня: Сб. научн. трудов. Вып. 2. Под ред. Горбатовой М.М., Серого А.В., Яницкого М.С. Кемерово: Кузбассвузиздат; 2004: 82-90.
3. Клепикова Н.М. Особенности самоотношения личности в зависимости от уровня макиавеллизма. Мир науки. Педагогика и психология. 2019; 7 (2): 1-12. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/104PSMN219.pdf> (дата обращения: 11.01.2021).
4. Немов Р.С. Общая психология в 3 т. Том 3 в 2 кн. Книга 1. Теории личности: Учебник и практикум для среднего профессионального образования. М.: Издательство Юрайт; 2019. 349.
5. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс; 1986. 422.
6. Бороздина Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011; 1: 54-65.
7. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. Словарь. М.: Политиздат; 1990. 494.
8. Пастухова М.В. Теоретические аспекты психологического изучения самооценки личности. Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010; 12 (5-2): 460-462.
9. Кон И.С. Открытие «Я». М.: Политиздат; 1978. 367.
10. Абрахманова В.Б. Зависимость самооценки от интраличностного и интерличностного сравнения детей. Вопросы психологии. 1975; 5: 138-142.
11. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. СПб.: Прайм-Еврознак; 2008. 868.
12. Брюхова Н.Г. Влияние психологических особенностей на развитие жизнестойкости личности взрослого человека. Жизнестойкость личности в условиях модернизации общества: ресурсы развития: материалы 3 международной научно-практической конференции. Ульяновск; 2011: 121-124.
13. Мартышова В.В. Влияние самооценки на развитие личности. Инновационная наука. 2016; 6-3: 226-227.
14. Рушина М.А., Орлова А.В. Особенности самооценки и самоотношения в юношеском возрасте. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2015; 4: 35-40.
15. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Издательство Московского Университета; 1983. 284.
16. Кленова М.А. Самоотношение как фактор готовности к риску. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2014; 14 (3-1): 83-88.
17. Будасси С.А. Способ исследования количественных характеристик в группе. Вопросы психологии. 1971; 3: 138-143.
18. Фоменко Г.Ю., Фролов А.А. Самооценка и базисные убеждения личности: содержание взаимосвязи и особенности исследования. Южно-российский журнал социальных наук. 2018; 3: 58-74.

### *References*

1. Maklakov A.G. Lichnostnyy adaptatsionnyy potentsial: ego mobilizatsiya i prognozirovanie v ekstremal'nykh usloviyakh [Personal adaptive potential: its mobilization and forecasting in extreme conditions]. Psikhologicheskii zhurnal. 2001; 1: 16- 24 (in Russian).

2. Aleksandrova L.A. K kontseptsii zhiznestoykosti v psikhologii [Towards the concept of hardiness in psychology]. *Sibirskaya psikhologiya segodnya: Sbornik nauchnykh trudov. Vypusk 2. Pod red. Gorbatovoy M.M., Serogo A.V., Yanitskogo M.S. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat; 2004: 82-90 (in Russian).*
3. Klepikova N.M. Osobennosti samootnosheniya lichnosti v zavisimosti ot urovnya makiavellizma [Features of the personality self-relationship depending on the level of Machiavellism]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya. 2019; 7 (2): 1-12. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/104PSMN219.pdf> (accessed: 11.08.2020) (in Russian).*
4. Nemov R.S. *Obschchaya psikhologiya v 3 t. Tom 3 v 2 kn. Kniga 1. Teorii lichnosti: Uchebnik i praktikum dlya srednego professional'nogo obrazovaniya [General psychology in 3 volumes. Volume 3 in 2 books. Book 1. The theories of personality: Textbook and workshop for secondary vocational education]. Moscow: Izdatel'stvo Yurait; 2019. 349 (in Russian).*
5. Berns R. *Razvitie Ya-kontseptsii i vospitanie [Development of self-concept and education]. Moscow: Progress; 1986. 422 (in Russian).*
6. Borozdina L.V. Sushchnost' samootsenki i ee sootnoshenie s Ya-kontseptsiey [The essence of self-estimation and its relationship with the self-concept]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya. 2011; 1: 54-65 (in Russian).*
7. Petrovskiy A.V., Yaroshevskiy M.G. *Psikhologiya. Slovar' [Psychology. Dictionary]. Moscow: Politizdat; 1990. 494 (in Russian).*
8. Pastukhova M.V. Teoreticheskie aspekty psikhologicheskogo izucheniya samootsenki lichnosti [Theoretical aspects of the psychological study of person's self-estimation]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk. 2010; 12 (5-2): 460-462 (in Russian).*
9. Kon I.S. *Otkrytie «Ya» [Discovery of "I"]. Moscow: Politizdat; 1978. 367 (in Russian).*
10. Abrakhmanova V.B. Zavisimost' samootsenki ot intralichnostnogo i interlichnostnogo sravneniya detey [The dependence of self-estimation on the intrapersonal and interpersonal comparison of children]. *Voprosy psikhologii. 1975; 5: 138-142 (in Russian).*
11. Meshcheryakov B.G., Zinchenko V.P. *Bol'shoy psikhologicheskij slovar' [A large psychological dictionary]. St. Petersburg: Praim-Evroznak; 2008. 868 (in Russian).*
12. Bryukhova N.G. Vliyanie psikhologicheskikh osobennostey na razvitie zhiznestoikosti lichnosti vzroslogo cheloveka [The influence of psychological characteristics on the development of the hardiness of an adult's personality]. *Zhiznestoikost' lichnosti v usloviyakh modernizatsii obshchestva: resursy razvitiya: Materialy 3 mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Hardiness of the individual in the context of modernization of society: development resources: Proceedings of the 3rd international scientific and practical conference]. Ul'yanovsk; 2011: 121-124 (in Russian).*
13. Martyshova V.V. Vliyanie samootsenki na razvitie lichnosti [The influence of self-estimation on personality development.]. *Innovatsionnaya nauka. 2016; 6-3: 226-227 (in Russian).*
14. Rushina M.A., Orlova A.V. Osobennosti samootsenki i samootnosheniya v yunosheskom vozraste [Features of self-estimation and self-relation in adolescence]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika. 2015; 4: 35-40 (in Russian).*
15. Stolin V.V. *Samosoznanie lichnosti [Self-consciousness of the personality]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo Universiteta; 1983. 284 (in Russian).*
16. Klenova M.A. Samootnoshenie kak faktor gotovnosti k risku [Self-relation as factor of readiness for risk]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika. 2014; 14 (3-1): 83-88 (in Russian).*
17. Budassi S.A. Sposob issledovaniya kolichestvennykh kharakteristik v grupe [A way of researching quantitative characteristics in a group]. *Voprosy psikhologii. 1971; 3: 138-143 (in Russian).*
18. Fomenko G.Yu., Frolov A.A. Samootsenka i bazisnye ubezhdeniya lichnosti: sodержanie vzaimosvyazi i osobennosti issledovaniya [Self-estimation and basic beliefs of the individual: the content of the relationship and research features]. *Yuzhno-rossiyskiy zhurnal sotsial'nykh nauk. 2018; 3: 58-74 (in Russian).*

Поступила в редакцию 17.12.2020