

УДК 378.147.018.43:005.32-021.464

Альмешкина А.А., Абрамов В.А.

## САМОРЕГУЛЯЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ОТНОШЕНИЯ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

*Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР*

Пандемия COVID-19 внесла глобальные изменения во все сферы человеческой жизни, не обошла стороной и образовательную, модернизировав и обновив ее. Чтобы замедлить распространение коронавируса практически все учебные заведения в мире перешли на онлайн-обучение. Эффективное внедрение дистанционного формата обучения требует качественной реконструкции подходов преподавания, так как возрастают требования общества к педагогам, видоизменяется социальный опыт, появляются многочисленные инновационные технологии и оригинальные авторские педагогические идеи. В целом, мы не ощущали разницу между дистанционным и заочным обучением, пока не столкнулись с пандемией и остро не встал вопрос о дистанционном образовании. Формирование компетентного преподавателя является одним из самых важных аспектов профессиональной педагогики. В реализации компетентного подхода в образовании в данный момент, учитывая неблагоприятную эпидемиологическую обстановку в связи с коронавирусом, занимает значимое место информационно-когнитивный компонент готовности преподавателей высшего учебного заведения.

Для того, чтобы предотвратить распространение коронавируса внутри Донецкой Народной Республики, необходимой задачей стал перевод школ, колледжей и высших учебных заведений на дистанционный режим работы. При помощи средств имеющихся информационных и коммуникационных методов, в существующей очной форме обучения возникла новая технология обучения (дистанционное обучение). Система дистанционного обучения – образовательный Интернет-портал учебного заведения, который обеспечивает реализацию системного подхода к организации и управлению

процессом обучения, а также интегрирует разнообразные виды учебно-методических ресурсов. Одним из основных механизмов дистанционного взаимодействия педагогов высшей школы и удаленных обучающихся в ГОУ ВПО ДОННМУ ИМ. М. ГОРЬКОГО является информационно-образовательная среда. Большая часть преподавателей имеет высокую базовую подготовку в области информационно-коммуникационных технологий. Однако практика внедрения обучения в дистанционном формате на базе компьютерных телекоммуникаций демонстрирует, что педагогам высшей школы – профессионалам в предметной области – не хватает знаний/умений/навыков в области информационных технологий. В связи с чем появляется новое условие – вовлечь преподавателей в новую методологию, которая базируется на изменении характера взаимоотношений между ними и обучающимися. Последним предоставлена максимальная свобода в системе дистанционного обучения. Образовательный процесс при дистанционном обучении базируется на целенаправленной, последовательной, контролируемой и усиленной самостоятельной работе обучающегося, так как он может учиться не только в удобном для себя месте, но и в удобное время, владея набором специализированных средств обучения. Следовательно, должна быть четкая организация консультационно-методического сопровождения самостоятельной познавательной учебной деятельности обучающихся по освоению учебного материала образовательной программы, ведь не все владеют достаточной силой воли, высокоорганизованностью, собранностью, целеустремленностью, усидчивостью, сосредоточенностью и дисциплинированностью. Это значит, что преподаватель в ходе дистанционного обучения должен направлять и

управлять самостоятельной работой обучающихся, а именно – планировать, организовать и контролировать. Неоспорим тот факт, что введение новых информационных и коммуникационных технологий обязано происходить параллельно с адекватной качественной подготовкой педагогов к восприятию технологий преподавания в новой информационной среде [1]. В новом информационном обществе дистанционная форма обучения будет играть важную роль. А, следовательно, важно в данный момент разобраться в специфике этой формы обучения. Для чего мы должны согласовать и определиться с базовыми понятиями. Согласно группе специалистов проекта министерства образования Российской Федерации, дистанционное обучение – обучение, при котором все или большая часть учебных процессов осуществляются с применением современных информационных и телекоммуникационных технологий при взаимодействии преподавателя и студентов на расстоянии. А дистанционное образование – образование, которое реализуется посредством дистанционного обучения. Благодаря ему открываются впечатляющие возможности, но это требует значительных интеллектуальных и материальных затрат. Дистанционные образовательные технологии – технологии образования, которые реализуются с применением средств телекоммуникации и информатизации, при полном или частично опосредованном взаимодействии обучающегося и педагога. Существует глубоко укоренившаяся профессия преподавателя, профессиограмма которой под воздействием цивилизации в социуме изменяется. Мы считаем, что нет надобности вводить новые термины: наиболее приемлемый термин «преподаватель» дистанционного обучения, нежели «тьютор», «координатор» [2]. Цели и содержание дистанционного и очного обучения совпадают, различия заключаются в форме взаимодействия студентов и преподавателя, а также обучающихся между собой и в форме подачи материала. Основные дидактические аспекты дистанционного обучения по большей части такие же, как и у любого другого обучения, но принципы организации – своеобразны, так как обусловлены спецификой формы, возможностями информационной среды Интернет, ее услугами (форумы, чаты, видеоконференции, почта). Основные различия дистанционного обучения от очной формы проявляются в том,

что большая часть материала осваивается при помощи Интернет-технологий, а не в учебных комнатах, а, следовательно, работа студентов является преимущественно самостоятельной и контакты с педагогом в основном осуществляются через телекоммуникации, имеется более гибкий график образовательного процесса. В свою очередь, дистанционное обучение отличается от заочной формы использованием дистанционных технологий, т.е. значительная часть материала осваивается не автономно, а через постоянное общение с преподавателем, с помощью консультаций по Интернету и телефону, лекций и семинаров в онлайн режиме, появляются возможности обсуждения возникающих вопросов и организации дискуссий, групповых работ в процессе изучения дисциплины [3]. Следовательно, дистанционное обучение не является синонимом и модернизацией заочного обучения, у которого есть собственное место в системе образования. Интерактивность – вот то базисное слово в дистанционном образовании, которое подразумевает постоянное систематическое взаимодействие обучающегося и педагога и учащихся между собой в образовательном процессе. Она осуществляется на двух уровнях: на уровне взаимодействия обучающихся с используемыми ими средствами обучения (чаще электронными) и на уровне взаимодействия преподавателя и обучающихся, и учащихся между собой. При заочном обучении интерактивность эпизодическая. Курс дистанционного и заочного обучения кардинально отличаются друг от друга, организацией и структурой учебного материала, способом взаимодействия преподавателя и обучающихся, организацией информационно-образовательной среды учебного процесса. Методы и формы обучения различаются под влиянием используемых интернет-технологий, которые встроены в образовательный процесс и являются его неотъемлемой частью. А также важен тот факт, что система управления познавательной деятельностью обучающихся определена спецификой используемых услуг Интернет [2]. Соответственно, отличительными качествами дистанционного обучения являются изменение роли преподавателя, дистанционность субъектов образовательного процесса, преобладание самоконтроля над контролем преподавателя, применение современных специализированных технологий и средств обучения. Дистанционное обучение

может рассматриваться как самостоятельная форма обучения, а также как инновационный компонент очного и заочного обучения [3].

Существуют три составляющие части, на которых базируется дистанционное обучение: технологическая часть, содержательная часть и организационная часть. Технологическая часть невозможна без программного обеспечения и материальной базы. А это требует капиталовложений: единовременных (программное обеспечение, компьютеры, сети) и постоянных (сопровождение программного обеспечения, апгрейд, техническая поддержка). К содержательной составляющей относятся создание информационных ресурсов в виде курсов дистанционного обучения, специализированных сайтов и порталов, методическая поддержка и это требует не меньших затрат. В организационную часть входят обучение и переподготовка педагогов дистанционного обучения, педагогическое сопровождение студентов в ходе обучения, то есть организация и проведение учебного процесса [2].

Очень важно осуществление компетентностного подхода в образовании, ведь он во многом содействует развитию потенциала личности и выдвигает на передний план не столько комплекс знаний, полученных в какой-либо области, сколько умение урегулировать сложные ситуации, которые возникают в различных сферах жизнедеятельности. Оживленное развитие информационного общества, трудности, с которыми мы в настоящее время столкнулись, требуют от системы высшего профессионального образования и от нас, в частности, решения проблемы подготовки специалистов, способных легко и быстро адаптироваться к так стремительно меняющимся условиям профессиональной среды. Профессиональные задачи становятся комплексными, междисциплинарными, высоко технологичными, информационно-насыщенными, что призывает специалиста свободно владеть технологиями оперирования с информацией. Информационно-когнитивная компетентность проявляется в способности преподавателей технологически мыслить и предполагает наличие аналитических, проективных, прогностических и рефлексивных умений в усвоении и применении новейших информационных технологий в педагогической деятельности [4]. Информация и знания в нашем обществе приобретают наиважней-

шую ценность, поэтому недостаточно просто владеть определенной суммой знаний, а необходимо уметь работать с информацией, самостоятельно приобретать и оценивать знания, принимать обоснованные обдуманные решения. Цель современной системы образования – это развитие личности (как интеллектуальное, так и нравственное), формирование критического и творческого мышления. Критическое мышление характеризуется: потребностью к планированию умственной деятельности, гибкостью ума (открытостью всему новому), настойчивостью и последовательностью в достижении целей, готовностью к самокоррекции и оценкой самого мыслительного процесса. Следовательно, система образования должна формироваться на предоставлении обучающимся возможности размышлять, сравнивать различные точки зрения, формулировать и аргументировать собственное мнение, учитывая знания, наблюдения, собственный и чужой опыт. Дистанционная форма обучения подразумевает необходимость вдумчивого отношения к процессу познания, возможность поразмыслить над фактами, отбор нужного материала [2]. В ходе образовательного процесса студентом (субъектом обучения) приобретаются и совершенствуются знания, умения и навыки, продолжают развиваться задатки и способности. Эффективная и качественная образовательная деятельность должна оказать помощь обучающемуся в удовлетворении потребностей личностного развития и интеллектуального роста. Процесс обучения является двусторонним педагогическим процессом и осуществляется при взаимодействии преподавателя и студента. Функция педагога помимо изложения учебного материала, донесения до обучающегося необходимой информации, контроля знаний по усвоению материала, заключается еще и в управлении процессом обучения и направлении в нужное русло. Также ведущим аспектом в дистанционном обучении являются навыки организации самостоятельной работы самим обучающимся. Так как самостоятельность – это качество личности, проявляющееся в адекватной самооценке, критичности, инициативности, ответственности за собственную деятельность и поведение. Она связана с энергичной работой мысли, эмоций и воли. Данная связь имеет взаимодополняемый характер: с одной стороны, развитие мыслительных и эмоцио-

нально-волевых процессов – это необходимое условие самостоятельных умозаключений и действий, но, с другой стороны, возникающие в процессе самостоятельной деятельности действия и суждения развивают и формируют способность добиваться успешного выполнения принятых решений, несмотря на вероятные трудности, а не только принимать сознательно мотивированные действия. Дистанционное обучение влияет на планирование хода обучения, организацию самостоятельной работы, личностные и мотивационные особенности студентов, умение формулировать мысли в письменном виде, развитие познавательной деятельности и критического мышления [5]. При дистанционной форме обучения каждый студент может работать в удобное для себя время, уделять изучению материала столько времени, сколько необходимо для его усвоения, имеет возможность глубже изучить вопрос, найти дополнительные материалы в сети [2].

Преподаватель высшей школы для осуществления дистанционного образования должен владеть активными методами обучения и оказывать помощь студентам в формировании собственных стилей обучения в онлайн-режиме, овладевать преимуществами, особенностями платформы онлайн-обучения и необходимым программным обеспечением, побороть возникающие трудности и неудобства электронного общения. Для эффективного и качественного управления онлайн-занятиями педагогу нужно применять инструменты стимулирования студентов к освоению цикла, вырабатывать у них навыки дисциплины и соблюдения сроков выполнения заданий, реализовывать своевременную качественную оценку студенческих работ, используя развернутые комментарии к каждой задаче, с целью выполнения работы над ошибками (индивидуальный подход к каждому) и всегда предоставлять оперативную обратную связь. Один из вариантов поддержания обратной связи со студентами – использование платформы ZOOM, где можно осуществлять «живое общение» педагога с обучающимися. Данная платформа для онлайн-обучения обладает рядом преимуществ: дискуссия и общение в реальном времени, интерактивная доска, трансляция экрана, чат для обмена файлами и переписки, просмотр участников, а, соответственно, мониторинг посещения занятий, запись конференции [6]. Обратная

связь – это очень важный инструмент, при помощи которого обучающиеся могут наблюдать за своим прогрессом в достижении целей обучения. Если студент не получит обратную связь в нужный момент, то он не узнает успешно ли его продвижение к достижению цели дисциплины. Исходя из этого, преподаватель должен быть готов к работе в условиях распределенного времени, к динамичному обмену информацией со своими студентами и быть достаточно организованным человеком, чтобы обеспечивать координирующую функцию в системе дистанционного обучения. Направленная на цель обратная связь – один из важных аспектов обучающего окружения [1].

При всем этом необходимо учитывать особенности личностного развития студента. Важным звеном в контексте субъективного подхода к изучению личности является закономерность возникновения осознанной регуляции человеком собственной деятельности. Саморегуляция представляет собой осознанную активность индивида, которая направлена на приведение внутренних ресурсов в соответствие с условиями внешней среды для качественного и эффективного достижения цели. Саморегуляция учебной деятельности это одно из базисных проявлений индивидуальности студента [7].

Согласно точке зрения В.И. Моросановой, осознанная саморегуляция характеризуется способностью индивида познавать свой темперамент и совершенствовать характер, приводит к развитию личностной направленности и формированию самосознания, а также способствует высокой эффективности деятельности и препятствует развитию острого стресса в условиях повышенной напряженности ситуации [8,9,10].

Проблема осознанной саморегуляции в сфере образования достаточно актуальна. Так как помимо интеллектуального развития важно и развитие личности студента, создание условий для возможной реализации различных способностей, формирование готовности к осознанному профессиональному самоопределению. Соответственно, в ходе подготовки будущих специалистов при обучении в высшем учебном заведении нужно не только научить применять знания и навыки (овладевать умениями), но и развить их самостоятельность, готовность к совладанию с различными проблемами. Любая учебная деятельность, вне зависимости от содержания,

формы или возраста обучающихся, является особенным видом произвольной целенаправленной активности. Ее эффективность определяется индивидуальными особенностями осознанной саморегуляции обучающихся [9].

В течение возрастного развития личность осваивает наилучшие, на ее взгляд, формы поведения, овладевает нормами и жизненными принципами. На каждом последующем этапе собственного развития она показывает готовность к решению возникающих трудностей, важных для этого возраста. У студентов первого курса, только сошедших со школьной скамьи, еще не сформировалось отношение к учебе в высшем учебном заведении, представление о выбранной специальности, не успели выработаться жизненные цели. Следовательно, процесс адаптации первокурсников к новой образовательной среде является сложным изначально, а учитывая обстановку с COVID-19, когда необходимо было приспособиться к дистанционному формату обучения - тяжелым вдвойне. Выполнение требований, предъявляемых новой образовательной средой зависит от коммуникативных способностей студентов первого курса, возможности их реализации, умения находить пути решения возникающих проблем для преобразования собственной жизнедеятельности [11].

Студенты первого курса за осенний семестр 2020-2021 учебного года успели пройти обучение как в очном, так и в дистанционном формате и у каждого из них сформировалось собственное отношение к дистанционному образованию. Целью данного исследования являлось оценивание уровня саморегуляции учебной деятельности студентов первого курса, в зависимости от их отношения к дистанционному образованию.

#### **Материал и методы исследования**

В исследовании приняли участие студенты первого курса медицинского университета, в возрасте от 17 до 22 лет (медиана возраста исследуемых составила 17 лет (17-19)) в феврале 2021 года. Выборка составила 69 человек: 44 (63,8%) девушки и 25 (36,2%) юношей. В зависимости от отношения испытуемых к дистанционному образованию были сформированы группы исследования: I группу составили обследуемые с отрицательным отношением – 42% (29 чел.), II группа включала исследуемых с положительным отношением – 58% (40 чел.). Из них ответили, что относятся к дистанци-

онному обучению: отрицательно, не поддерживают – 20,3% (14 чел.); отрицательно, но легче планируют свою учебную нагрузку – 21,8% (15 чел.); положительно, но возникают проблемы организационного плана – 33,3% (23 чел.); положительно, полностью поддерживают – 24,6% (17 чел.). В исследовании использовались социально-психологический (психодиагностический) метод и метод математической обработки результатов. Социально-психологический метод был направлен на исследование общего уровня и стилевых особенностей саморегуляции в учебной деятельности студентов первого курса, которые за этот период проходили обучение как в очном, так и в дистанционном формате. Для определения уровня саморегуляции использовалась методика «Стиль саморегуляции учебной деятельности - ССУДМ» [12]. Она состоит из 67 утверждений, сгруппированных в 10 шкал (планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов, гибкость, самостоятельность, надежность, ответственность, социальная желательность и общий уровень саморегуляции) и позволяет оценить уровень сформированности индивидуальных личностных характеристик, способность студентов организовать деятельность. Математическая обработка результатов проводилась с использованием пакета статистического анализа «MedStat v.5.2». Предварительно проводили проверку распределения на нормальность. Если распределение не отличалось от нормального, для представления значений количественных признаков вычисляли значения среднего арифметического ( $M$ ) и стандартного отклонения ( $SD$ ), в случае, когда распределение отличалось от нормального, определяли медиану ( $Me$ ) и значения нижнего и верхнего квартилей ( $Q1-Q3$ ). При сравнении средних двух независимых выборок, в связи с тем, что распределение не отличалось от нормального и при гомогенности дисперсий использовался критерий Стьюдента, а в случае, когда распределение отличалось от нормального, для сравнения двух выборок применялся критерий Манна-Уитни. Во всех случаях отличие считалось статистически значимым при уровне значимости  $p < 0,05$ .

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

При определении результатов общего уровня саморегуляции по всей выборке с помощью методики «Стиль саморегуляции учебной дея-

тельности - ССУД-М» было установлено, что он составляет  $-30,9 \pm 7,6$  (29,1–32,7), что соответствует среднему уровню. При исследовании общего уровня саморегуляции у испытуемых, в зависимости от их отношения к дистанционному образованию, статистически значимых различий выявлено не было: I группа –  $32 \pm 7,8$  (29–34,9), II группа –  $30,1 \pm 7,5$  (27,7–32,5);  $p=0,326$ . Это говорит о том, что у студентов первого курса достаточно хорошо сформировалась индивидуальная система осознанной саморегуляции произвольной активности в учебной деятельности. И, хотя статистически значимых различий между группами выявлено не было и общий уровень саморегуляции у них находится на среднем уровне видно, что у лиц, отрицательно относящихся к дистанционному обучению он выше.

Были выявлены статистически значимые различия между уровнем программирования в сравниваемых группах: I группа – 6 (6–7), II группа –  $5,3 \pm 1,4$  (4,8–5,7);  $p=0,010$ . Как показало эмпирическое исследование, в обеих группах уровень программирования соответствует среднему уровню, однако у студентов с отрицательным отношением к дистанционному образованию он статистически значимо выше, чем у испытуемых с положительным отношением. Это говорит о том, что у обследуемых I группы больше развита способность к осознанному подходу в построении собственных действий, чем у испытуемых II группы. Соответственно, студенты, которые к дистанционному обучению относятся отрицательно более продуктивно способны разрабатывать и рассматривать различные варианты, пути и методы достижения цели, выявлять нужную и более эффективную последовательность выполнения учебных действий в ходе решения учебных заданий и формулировки ответа.

Не было выявлено статистически значимых различий между группами при исследовании других шкал опросника: планирование ( $5,66 \pm 2,5$  (4,7–6,6),  $5,68 \pm 1,9$  (5,1–6,3), соответственно;  $p=0,968$ ); моделирование ( $3,9 \pm 2$  (3,1–4,6),  $4,3 \pm 2,2$  (3,5–4,96), соответственно;  $p=0,456$ ); оценивание результатов ( $3,97 \pm 1,6$  (3,3–4,6),  $3,8 \pm 2,3$  (3,1–4,5), соответственно;  $p=0,690$ ); гибкость ( $4,6 \pm 2,2$  (3,8–5,4),  $4,3 \pm 2,1$  (3,7–4,99), соответственно;  $p=0,612$ ); самостоятельность ( $5,5 \pm 2,1$  (4,6–6,3),  $4,8 \pm 1,6$  (4,3–5,3), соответственно;  $p=0,140$ ); надежность ( $4,2 \pm 1,8$  (3,5–4,9),  $3,9 \pm 2,03$  (3,2–4,5), соответственно;  $p=0,486$ ); ответственность ( $5,3 \pm 2,3$  (4,4–6,2),

$5,2 \pm 2,1$  (4,6–5,9), соответственно;  $p=0,929$ ); социальная желательность ( $5,2 \pm 1,7$  (4,6–5,9),  $5,5 \pm 1,97$  (4,8–6,1), соответственно;  $p=0,612$ ). Согласно шкале социальной желательности, испытуемые, которые к дистанционному образованию относятся положительно в большей степени стремятся приукрашивать свои ответы, выбирая более подходящие и оптимальные варианты, соответственно, мы можем предположить, что многие полученные результаты на самом деле несколько завышены. И, несмотря на то, что в обеих группах статистически значимых различий выявлено не было, мы можем говорить о том, что самостоятельность, автономность функционирования системы саморегуляции учебной деятельности и ее независимость от влияния других у респондентов, отрицательно относящихся к дистанционному обучению развита лучше. Они могут самостоятельно устанавливать цели и задачи программы учебных действий и осуществлять ее в ходе подготовки к парам. Также в I группе испытуемых более сформирована индивидуальная устойчивость функционирования системы саморегуляции учебной деятельности и ее отдельных процессов в затруднительных ситуациях, при возникающих препятствиях, в условиях повышения или занижения психической напряженности/стрессогенности ситуации, различной мотивации обучения. В свою очередь, у II группы респондентов в несколько большей степени развиты навыки формирования представления о системе условий, которые значимы для выполнения поставленных задач, уровня их осознанности и продуманности. У обследуемых обеих групп практически на одном уровне выражены способность устанавливать и выбирать цели, планировать этапность их осуществления в ходе учебной деятельности; сформированность оценки самого себя, результатов собственной деятельности, поведения и соответствия данных результатов целям, развитость контроля и коррекции результатов, благодаря индивидуально принятым критериям успешности обучения; умение быстро трансформировать систему саморегуляции (и ее отдельных компонентов) и легко изменять тактику поведения при изменении условий учебной деятельности; способности поддерживать саморегуляцию собственной активности благодаря осознанию уровня значимости деятельности для себя и других (ответственный подход к достижению необходимой цели).

## Выводы

Конечно, влияние COVID-19 не могло не повлиять на качество обучения. Как и во многих сферах жизни, пандемия внесла изменения, раскрыла трудности и секвестирования дистанционного управления высшего учебного заведения. Система высшего образования вышла на новый уровень и продолжает успешно отрабатывать технологию дистанционного обучения, но в ходе внедрения данной формы обучения во время пандемии COVID-19 возник ряд проблем. Студенты, обучающиеся дистанционно физически и психологически отдалены от своих преподавателей и одногруппников, а также от части обучающего материала. Исследование особенностей саморегуляции учебной деятельности в зависимости от отношения первокурсников к дистанционному обучению показало, что у них есть некоторые различия в исследуемых показателях. Не все студенты первого курса готовы к дистанционному образованию. На «вчерашних школьников» оказывается двойной удар: во-первых, необходимо адапти-

роваться к новой образовательной среде, а, во-вторых, к дистанционному обучению. Это значит, что необходимо повышать готовность студентов к дистанционной форме обучения через поиск правильного подхода, повышение общего уровня саморегуляции, самореализации, формирование внутренних личностных качеств, самостоятельности и развитие личности студента, то есть путем содействия в реализации личного потенциала обучающегося. Также преподавателю высшего учебного заведения необходимо постоянно повышать уровень информационно-когнитивной компетентности. Ее формирование, в современных условиях меняющейся информационно-образовательной системы, требует от преподавателя быть готовым к непрерывному образованию, поиску новой информации и постоянного стремления к саморазвитию, самосовершенствованию, самообразованию, чтобы помогать студенту в освоении дистанционного обучения, а также в формировании и развитии личности обучающегося.

*Альмешкина А.А., Абрамов В.А.*

### САМОРЕГУЛЯЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

#### В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ОТНОШЕНИЯ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР

Коронавирус внес глобальные изменения во все сферы человеческой жизни, в том числе и в образовательную. Эффективное внедрение дистанционного формата обучения требует качественной реконструкции подходов преподавания. Но также необходимо учитывать особенности личностного развития студента. Важным звеном в контексте субъективного подхода к изучению личности является закономерность возникновения осознанной регуляции человеком собственной деятельности. Процесс адаптации первокурсников к новой образовательной среде является сложным изначально, а учитывая обстановку с COVID-19, когда необходимо было приспособиться к дистанционному формату обучения - тяжелым вдвойне. Целью данного исследования являлось оценивание уровня саморегуляции учебной деятельности студентов первого курса, в зависимости от их отношения к дистанционному образованию.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие студенты первого курса медицинского университета, в возрасте от 17 до 22 лет (медиана возраста исследуемых составила 17 лет (17-19)) в феврале 2021 года. Выборка составила 69 человек: 44 (63,8%) девушки и 25 (36,2%) юношей. В зависимости от отношения испытуемых к дистанционному образованию были сформированы группы исследования: I группу составили обследуемые с отрицательным отношением – 42% (29 чел.), II группа включала исследуемых с положительным отношением – 58% (40 чел.). В исследовании использовались социально-психологический (психодиагностический) метод и метод математической обработки результатов. Для определения уровня саморегуляции использовалась методика «Стиль саморегуляции учебной деятельности - ССУДМ». Математическая обработка результатов проводилась с использованием пакета статистического анализа «MedStat v.5.2».

**Результаты и их обсуждение.** При определении результатов общего уровня саморегуляции по всей выборке было установлено, что он составляет  $30,9 \pm 7,6$  (29,1–32,7), что соответствует среднему уровню. При исследовании общего уровня саморегуляции у испытуемых, в зависимости от их отношения к дистанционному образованию, статистически значимых различий выявлено

не было: I группа –  $32 \pm 7,8$  (29-34,9), II группа -  $30,1 \pm 7,5$  (27,7-32,5);  $p=0,326$ . Были выявлены статистически значимые различия между уровнем программирования в сравниваемых группах: I группа - 6 (6–7), II группа –  $5,3 \pm 1,4$  (4,8–5,7);  $p=0,010$ . При исследовании других шкал опросника статистически значимых различий между группами выявлено не было.

**Выводы.** Не все студенты первого курса готовы к дистанционному образованию. На «вчерашних школьников» оказывается двойной удар: во-первых, необходимо адаптироваться к новой образовательной среде, а, во-вторых, к дистанционному обучению. Это значит, что необходимо повышать готовность студентов к дистанционной форме обучения через поиск правильного подхода, повышение общего уровня саморегуляции, самореализации, формирование внутренних личностных качеств, самостоятельности и развитие личности студента, то есть путем содействия в реализации личностного потенциала обучающегося. Педагогу необходимо помогать студенту в освоении дистанционного обучения, а также в формировании и развитии личности обучающегося.

Ключевые слова: дистанционное образование, саморегуляция учебной деятельности

*Almeshkina A.A., Abramov V.A.*

## SELF-REGULATION OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF STUDENTS DEPENDING ON THEIR ATTITUDE TOWARDS DISTANCE EDUCATION

State educational institution of higher professional education  
«M. Gorky Donetsk national medical university», Donetsk, DPR

The coronavirus has made global changes in all areas of human life, including education. The effective implementation of the distance learning format requires a qualitative reconstruction of teaching approaches. But it is also necessary to take into account the characteristics of the student's personal development. An important link in the context of a subjective approach to the study of personality is the regularity of the emergence of a person's conscious regulation of his own activity. The process of adaptation of freshmen to a new educational environment is difficult from the beginning, and given the situation with COVID-19, when it was necessary to adapt to a distance learning format, it is doubly difficult. The purpose of this research was to assess the level of self-regulation of the educational activity of first-year students, depending on their attitude to distance education.

**Material and methods.** The study involved first-year students of a medical university, aged 17 to 22 years (the median age of the subjects was 17 years (17-19)) in February 2021. The sample consisted of 69 people: 44 (63.8%) girls and 25 (36.2%) boys. Depending on the attitude of the subjects to distance education, research groups were formed: group I consisted of subjects with a negative attitude - 42% (29 people), group II included subjects with a positive attitude - 58% (40 people). The study used the socio-psychological (psychodiagnostic) method and the method of mathematical processing of the results. To determine the level of self-regulation, the method "Style of self-regulation of educational activity - SSEAM" was used. Mathematical processing of the results was carried out using the package of statistical analysis "MedStat v.5.2".

**Results and its discussion.** When determining the results of the general level of self-regulation for the entire sample, it was found that it is  $30.9 \pm 7.6$  (29.1–32.7), which corresponds to the average level. When examining the general level of self-regulation in subjects, depending on their attitude to distance education, no statistically significant differences were found: group I -  $32 \pm 7.8$  (29-34.9), group II -  $30.1 \pm 7.5$  (27.7-32.5);  $p = 0.326$ . Were revealed statistically significant differences between the level of programming in the compared groups: group I - 6 (6-7), group II -  $5.3 \pm 1.4$  (4.8-5.7);  $p = 0.010$ . When examining other scales of the questionnaire, no statistically significant differences were found between the groups.

**Findings.** Not all first year students are ready for distance education. This puts a double hit on the recently graduated: firstly, it is necessary to adapt to the new educational environment, and, secondly, to distance learning. This means that it is necessary to increase the readiness of students for distance learning through finding the right approach, increasing the general level of self-regulation, self-realization, the formation of internal personal qualities, independence and development of the student's personality, that is, by helping to realize the student's personal potential. The educator needs to help the student in mastering distance learning, as well as in the formation and development of the student's personality.

Keywords: distance education, self-regulation of educational activity



## *Литература*

1. Чердакли У.С. Особенности труда педагогических работников в системе дистанционного обучения в период пандемии COVID-19. Мир науки, культуры, образования. 2020; 3 (82): 278-281.
2. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В. Теория и практика дистанционного обучения: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия»; 2004. 416.
3. Шаров В.С. Дистанционное обучение: форма, технология, средство. Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. 2009; 94: 236-240.
4. Альмешкина А.А., Пугач Л.Ю., Коваленко С.Р. Информационно-когнитивный компонент готовности преподавателей медицинского вуза к реализации компетентностного подхода в образовании. Реализация компетентностного подхода на додипломном и последипломном этапах высшего профессионального образования: материалы научно-методической конференции. 18 апреля 2018. Донецк; 2018: 395-404.
5. Уддин Мд. Актхер Сравнительный анализ личностных и мотивационных особенностей студентов очного и дистанционного обучения (на примере студентов-психологов): дис. ... канд. психол.наук. Москва; 2014. 234.
6. Лутфуллаев Г.У., Лутфуллаев У.Л., Кобилова Ш.Ш., Ньматов У.С. Опыт дистанционного обучения в условиях пандемии Covid-19. Проблемы педагогики. 2020; 4 (49): 66-69.
7. Белоус О.В. Формирование регулятивных умений как фактора эффективного профессионального становления студентов педагогического вуза. Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2009; 6(3): 86-91.
8. Моросанова В.И. Развитие теории осознанной саморегуляции: дифференциальный подход. Вопросы психологии. 2011; 3: 132-144.
9. Моросанова В.И. Дифференциально-психологические основы саморегуляции в обучении и воспитании подрастающего поколения. Мир психологии. 2013; 2 (74): 189-199.
10. Бабинцева Л.Н. Значение индивидуального стиля саморегуляции в учебной деятельности. Педагогический ИМИДЖ. 2016; 4 (33): 99-105.
11. Отт Т.О., Морозова И.С. Особенности саморегуляции учебной деятельности студентов на начальных этапах обучения в вузе. Вестник Кемеровского государственного университета. 2011; 1 (45): 124-131.
12. Моросанова В.И., Ванин А.В., Цыганов И.Ю. Создание новой версии опросного метода «Стиль саморегуляции учебной деятельности – ССУДМ». Теоретическая и экспериментальная психология. 2011; 4 (1): 5-14.

## *References*

1. Cherdakli U.S. Osobennosti truda pedagogicheskikh rabotnikov v sisteme distantsionnogo obucheniya v period pandemii COVID-19 [The specifics of work of pedagogical workers in the remote training system during the COVID-19 pandemic]. Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2020; 3 (82): 278-281 (in Russian).
2. Polat E.S., Bukharkina M.Yu., Moiseeva M.V. Teoriya i praktika distantsionnogo obucheniya: Uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh pedagogicheskikh uchebnykh zavedeniy [Theory and Practice of Distance Learning: A Textbook for Students of Higher Pedagogical Educational Institutions]. Moscow: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya»; 2004. 416 (in Russian).
3. Sharov V.S. Distantsionnoe obuchenie: forma, tekhnologiya, sredstvo [Distance learning: form, technology, tools]. Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I. Gertsena. 2009; 94: 236-240 (in Russian).
4. Al'meshkina A.A., Pugach L.Yu., Kovalenko S.R. Informatsionno-kognitivnyy komponent gotovnosti prepodavatelei meditsinskogo vuza k realizatsii kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii [Information and cognitive component of the readiness of teachers of a medical university to implement a competence-based approach in education]. Realizatsiya kompetentnostnogo podkhoda na dodiplomnom i poslediplomnom etapakh vysshego professional'nogo obrazovaniya:

- materialy nauchno-metodicheskoy konferentsii [Implementation of a competency-based approach at the undergraduate and postgraduate stages of higher professional education: materials of the scientific and methodological conference]. 2018 April 18. Donetsk; 2018: 395-404 (in Russian).
5. Uddin Md. Aktkher Sravnitel'nyy analiz lichnostnykh i motivatsionnykh osobennostey studentov ochnogo i distantsionnogo obucheniya (na primere studentov-psikhologov): dis. kand.psikhol. nauk [Comparative analysis of personal and motivational characteristics of full-time and distance learning students (on the example of psychology students): Candidate of Psychological Sciences diss.]. Moscow; 2014. 234 (in Russian).
  6. Lutfullaev G.U., Lutfullaev U.L., Kobilova Sh.Sh., Ne'matov U.S. Opyt distantsionnogo obucheniya v usloviyakh pandemii Covid-19 [Distance learning experience in the context of the Covid-19 pandemic]. Problemy pedagogiki. 2020; 4 (49): 66-69 (in Russian).
  7. Belous O.V. Formirovanie regulativnykh umeniy kak faktora effektivnogo professional'nogo stanovleniya studentov pedagogicheskogo vuza [Formation of regulatory skills as a factor of effective professional development of students of a pedagogical university]. Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova. 2009; 6(3): 86-91 (in Russian).
  8. Morosanova V.I. Razvitie teorii osoznannoy samoregulyatsii: differentsial'nyy podkhod [Development of the theory of conscious self-regulation: a differential approach]. Voprosy psikhologii. 2011; 3: 132-144 (in Russian).
  9. Morosanova V.I. Differentsial'no-psikhologicheskie osnovy samoregulyatsii v obuchenii i vospitanii podrastayushchego pokoleniya [Differential psychological foundations of self-regulation in teaching and upbringing of the younger generation]. Mir psikhologii. 2013; 2 (74): 189-199 (in Russian).
  10. Babintseva L.N. Znachenie individual'nogo stilya samoregulyatsii v uchebnoy deyatel'nosti [The value of an individual style of self-regulation in educational activities]. Pedagogicheskiy IMIDZh. 2016; 4 (33): 99-105 (in Russian).
  11. Ott T.O., Morozova I.S. Osobennosti samoregulyatsii uchebnoy deyatel'nosti studentov na nachal'nykh etapakh obucheniya v vuze [Features of self-regulation of educational activities of students at the initial stages of training at a university]. Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011; 1 (45): 124-131 (in Russian).
  12. Morosanova V.I., Vanin A.V., Tsyganov I.Yu. Sozdanie novoy versii oprosnogo metoda «Stil' samoregulyatsii uchebnoy deyatel'nosti – SSUDM» [Creation of a new version of the survey method “Style of self-regulation of educational activity - SSEAM”]. Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya. 2011; 4 (1): 5-14 (in Russian).

Поступила в редакцию 12.02.2021