

УДК 378.18-057.875-055.1/2:378.146:159.96

Альмешкина А.А., Абрамов В.А.

САМОРЕГУЛЯЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРВОКУРСНИКОВ, ИМЕЮЩИХ АКАДЕМИЧЕСКУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ГЕНДЕРНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С УРОВНЕМ АДАПТИРОВАННОСТИ

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР

На сегодняшний день актуальным является индивидуальный подход в образовании, связанный с особенностью психологических различий студентов, особенно обучающихся на первом курсе университета, когда у первокурсников происходит адаптация к вузовской жизни. Процессы саморегуляции, согласно О.А. Конопкину, это внутренняя целенаправленная активность человека. Есть существенные основания важности проблемы осознанной саморегуляции в сфере высшего образования: обязательно развить самостоятельность студентов, их творческий потенциал, готовность эффективно преодолевать различные профессиональные и другие жизненные проблемы, а не только сформировать определенные профессиональные знания, умения и навыки. Любая учебная деятельность является характерным видом произвольной целенаправленной активности и ее эффективность во многом зависит от индивидуальных особенностей осознанной саморегуляции обучающихся. Осознанная саморегуляция также играет свою роль в процессах саморазвития, так как с ее помощью человек может осознанно использовать собственные ресурсы для развития личности. То есть осознанная саморегуляция представляет собой психологическое средство внедрения, объединения и задействования когнитивных, личностных и функциональных ресурсов с целью достижения целей активности и жизнедеятельности. Она сдерживает развитие острого стресса в ситуациях повышенной напряженности [1, 2].

Соответственно, чем выше уровень саморегуляции у студентов, тем более они устойчивы к стрессовым факторам (в том числе возникающих на начальных этапах обучения в высшем учебном заведении: еще «вчерашние школьники» должны быстро адаптироваться

к новой образовательной среде и переходу на новую дистанционную форму обучения, в связи с коронавирусной инфекцией), легче решают возникающие проблемы личностного и профессионального самоопределения, лучше мотивированы на успех [3].

Часто встречаются студенты с невысокой успеваемостью, при этом имеющие нужные когнитивные и мотивационные предпосылки к успешному обучению. Обычно это обучающиеся без общедеятельностных свойств, навыков и умений, поэтому им тяжело дается самостоятельная работа, организация своего труда, контроль и безошибочная оценка собственной учебной деятельности. Но в присутствии компетентного преподавателя, который сможет контролировать и оценивать их работу, подсказывать и стимулировать учебную деятельность, они удовлетворительно справляются с различными заданиями. Поэтому необходимо повышать эффективность учебной деятельности студентов, формировать их активность и самостоятельность, находя индивидуальный подход к каждому, учитывая личностные особенности. Саморегуляция выступает в виде самокоррекции личности и проявляется при необходимости видоизменять собственные личностные позиции и ценности [4].

Студенты первого курса за осенний семестр 2020-2021 учебного года успели пройти обучение как в очном, так и в дистанционном форматах, по итогам которого имеют академическую задолженность. Целью данного исследования являлось оценивание уровня саморегуляции учебной деятельности первокурсников, имеющих академическую задолженность, в зависимости от гендерной принадлежности и ее взаимосвязи со степенью адаптированности студентов к учебной деятельности и группе.

Материал и методы исследования

В исследовании приняли участие 90 студентов первого курса медицинского университета, имеющих академическую задолженность, в возрасте от 17 до 22 лет (медиана возраста исследуемых составила 17 лет (17-19)) в феврале 2021 года. В зависимости от гендерной принадлежности были сформированы группы исследования: I группу составили девушки – 64,4% (58 чел.), II группа включала юношей – 35,6% (32 чел.). В исследовании использовались социально-психологический (психодиагностический) метод и метод математической обработки результатов. Социально-психологический метод был направлен на исследование общего уровня и стилевых особенностей саморегуляции в учебной деятельности и степени адаптированности к учебной группе и к учебной деятельности студентов первого курса, которые имели академическую задолженность по итогам осеннего семестра 2020-2021 учебного года. Для определения уровня саморегуляции использовалась методика «Стиль саморегуляции учебной деятельности - ССУДМ» [5]. Она состоит из 67 утверждений, сгруппированных в 10 шкал (планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов, гибкость, самостоятельность, надежность, ответственность, социальная желательность и общий уровень саморегуляции) и позволяет оценить уровень сформированности индивидуальных личностных характеристик, способность студентов организовать деятельность. Для оценки степени адаптированности к условиям учебной деятельности и к учебной группе была отобрана методика «Исследование адаптированности студентов в вузе» Т.Д. Дубовицкой, А.В. Крыловой [6]. Математическая обработка результатов проводилась с использованием пакета статистического анализа «MedStat v.5.2». Предварительно проводили проверку распределения на нормальность. Если распределение не отличалось от нормального, для представления значений количественных признаков вычисляли значения среднего арифметического (M) и стандартного отклонения (SD), в случае, когда распределение отличалось от нормального, определяли медиану (Me) и значения нижнего и верхнего квартилей ($Q1-Q3$). При сравнении средних двух независимых выборок, в связи с тем, что распределение не отличалось от нормального и при гомогенности диспер-

сий использовался критерий Стьюдента, а в случае, когда распределение отличалось от нормального, для сравнения двух выборок применялся критерий Манна-Уитни. Для выявления связи между признаками проводился корреляционный анализ: в случае, когда распределение не отличалось от нормального – коэффициент корреляции Пирсона, в противоположной ситуации – коэффициент ранговой корреляции Кендалла. Во всех случаях отличие считалось статистически значимым при уровне значимости $p < 0,05$.

Результаты исследования и их обсуждение

При определении результатов общего уровня саморегуляции по всей выборке с помощью методики «Стиль саморегуляции учебной деятельности - ССУДМ» было установлено, что он составляет – $31,9 \pm 7,7$ (30,3–33,6), что соответствует среднему уровню. При исследовании общего уровня саморегуляции у испытуемых, в зависимости от гендерной принадлежности, статистически значимых различий выявлено не было: I группа – $32 \pm 7,8$ (29,9–34,1), II группа – $31,8 \pm 7,6$ (29,1–34,5); $p = 0,905$. Это говорит о том, что даже у студентов первого курса, которые имеют академическую задолженность, сформирована индивидуальная система осознанной саморегуляции произвольной активности в учебной деятельности достаточно хорошо (у девушек и юношей в равном объеме).

Были выявлены статистически значимые различия между уровнем надежности в сравниваемых группах: I группа – $3,8 \pm 1,9$ (3,3–4,3), II группа – $4,7 \pm 1,6$ (4,1–5,3); $p = 0,040$. Как показало эмпирическое исследование, в обеих группах уровень надежности соответствует среднему уровню, однако у юношей он статистически значимо выше, чем у девушек. Это говорит о том, что у обследуемых II группы более развита индивидуальная устойчивость функционирования системы саморегуляции учебной деятельности (в том числе и ее процессов в отдельности), в случае возникновения различных непредвиденных затруднительных ситуаций, чем у испытуемых I группы. Следовательно, у юношей лучше сформирована индивидуальная устойчивость функционирования системы саморегуляции учебной деятельности, в условиях различной (даже низкой) мотивации обучения и повышения психической напря-

женности/стрессогенности ситуации: появление академической задолженности, рост заболеваемости коронавирусной инфекции, переход на дистанционную форму обучения.

Не было выявлено статистически значимых различий между группами при исследовании других шкал опросника: планирование ($5,9 \pm 2$ (5,3–6,4), $5,9 \pm 2,3$ (5,1–6,7), соответственно; $p=0,976$); моделирование ($4,5 \pm 2,2$ (3,9–5), $4,1 \pm 2,2$ (3,4–4,9), соответственно; $p=0,505$); программирование ($5,6 \pm 1,5$ (5,2–6), $5,6 \pm 1,7$ (4,9–6,2), соответственно; $p=0,865$); оценивание результатов ($4 \pm 2,1$ (3,5–4,6), $4,3 \pm 1,9$ (3,6–4,9), соответственно; $p=0,591$); гибкость ($4,5 \pm 2,2$ (3,9–5,1), $5,1 \pm 2,3$ (4,3–5,9), соответственно; $p=0,249$); самостоятельность ($5,2 \pm 1,9$ (4,7–5,7), $4,9 \pm 1,6$ (4,3–5,5), соответственно; $p=0,387$); ответственность (6 (4–7), $5,2 \pm 2,2$ (4,4–5,9), соответственно; $p=0,365$); социальная желательность ($5,7 \pm 1,9$ (5,2–6,2), $5,4 \pm 1,9$ (4,7–6,2), соответственно; $p=0,498$). Согласно шкале социальной желательности, девушки, которые обучаются на первом курсе и имеют академическую задолженность больше, чем юноши стремятся приукрашивать свои ответы, выбирая более подходящие и оптимальные варианты. Соответственно, мы можем предположить, что многие полученные результаты на самом деле несколько завышены. И, хотя, в обеих группах не было выявлено статистически значимых различий, мы можем увидеть, что у юношей лучше развита способность эффективно динамично и без трудностей трансформировать систему саморегуляции и модель своего поведения, легко подстраиваясь под изменения внешних и внутренних условий учебной деятельности, что также распространяется и на учебные цели, и на программы исполнительских действий, и на критерии успешности обучения.

В свою очередь, у девушек, имеющих академическую задолженность, на высоком уровне развита способность поддерживать саморегуляцию учебной деятельности, с помощью осознания уровня ее значимости для себя и для окружающих, то есть они более ответственно подходят к достижению необходимой цели. Также у девушек в большей степени сформирована самостоятельность и автономность функционирования системы саморегуляции учебной деятельности и ее независимости от влияния других, что говорит о способности без чьей-либо помощи устанавливать цели и задачи программы

учебных действий и применять ее в процессе подготовки к парам.

У девушек и у юношей, имеющих академическую задолженность практически на одном (среднем) уровне развиты умение устанавливать и отбирать цели, способность поэтапного планирования их достижения в течение учебной деятельности; навыки формирования представления о внешних и внутренних условиях, которые значимы для целенаправленного выполнения поставленных задач, уровня их осознанности и продуманности; способности к осознанному подходу в построении собственных действий (могут продумывать и разрабатывать методы, пути и варианты достижения цели, устанавливать необходимую последовательность выполнения учебных действий в ходе решения заданий и формулировки ответа); самооценка и оценка собственной модели поведения, результатов деятельности, согласованности данных результатов целям и условиям успешности их завоевания (выраженность контроля и корректировки результатов деятельности, которые происходят благодаря индивидуально принятым критериям успешности обучения).

Немаловажно, что между показателями общего уровня саморегуляции и адаптированности студентов в высшем учебном заведении выявлены статистически значимые корреляционные связи: очень слабая ($\text{Tau}=0,289$, $p=0,02$) у юношей между общим уровнем саморегуляции и адаптированности к учебной деятельности; слабая ($R=0,380$, $p=0,032$) у лиц мужского пола между общим уровнем саморегуляции и адаптированности к учебной группе. Хотя связь слабая, но можно предположить, что чем комфортнее себя чувствует в группе юноша, чем легче ему освоить учебные предметы, находить общий язык с одноклассниками, проявить активность и взять инициативу в группе на себя, чем больше разделяет принятые в группе нормы и правила, чем успешнее и в срок выполняет учебные задания, чем лучше он выражает собственные мысли и может проявить собственную индивидуальность, а также способности на занятиях, тем выше у него общий уровень саморегуляции. В свою очередь, у девушек, имеющих академическую задолженность, общий уровень саморегуляции не зависит от степени их адаптированности к учебной деятельности и группе.

Выводы

Исследование особенностей саморегуляции учебной деятельности в зависимости от гендерной принадлежности первокурсников, имеющих академическую задолженность показало, что у них есть некоторые различия в исследуемых показателях. Однако у девушек и юношей общий уровень саморегуляции находится практически на одном уровне. Это может говорить о включении компенсаторных механизмов - у девушек и юношей преобладают различные звенья в формировании общего уровня саморегуляции (у юношей статистически значимо выше уровень надежности, а также незначительно - гибкости, в то время как у девушек - самостоятельности и ответственности). Несмотря на то, что испытуемые имеют академическую задолженность у них достаточно высоко развит общий уровень саморегуляции учебной деятельности. Это говорит о том, что плохая успеваемость первокурсников может иметь другие причины и не зависит от уровня саморегуляции учебной деятельности, но также нельзя исключать достаточно высокий (выше среднего) уровень социальной желательности при ответах. Общий уровень саморегуляции не зависит от гендерной принадлежности испытуемых, имеющих академическую задолженность, при этом он коррелирует со степенью адаптированности юношей к учебной

группе и учебной деятельности. Это говорит о том, что адаптация первокурсников в высшем учебном заведении также зависит от общего уровня саморегуляции. Чем выше у юношей общий уровень саморегуляции, тем лучше они адаптированы к учебной деятельности и к группе. Эти данные могут быть использованы при разработке персонализированных программ для психокоррекционной работы с задолжниками. Ведь начальный этап обучения в университете – это период первичной адаптации к образовательной среде вуза, который далеко не у всех студентов проходит успешно и сопровождается накоплением академической задолженности. Абсолютное большинство студентов 1-го курса, имеющих академическую задолженность в период перехода от школьной к вузовской системе образования характеризуется более или менее выраженной психологической дезадаптацией к изменившимся условиям обучения и невозможностью полноценного совладания с трудностями в учебе. Соответственно, необходимо искать наиболее рациональный подход, повышать общий уровень саморегуляции, самореализации, формировать внутренние личностные качества и развивать личность студента, через содействие в реализации личностного потенциала обучающегося, чтобы способствовать его адаптации к обучению.

Альмешкина А.А., Абрамов В.А.

САМОРЕГУЛЯЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРВОКУРСНИКОВ, ИМЕЮЩИХ АКАДЕМИЧЕСКУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ГЕНДЕРНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С УРОВНЕМ АДАПТИРОВАННОСТИ

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», Донецк, ДНР

Чем выше уровень саморегуляции у студентов, тем более они устойчивы к стрессовым факторам, легче решают возникающие проблемы личностного и профессионального самоопределения, лучше мотивированы на успех. Целью данного исследования являлось оценивание уровня саморегуляции учебной деятельности первокурсников, имеющих академическую задолженность, в зависимости от гендерной принадлежности и ее взаимосвязи со степенью адаптированности студентов к учебной деятельности и группе.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 90 первокурсников, имеющих академическую задолженность, в возрасте от 17 до 22 лет в феврале 2021 года. В зависимости от гендерной принадлежности были сформированы группы исследования: I группу составили девушки – 64,4% (58 чел.), II группа включала юношей – 35,6% (32 чел.). В исследовании использовались социально-психологический (психодиагностический) метод и метод математической обработки результатов. Для определения уровня саморегуляции использовалась методика «Стиль саморегуляции учебной деятельности - ССУДМ». Для оценки степени адаптированности к условиям учебной деятельности и к группе была отобрана методика «Исследование адаптированности студентов в вузе» Т.Д. Дубовицкой, А.В. Крыловой. Математическая обработка результатов проводилась с использованием пакета статистического анализа «MedStat v.5.2».

Результаты и их обсуждение. При определении результатов общего уровня саморегуляции по всей выборке было установлено, что он составляет $31,9 \pm 7,7$ (30,3–33,6), что соответствует среднему уровню. При исследовании общего уровня саморегуляции у испытуемых, в зависимости от гендерной принадлежности, статистически значимых различий выявлено не было: I группа – $32 \pm 7,8$ (29,9–34,1), II группа – $31,8 \pm 7,6$ (29,1–34,5); $p=0,905$. Были выявлены статистически значимые различия между уровнем надежности в сравниваемых группах: I группа – $3,8 \pm 1,9$ (3,3–4,3), II группа – $4,7 \pm 1,6$ (4,1–5,3); $p=0,040$. Также были выявлены статистически значимые корреляционные связи между показателями общего уровня саморегуляции и адаптированности студентов в высшем учебном заведении: очень слабая ($\text{Tau} = 0,289$, $p=0,02$) у юношей между общим уровнем саморегуляции и адаптированности к учебной деятельности; слабая ($R = 0,380$, $p=0,032$) у лиц мужского пола между общим уровнем саморегуляции и адаптированности к учебной группе.

Выводы. Плохая успеваемость первокурсников не зависит от уровня саморегуляции учебной деятельности и может иметь другие причины, но также нельзя исключать достаточно высокий (выше среднего) уровень социальной желательности при ответах. Общий уровень саморегуляции не зависит от гендерной принадлежности испытуемых, имеющих академическую задолженность, при этом он коррелирует со степенью адаптированности юношей к учебной группе и учебной деятельности. Чем выше у юношей общий уровень саморегуляции, тем лучше они адаптированы к учебной деятельности и к группе. Эти данные могут быть использованы при разработке персонализированных программ для психокоррекционной работы с задолжниками.

Ключевые слова: саморегуляция учебной деятельности, уровень адаптированности

Almeshkina A.A., Abramov V.A.

SELF-REGULATION OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF FIRST COURSE STUDENTS WITH ACADEMIC DEBT, DEPENDING ON GENDER AND ITS CORRELATION WITH THE LEVEL OF ADAPTATION

State educational institution of higher professional education
«M. Gorky Donetsk national medical university», Donetsk, DPR

The higher the level of self-regulation among students, the more resistant they are to stress factors, easier to solve emerging problems of personal and professional self-determination, and the better they are motivated to succeed. The purpose of this research was to assess the level of self-regulation of the educational activity of first-year students with academic debt, depending on gender and its correlation with the level of adaptation of students to educational activities and the group.

Material and methods. The study involved 90 first-year students with academic debt, aged 17 to 22, in February 2021. Depending on gender, the study groups were formed: group I consisted of girls - 64.4% (58 people), group II included boys - 35.6% (32 people). The study used the socio-psychological (psychodiagnostic) method and the method of mathematical processing of the results. To determine the level of self-regulation, the method “Style of self-learning activities - SSUDM” was used. To assess the level of adaptability to the conditions of educational activity and to the group, the methodology “Study of the adaptability of students in the university” by T.D. Dubovitskaya, A.V. Krylova was selected. Mathematical processing of the results was carried out using the package of statistical analysis “MedStat v.5.2”.

Results and its discussion. When determining the results of the general level of self-regulation for the entire sample, it was found that it is 31.9 ± 7.7 (30.3–33.6), which corresponds to the average level. In the study of the general level of self-regulation in subjects, depending on gender, no statistically significant differences were found: group I - 32 ± 7.8 (29.9–34.1), group II - 31.8 ± 7.6 (29.1–34.5); $p = 0.905$. Statistically significant differences were revealed between the level of reliability in the compared groups: group I - 3.8 ± 1.9 (3.3–4.3), group II - 4.7 ± 1.6 (4.1–5.3); $p = 0.040$. Also, statistically significant correlations were revealed between the indicators of the general level of self-regulation and adaptation of students in a higher educational institution: very weak ($\text{Tau} = 0.289$, $p = 0.02$) in males between the general level of self-regulation and adaptation to educational activity; weak ($R = 0.380$, $p = 0.032$) in males between the general level of self-regulation and adaptation to the training group.

Findings. The poor performance of first-year students does not depend on the level of self-regulation of educational activity and may have other reasons, but also a sufficiently high (above average) level

of social desirability in answering cannot be ruled out. The general level of self-regulation does not depend on the gender of subjects with academic debt, while it correlates with the level of adaptation of young men to the study group and learning activities. The higher the general level of self-regulation in young men, the better they are adapted to educational activities and to the group. This data can be used to develop personalized programs for psychocorrectional work with first-year students with academic debt.

Keywords: self-regulation of educational activity, the level of adaptation

Литература

1. Моросанова В.И. Дифференциально-психологические основы саморегуляции в обучении и воспитании подрастающего поколения. Мир психологии. 2013; 2 (74): 189-199.
2. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности: Монография. М.: Ленанд; 2011. 320.
3. Бабинцева Л.Н. Значение индивидуального стиля саморегуляции в учебной деятельности. Педагогический ИМИДЖ. 2016; 4 (33): 99-105.
4. Отт Т.О., Морозова И.С. Особенности саморегуляции учебной деятельности студентов на начальных этапах обучения в вузе. Вестник Кемеровского государственного университета. 2011; 1 (45): 124-131.
5. Моросанова В.И., Ванин А.В., Цыганов И.Ю. Создание новой версии опросного метода «Стиль саморегуляции учебной деятельности – ССУДМ». Теоретическая и экспериментальная психология. 2011; 4 (1): 5-14.
6. Дубовицкая Т.Д., Крылова А.В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе. Психологическая наука и образование. 2010; 2: 1-7. URL: https://psyjournals.ru/files/27814/psyedu_ru_2010_2_Dubovitskaya_KriloVA.pdf (дата обращения: 11.02.2021).

References

1. Morosanova V.I. Differentsial'no-psikhologicheskie osnovy samoregulyatsii v obuchenii i vospitanii podrastayushchego pokoleniya [Differential psychological foundations of self-regulation in teaching and upbringing of the younger generation]. Mir psikhologii. 2013; 2 (74): 189-199 (in Russian).
2. Konopkin O.A. Psikhologicheskie mekhanizmy regulyatsii deyatel'nosti: Monografiya [Psychological mechanisms of regulation of activity: Monograph]. Moscow: Lenand; 2011. 320 (in Russian).
3. Babintseva L.N. Znachenie individual'nogo stilya samoregulyatsii v uchebnoy deyatel'nosti [The value of an individual style of self-regulation in educational activities]. Pedagogicheskiy IMIDZh. 2016; 4 (33): 99-105 (in Russian).
4. Ott T.O., Morozova I.S. Osobennosti samoregulyatsii uchebnoy deyatel'nosti studentov na nachal'nykh etapakh obucheniya v vuze [Features of self-regulation of educational activities of students at the initial stages of training at a university]. Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011; 1 (45): 124-131 (in Russian).
5. Morosanova V.I., Vanin A.V., Tsyganov I.Yu. Sozdanie novoy versii oprosnogo metoda «Stil' samoregulyatsii uchebnoy deyatel'nosti – SSUDM» [Creation of a new version of the survey method “Style of self-regulation of educational activity - SSEAM”]. Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya. 2011; 4 (1): 5-14 (in Russian).
6. Dubovitskaya T.D., Krylova A.V. Metodika issledovaniya adaptirovannosti studentov v vuze [Method of Research of Students Adaptability in the Higher Educational Establishment]. Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. 2010; 2: 1-7. Available at: https://psyjournals.ru/files/27814/psyedu_ru_2010_2_Dubovitskaya_KriloVA.pdf (accessed: 11.02.2021) (in Russian).

Поступила в редакцию 13.02.2021