

ВОПРОСЫ ДИАГНОСТИКИ, ЛЕЧЕНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ В ПСИХИАТРИИ

УДК 159.923:616-053.7:355.01

Токарева О.Г., Ряполова Т.Л., Бойченко А.А.

ДИНАМИКА АДАПТАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЛИЦ МОЛОДОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ПРОЛОНГИРОВАННОГО ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Донецк, Российская Федерация

Вооруженный конфликт, стартовавший на Донбассе в 2014 году, повлек за собой многочисленные невосполнимые потери среди мирного населения, способствовал значительным миграционным процессам в крупных городах и селах, оказал значительное влияние на смену экономической и социальной парадигмы, а также актуализировал ряд экзистенциальных вопросов среди всех категорий граждан [1-3].

Последующая частичная стабилизация обстановки позволила населению адаптироваться к возникшим условиям, сформировать жизненные цели и ориентиры, войти в состояние «мнимой ясности и определенности». Однако, после эскалации конфликта в начале 2022 года, лишь части людей удалось снова подстроиться под новую реальность, грамотно распределить ресурсы и стабилизировать свое психическое состояние, другие же вошли в порочный круг тревоги, беспокойства и неопределенности.

Е.Н. Рядинская отмечает, что постоянное пребывание в зоне вооруженного конфликта в корне меняет жизненные установки личности, ценности, преобладающие поведенческие стратегии и, в целом, предопределяет дальнейшую жизнь населения и ее смысл. Она полагает, что у граждан, проживающих в условиях вооруженного конфликта, часто наблюдаются нарушение смысловой сферы. В таких условиях люди всеми силами пытаются сохранить те смыслы и ценности, которые были для них важны ранее, а в случае их разрушения – создать новые [4].

Происходит серьезная переоценка смысловых и жизненных ориентиров, что оказывает значительное влияние на адапцион-

ные ресурсы молодежи в целом и студентов медицинского университета в частности.

Цель настоящего исследования состояла в оценке вектора наполненности жизни студентов медицинского университета смыслом в условиях пролонгированного вооруженного конфликта.

Материал и методы исследования

Исследование, в котором приняли участие 453 студента в возрасте от 17 до 29 лет, было проведено в рамках работы лаборатории психического здоровья ГОУ ВПО ДОННМУ ИМ. М. ГОРЬКОГО в феврале 2023 года.

Изучение чувствительности респондентов к актуальным условиям проводилось при помощи «Нового опросника толерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой, включавшего 33 пункта, в которых испытуемым предлагалось выбрать один из ответов по 7-балльной шкале Ликкерта (от «Полностью не согласен» к «Полностью согласен»). Подсчет итоговых баллов производился путем простого суммирования пунктов, соответствующих трем шкалам методики. Некоторые из них были инвертированы. В соответствии с полученными данными и нормативами методики было произведено разделение на группы: по шкале «Толерантность к неопределенности» (ТН) – 12-35 отражали низкий показатель (I-Т группа – 10 человек; 2,2%), 36-60 отражали средний показатель (II-Т группа – 351 чел.; 77,5%), а 61-84 – высокий показатель (III-Т группа – 90 чел.; 20,3%); по шкале «Интолерантность к неопределенности» (ИТН): 13-38 – низкий показатель (I-И группа – 11 чел.; 2,4%), 39-65 – средний показатель (207 чел.; 45,7%), 66-91 – высокий показатель (235

чел.; 51,9%); по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности» (МИТН): 8-23 – низкий показатель (I-МИ группа – 26 чел.; 5,7%), 24-40 – средний (II-МИ группа – 331 чел.; 73,1%), 41-56 – высокий (III-МИ группа – 96 чел.; 21,2%).

Оценка вектора смысловой и жизненной направленности респондентов производилась с помощью «Теста смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева. Им были предложены 20 пар противоположных утверждений, и поставлена задача – выбрать одно из двух утверждений, которое, по мнению опрашиваемых, больше соответствует их восприятию действительности. После чего необходимо было отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того насколько респондент уверен в выборе (или 0, если оба утверждения одинаково верны). В соответствии с инструкцией методики ответам присваивался определенный балл от 1 до 7 и производилось простое суммирование. В дальнейшем оценивался общий показатель осмысленности жизни, а также результаты, полученные по 5 субшкалам методики («Цели жизни», «Процесс жизни», «Результат жизни», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь»).

Статистический анализ полученных данных был проведен в пакете статистической обработки «MedStat». В первую очередь производилась проверка распределения на нормальность: если распределение не отличалось от нормального – использовался критерий Стьюдента, в случае, когда распределение происходило по закону, отличному от нормального – для сравнения двух выборок применялся критерий Манна-Уитни. Множественное сравнение групп осуществлялось с использованием критерия Краскела-Уоллиса. Во всех случаях отличие считалось статистически значимым на уровне значимости $p \leq 0,05$.

Результаты исследования и их обсуждение

Наблюдались статистически значимые различия между исследуемыми группами по каждой из субшкал, а также по общему показателю осмысленности жизни.

Шкала «Цели в жизни»: между респондентами со средним (II-Т группа; $28,18 \pm 7,42$) и высоким (III-Т группа; $32,3 \pm 7,28$) показателем толерантности к неопределенности (ТН) на уровне значимости $p < 0,01$; между исследуемыми со средним (II-И гр.; $26,14 \pm 6,9$) и высоким (III-И гр.; $31,66 \pm 7,29$) показате-

лем интолерантности к неопределенности (ИТН) на уровне значимости $p < 0,01$; между студентами с низким (I-МИ гр.; $31,77 \pm 7,27$) и высоким (III-МИ гр.; $27,55 \pm 6,99$) показателем межличностной интолерантности к неопределенности (МИТН) на уровне значимости $p < 0,05$.

Шкала «Процесс жизни»: между исследуемыми со средним ($25,35 \pm 6,99$) и высоким ($29,03 \pm 6,65$) показателем ТН на уровне значимости $p < 0,01$; между респондентами со средним ($24,29 \pm 6,37$) и высоким ($27,79 \pm 7,28$) показателем ИТН на уровне значимости $p < 0,01$; между испытуемыми с низким ($28,23 \pm 6,19$) и высоким ($23,5 \pm 6,84$) показателями МИТН на уровне значимости $p < 0,05$, а также средним (II-МИ гр.; $26,68 \pm 7,03$) и высоким на уровне значимости $p < 0,01$.

Шкала «Результат жизни»: между студентами со средним ($22,46 \pm 5,93$) и высоким ($25,57 \pm 5,51$) показателем ТН на уровне значимости $p < 0,01$; между респондентами с низким (I-И гр.; $18,91 \pm 5,36$) и высоким ($24,66 \pm 6,02$), а также средним ($21,57 \pm 5,42$) и высоким показателями ИТН на уровне значимости $p < 0,01$; между испытуемыми с низким ($25,23 \pm 5,49$) и высоким ($21,2 \pm 5,97$), а также средним ($23,5 \pm 5,88$) и высоким показателями МИТН на уровне значимости $p < 0,01$.

Шкала «Локус контроля – Я»: между обучающимися со средним ($18,3 \pm 4,61$) и высоким ($20,99 \pm 4,5$) показателями ТН на уровне значимости $p < 0,01$; между исследуемыми с низким ($16 \pm 3,6$) и высоким ($20,37 \pm 4,54$), а также средним ($17,28 \pm 4,38$) и высоким показателями ИТН на уровне значимости $p < 0,01$; между респондентами со средним ($19,17 \pm 4,72$) и высоким ($17,48 \pm 4,37$) показателями МИТН на уровне значимости $p < 0,01$.

Шкала «Локус контроля – жизнь»: между студентами с низким (I-Т гр.; $25,9 \pm 8,17$) и высоким ($31,67 \pm 5,73$) показателями ТН на уровне значимости $p < 0,05$, а также средним ($27,52 \pm 6,821$) и высоким на уровне значимости $p < 0,01$; между испытуемыми средним ($26,02 \pm 6,16$) и высоким ($30,47 \pm 6,6$) показателем ИТН на уровне значимости $p < 0,01$.

По общему показателю осмысленности жизни: между респондентами со средним ($90,31 \pm 19,95$) и высоким ($103,2 \pm 18,57$) общим баллом ТН на уровне значимости $p < 0,01$; между обучающимися с низким ($81,36 \pm 18,65$) и высоким ($99,68 \pm 19,99$) общим баллом ИТН на уровне значимости $p < 0,05$, а также сред-

ним ($85,8 \pm 18,1$) и высоким на уровне значимости $p < 0,01$; между исследуемыми с низким ($99,77 \pm 19,83$) и высоким ($86,94 \pm 18,87$) общим баллом МИТН на уровне значимости $p < 0,05$, а также средним ($94,08 \pm 20,48$) и высоким на уровне значимости $p < 0,01$.

Полученные данные показывают, что у студентов, у которых выше толерантность к неопределенности – выше показатели осмысленности жизни. Респонденты, у которых межличностная интолерантность выше – имеют более низкий уровень осмысленности жизни. Обращает на себя внимание результаты, полученные при сравнении групп в зависимости от уровня интолерантности к неопределенности. Выявлено, что у студентов, у которых интолерантность к неопределенности выше – также выше осмысленность жизни.

Такие данные могут показывать, что не имеет существенного значения, какую поведенческую стратегию предпочитают обучающиеся в трудных жизненных обстоятельствах – новые, неожиданные пути решения проблем или стремление к ясности и упорядоченности жизни. Превалирующее значение для осмысленности жизни имеет степень выраженности того, насколько сильно развит тот или иной личностный конструкт.

Тем не менее, стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях может препятствовать наполнению жизни смыслом. Вероятно, это связано с базовыми стремлениями личности к автономии и креативности [5, с.38], которые подавляются в случае излишне высокой межличностной интолерантности к неопределенности.

Кроме того, оценивались показатели толерантности к неопределенности и смысловых ориентаций у студентов в зависимости от субъективной динамики физического состояния с февраля 2022 года. Данные о субъективном восприятии изменений были получены путем опроса испытуемых, которым было предложено три варианта ответа – улучшилось, не изменилось или ухудшилось.

Распределение по группам было следующим: I группа – респонденты, у которых физическое состояние ухудшилось (215 человек; 47,5%); II группа – респонденты, у которых физическое состояние не изменилось (210 чел.; 46,4%); III группа – респонденты, у которых физическое состояние улучшилось (28 чел.; 6,1%).

Наблюдались статистически значимые различия по каждой из субшкал, а также по общему показателю осмысленности жизни.

Шкала «Цели в жизни»: между обучающимися I ($27 \pm 7,57$) и II ($30,74 \pm 7,16$) группы на уровне значимости $p < 0,01$; между студентами I и III ($31,25 \pm 7,95$) группы на уровне значимости $p < 0,05$.

Шкала «Процесс жизни»: между испытуемыми I ($23,69 \pm 6,55$) и II ($28,3 \pm 6,71$) группы, а также I и III ($28,04 \pm 7,69$) на уровне значимости $p < 0,01$.

Шкала «Результат жизни»: между респондентами I ($21,17 \pm 5,88$) и II ($24,95 \pm 5,353$) группы на уровне значимости $p < 0,01$.

Шкала «Локус контроля – Я»: между студентами I ($17,53 \pm 4,54$) и II ($20,01 \pm 4,48$) группы на уровне значимости $p < 0,01$; между испытуемыми I и III ($20,36 \pm 5,13$) группы на уровне значимости $p < 0,05$.

Шкала «Локус контроля – жизнь»: между респондентами I ($26,56 \pm 6,84$) и II ($29,98 \pm 6,42$) группы на уровне значимости $p < 0,01$.

По общему показателю осмысленности жизни: между обучающимися I ($86,47 \pm 19,36$) и II ($98,6 \pm 19,38$) группы, а также I и III ($99,39 \pm 20,7$) на уровне значимости $p < 0,01$.

Полученные результаты показывают, что участники исследования, которые отмечали ухудшение физического состояния, имеют значительно меньшие показатели осмысленности жизни по сравнению с другими группами.

Вероятно, это может быть связано со смещением фокуса индивидов с важных для них вещей на поддержание физического благополучия. У них может возникать чувство, что жизнь управляется внешними событиями и зависит от внешних факторов, их усилия по возвращению прежнего уровня жизни тщетны, как и любые попытки влиять на значимые события.

Выявляются статистически значимые различия ($p < 0,05$) по шкале «Межличностной интолерантности к неопределенности» у испытуемых, состояние которых не изменилось ($34,37 \pm 6,60$), в сравнении с тем, чье состояние ухудшилось ($36,07 \pm 7,94$). Обращает на себя внимание, что у респондентов, физическое состояние которых улучшилось ($35,29 \pm 6,86$) – уровень межличностной интолерантности выше, чем у респондентов, состояние которых не изменилось.

Полученные данные могут быть связаны с тем, что улучшение физического состояния напрямую влияет на все сферы жизни человека, включая социальное функционирование. У человека появляется больше энергии и сил на межличностное взаимодействие, однако, в условиях пролонгированного вооруженного конфликта поддержание прежних связей становится более трудным, требует дополнительной включенности, умения критически мыслить и сохранять эмоциональную стабильность. Необходимость длительного напряжения во время социального взаимодействия приводит к последующему истощению психических резервов личности и, вероятно, именно поэтому респонденты в актуальной ситуации стремятся к ясности и контролю в межличностных отношениях, невзирая на то, что их физическое состояние позволяет быть более коммуникабельными.

Выводы. Полученные данные будут использоваться в разработке методических рекомендаций Лаборатории психического здоровья университета, которые будут направлены на повышения адаптации студентов в условиях пролонгированного вооруженного конфликта.

С целью повышения осмысленности жизни обучающихся необходимо активизировать у них развитие навыков проблемно-решающего поведения в рамках предпочитаемой поведенческой стратегии, побуждать к изучению новых подходов в выполнении задач. Кроме того, следует способствовать развитию у студентов навыков осознанности, критического мышления, а также умения сострадать себя и окружающим.

Необходимо стремиться к улучшению навыков межличностной коммуникации, способствовать повышению спонтанности и креативности, однако, поддерживать абонентов Лаборатории, если они полагают, что их социальный круг следует оставить прежним.

Одним из важнейших аспектов работы со студентами является помощь в поддержании и укреплении физического состояния, прояснение соматических жалоб, направление, в случае необходимости, к узким специалистам, а также обучение общим навыкам поддержания физического здоровья: зарядка, соблюдение режима труда и отдыха, базовые правила распознавания дезадаптивных поведенческих стратегий, которые следуют за негативными эмоциями.

Токарева О.Г., Ряполова Т.Л., Бойченко А.А.

ДИНАМИКА АДАПТАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЛИЦ МОЛОДОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ПРОЛОНГИРОВАННОГО ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького»

Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Донецк, Российская Федерация

Эскалация вооруженного конфликта на Донбассе, начавшаяся в феврале 2022 года, способствовала возникновению у населения значительного уровня тревоги, беспокойства и неопределенности, а также актуализировала многие экзистенциальные вопросы.

Цель исследования состояла в оценке вектора наполненности жизни студентов медицинского университета смыслом в условиях пролонгированного вооруженного конфликта.

Материал и методы исследования. Исследование, в котором приняли участие 453 студента в возрасте от 17 до 29 лет, было проведено в рамках работы лаборатории психического здоровья ГОУ ВПО ДОННМУ ИМ. М. ГОРЬКОГО в феврале 2023 года.

Изучение сенситивности респондентов к актуальным условиям проводилось при помощи «Нового опросника толерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой. Оценка вектора смысловой и жизненной направленности респондентов производилась с помощью «Теста смысло-жизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева. Статистический анализ полученных данных был проведен в пакете статистической обработки «MedStat». Во всех случаях отличие считалось статистически значимым на уровне значимости $p \leq 0,05$.

Результаты исследования и их обсуждение. Наблюдались статистически значимые различия между исследуемыми группами по каждой из субшкал «Теста смысло-жизненных ориентаций», а также по общему показателю осмысленности жизни. Полученные данные показывают, что у студентов, у которых выше толерантность к неопределенности – выше показатели осмысленности жизни. Респонденты, у которых межличностная интолерантность выше – имеют более низкий уровень осмысленности жизни. Обращает на себя внимание результаты, полученные при сравнении групп в зависимости от уровня интолерантности к неопределенности. Выявлено, что у

студентов, у которых интолерантность к неопределенности выше – также выше осмысленность жизни.

Оценивались также показатели толерантности к неопределенности и смысложизненных ориентаций у студентов в зависимости от субъективной динамики физического состояния с февраля 2022 года. Наблюдались статистически значимые различия по каждой из субшкал, а также по общему показателю осмысленности жизни. Полученные результаты показывают, что участники исследования, которые отмечали ухудшение физического состояния, имеют значительно меньшие показатели осмысленности жизни по сравнению с другими группами. Кроме того, выявляются статистически значимые различия ($p < 0,05$) по шкале «Межличностной интолерантности к неопределенности» у испытуемых, состояние которых не изменилось, в сравнении с тем, чье состояние ухудшилось. Полученные данные могут быть связаны с тем, что улучшение физического состояния напрямую влияет на все сферы жизни человека, включая социальное функционирование.

Выводы. Полученные данные будут использоваться в разработке методических рекомендаций Лаборатории психического здоровья университета, которые будут направлены на повышения адаптации студентов в условиях пролонгированного вооруженного конфликта.

Ключевые слова: вооруженный конфликт, толерантность к неопределенности, смысложизненные ориентации, студенты, молодежь, медицинский университет

Tokareva O.G., Ryapolova T.L., Boychenko A.A.

DYNAMICS OF ADAPTIVE CAPABILITIES OF YOUNG PEOPLE IN CONDITIONS OF PROLONGED ARMED CONFLICT

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

«M. Gorky Donetsk State Medical University»

of the Ministry of Health of the Russian Federation, Donetsk, Russian Federation

The escalation of the armed conflict in the Donbas, which began in February 2022, contributed to the emergence of a significant level of anxiety, anxiety and uncertainty among the population, as well as actualized many existential issues.

The aim of the study was to assess the vector of the fullness of the life of medical university students with meaning in the conditions of prolonged armed conflict.

Material and methods. The study, which involved 453 students aged 17 to 29 years, was conducted as part of the work of the Mental Health Laboratory of the University in February 2023.

The study of respondents' sensitivity to current conditions was carried out using the «New Questionnaire of tolerance to uncertainty» by T.V. Kornilova. Evaluation of the vector of semantic and life orientation of respondents was carried out using the «Test of life orientations» by D.A. Leontiev. Statistical analysis of the obtained data was carried out in the statistical processing package «MedStat». In all cases, the difference was considered statistically significant at the significance level $p \leq 0.05$.

Results and discussion. Statistically significant differences were observed between the study groups for each of the subscales of the «Life Orientation Test», as well as for the overall indicator of the meaningfulness of life. The data obtained show that students who have a higher tolerance for uncertainty have higher indicators of meaningfulness of life. Respondents who have higher interpersonal intolerance have a lower level of meaningfulness of life. Noteworthy are the results obtained when comparing groups depending on the level of intolerance to uncertainty. It was revealed that students who have a higher intolerance for uncertainty also have a higher meaningfulness of life.

The indicators of tolerance to uncertainty and life orientations of students were also evaluated depending on the subjective dynamics of their physical condition since February 2022. Statistically significant differences were observed for each of the subscales, as well as for the overall indicator of the meaningfulness of life. The results obtained show that the study participants who noted a deterioration in their physical condition have significantly lower indicators of meaningfulness of life compared to other groups. In addition, statistically significant differences ($p < 0.05$) on the scale of «Interpersonal intolerance to uncertainty» are revealed in subjects whose condition has not changed, compared with those whose condition has worsened. The data obtained may be related to the fact that the improvement of physical condition directly affects all areas of human life, including social functioning.

Findings. The data obtained will be used in the development of methodological recommendations of the Mental Health Laboratory of the University, which will be aimed at improving the adaptation of students in conditions of prolonged armed conflict.

Keywords: armed conflict, tolerance to uncertainty, life orientations, students, youth, medical university

Литература

1. Сущий С.Я. Военный конфликт на востоке Украины: демографические потери и сдвиги в национальной структуре населения Донбасса. Вестник Южного научного центра. 2016; 12(2): 82-90.
2. Рядинская Е.Н. Индивидуально-психологические состояния мирных жителей, проживающих в непосредственной зоне конфликта на Донбассе. Гуманитарный вестник (Горловка). 2020; 11: 136-140. EDN ITYBYR.
3. Андреева И.А. Психологическая составляющая самосознания личности в экстремальных условиях: Специфика влияния вооруженного конфликта на Донбассе. Развитие личности. 2018; 4: 30-40. EDN JJVYEI.
4. Рядинская Е.Н. Особенности разработки комплексно-структурной модели формирования смысложизненных стратегий личности в условиях вооруженного конфликта. Вестник Самарского государственного технического университета. Серия Психолого-педагогические науки. 2018; 2 (38): 114-132.
5. Схема-терапия. Практическое руководство: Перевод с английского. СПб.: ООО «Диалектика»; 2020. 464. ISBN 978-5-907203-40-2.

References

1. Sushchii S.Ya. Voennyi konflikt na vostoке Ukrainy: demograficheskie poteri i sdvigi v natsional'noi strukture naseleniya Donbassa. Vestnik Yuzhnogo nauchnogo tsentra. 2016; 12(2): 82-90 (in Russian).
2. Ryadinskaya E.N. Individual'no-psikhologicheskie sostoyaniya mirnykh zhitelei, prozhivayushchikh v neposredstvennoi zone konflikta na Donbasse. Gumanitarnyi vestnik (Gorlovka). 2020; 11: 136-140. EDN ITYBYR (in Russian).
3. Andreeva I.A. Psikhologicheskaya sostavlyayushchaya samosoznaniya lichnosti v ekstremal'nykh usloviyakh: Spetsifika vliyaniya vooruzhennogo konflikta na Donbasse [The psychological component of self-consciousness of the individual in extreme conditions: The specifics of the impact of the armed conflict in the Donbas]. Razvitie lichnosti. 2018; 4: 30-40. EDN JJVYEI (in Russian).
4. Ryadinskaya E.N. Osobennosti razrabotki kompleksno-strukturnoi modeli formirovaniya smyslozhiznennykh strategii lichnosti v usloviyakh vooruzhennogo konflikta. Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya Psikhologo-pedagogicheskie nauki. 2018; 2 (38): 114-132 (in Russian).
5. Skhema-terapiya. Prakticheskoe rukovodstvo: Perevod s angliiskogo. Sankt-Peterburg: ООО «Dialektika»; 2020. 464. ISBN 978-5-907203-40-2 (in Russian).

Поступила в редакцию 26.01.2023